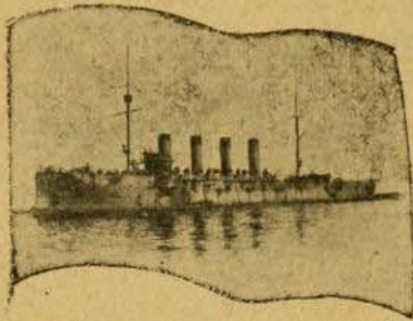


МОРСКОЙ



ЖУРНАЛЪ

Еже мѣсячникъ. Изданіе Каютъ-Компаніи въ Прагѣ.
Адресъ: М. Stachevič. Na Vinici, č. 183, Praha, St. Strašnice, Č. S. R.
Цѣна: въ Ч.С.Р. — 3 кроны, въ другихъ странахъ — 10 ам. центовъ.
При подпискѣ цѣна увеличивается пропорціонально числу мѣсяцевъ.

№ 4

Апрѣль

1928 г.

Содержаніе: Памятные дни апрѣля изъ исторіи Русскаго Флота; *М. Кривцовъ* — Судостроительныя программы Балтійск. Флота; Морской Ген. Штабъ; изъ жизни морскихъ объединеній заграницей; о книгахъ, журналахъ и газетахъ; *М. М. Римскій-Корсаковъ* — Къ проекту „Морского устава“ (продолженіе).

„РОССІЯ“

Послѣдній корабль Россійскаго Флота, носящій это названіе, построенный для крейсерскихъ операцій въ океанѣ, былъ спущенъ на воду въ апрѣлѣ 1896 года. Онъ участвовалъ въ Русско-японской войнѣ, будучи флагманскимъ кораблемъ крейсерскаго отряда I Тихоокеанской эскадры, базировавшагося на Владивостокъ. Въ составѣ этого отряда имѣлъ бой съ японской эскадрой 1 августа 1904 года и въ торжественныхъ случаяхъ, въ послѣдующіе годы, на гафелѣ его поднимался боевой, пробитый въ нѣсколькихъ мѣстахъ, Андреевскій Флагъ.

Ни одинъ изъ ранѣ носившихъ это же названіе кораблей, начиная со временъ Петра Великаго и до нашихъ дней не погибъ: честно отслуживъ всѣ они кончали дни свои въ порту. Ибо носили они имя Родины нашей — „Россія“.

Какъ мало мы, плававшіе въ свое время на крейсерѣ, цѣнили именно это обстоятельство. И всю значительность, всю цѣнность словъ „Отечество“, „Родина“, „Россія“ мы всѣ — находящіеся за рубежомъ и оставшіеся въ СССР — поняли только теперь.

Закрѣпимъ же въ душахъ нашихъ, сохранимъ до конца и передадимъ слѣдующимъ поколѣніямъ такую дорогою цѣною давшееся намъ поиманіе слова — „Россія“.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Члены Каютъ - Компаніи въ Прагѣ шлютъ читателямъ „Морского Журнала“ и всѣмъ морякамъ, объединеннымъ въ Морскія Организациі, искреннія поздравленія съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Каютъ-Компанія въ Прагѣ.

Памятные дни изъ исторіи Россійскаго Флота.

А П Р Ъ Л Ь .

Числа:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
смотри:		а,о,т,ф			е		з			г,ж		и		у	
Числа:	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
смотри:			і,к	п		р					б	д,л		м,с,х	е,н,ц

(Числа даны по старому стилю. Для перевода на новый стиль надо ко дню событія, происшедшаго въ XVII в. прибавить 10 дней, въ XVIII в. 11 дней, въ XIX в. — 12 дней и въ XX в. 13 дней).

- а) 1696 г. 2. IV — Въ Воронежѣ спущены на воду три первыхъ русскихъ галлеры: „Принципіумъ“, „Св. Маркъ“ и „Св. Матѳей“.
- б) 1696 г. 26. IV — Въ Воронежѣ спущенъ на воду первый корабль Русскаго Флота „Апостоль Петръ“. Его размѣры: длина — 113 фут., ширина — 30 фут., пушекъ — 36.
- в) 1699 г. 30. IV — Русскій Флотъ, состоящій изъ 11 кораблей, 13 бригантинъ и 11 галіотовъ отправился изъ Азовскаго моря подъ начальствомъ адмир. *Головина* въ первое плаваніе.
- г) 1770 г. 10. IV — Крѣпость Наваринъ, послѣ шестидневной осады, сдалась отряду судовъ изъ эскадры адмирала *Спиридонова*. Главнокомандующимъ графомъ *Орловымъ* Наваринъ былъ избранъ мѣстомъ пребыванія флота и сухопутныхъ отрядовъ, дѣйствующихъ въ Архипелагѣ.
- д) 1806 г. 27. IV — Десантомъ, высаженнымъ съ судовъ эскадры адмирала *Сенявина*, взята вторично крѣпость Курцолу.
- е) 1854 г. 5. IV — У Либавы появилась союзная эскадра, назначенная для блокады русскихъ портовъ въ Балтійскомъ морѣ. Эскадра состояла изъ 49 англійскихъ судовъ подъ начальствомъ адмирала *Непира* (съ 22.000 матросовъ и 2.344 орудіями) и 31 французскихъ судовъ подъ начальствомъ адмирала *Парсеваль-Дашена* (съ 1.308 орудіями).
- ж) 1854 г. 10. IV — Бомбардировка Союзнымъ флотомъ Одессы.
- з) 1855 г. 7. IV — Окончилась вторая 10-дневная бомбардировка Севастополя. За время бомбардировки разрушенъ 4-ый бастионъ; несмотря на огромныя средства, союзникамъ не удалось достигнуть цѣли бомбардированія — потушить огонь на всей оборонительной линіи.

- и) 1877 г. 12. IV — Объявление войны Турціей. Изъ Паркенъ на Дунай выступили Черноморскій отрядъ въ составѣ 1 штабъ и 16 обер.-офиц. и 584 матросовъ. При отрядѣ находилось 4 паров. катера. По прибытіи на Дунай отрядъ раздѣленъ на двѣ части: меньшая отправлена на Сереть (лейты *Дубасовъ* и *Шестаковъ*) и большая на Прутъ (к.-л. *Беклешевъ*).
- і) 1877 г. 18. IV — Постановка миннаго загражденія у Барбашинскаго моста на рѣкѣ Серетѣ (ввиду сильнаго теченія мины ставились на пяти 8-ми пудовыхъ сегментахъ) и у Рени, близъ устьевъ Прута.
- к) 1877 г. 18. IV — Первый безрезультатный походъ парохода „Великій Князь Константинъ“ (к.-л. *Макаровъ*) изъ Севастополя къ Кавказскимъ берегамъ.
- л) 1877 г. 18. IV — Постановка мин. загражденія у Браилова.
- м) 1877 г. 29. IV — Огнемъ батареи № 4 въ Менченскомъ рукавѣ Дуная потопленъ двухбашенный турецкій мониторъ „Луфта Джелиль“. Лейтен. *Дубасовъ* на катерѣ „Ксенія“ подошелъ къ затонувшему броненосцу и въ виду турецкихъ судовъ, но безъ одинаго выстрѣла съ ихъ стороны, снялъ съ гафеля кормовой флагъ „Луфти Джелиль“. Флагъ этотъ хранился въ Царскосельскомъ адмиралтействѣ.
- н) 1877 г. 30. IV — Безрезультатная атака лейт. *Зацареннымъ* (на катерѣ „Чесма“ съ парохода В. К. Константинъ) брандвахтеннаго пароходо-фрегата у Поти.
- о) 1904 г. 2. IV — 14 японскихъ броненосныхъ судовъ и крейсерская эскадра бомбардировала Портъ Артуръ.
- п) 1904 г. 19. IV — въ ночь на 20-ое: третья попытка японцевъ заградить проходъ во внутренней рейдъ Портъ-Артура. Отраженіемъ попытки непосредственно распоряжался Намѣстникъ съ канонерской лодки „Отважный“. Огнемъ канон. лодокъ „Отважный“, „Гилякъ“ и „Гремящій“, миноносцевъ и крейсеровъ на внѣшнемъ рейдѣ было потоплено 2 японскихъ миноносца и 8 пароходовъ.
- р) 1904 г. 21. IV — Подъ прикрытіемъ эскадры японцы начали высадку войскъ на Ляодунскій полуостровъ въ окрестностяхъ гор. Бицзыво.
- с) 1904 г. 29. IV — Прекратилось желѣзнодорожное сообщеніе съ Портъ-Артуромъ.
- т) 1906 г. 2. IV — Образованъ Морской Генеральный Штабъ.
- у) 1916 г. 14. IV — У Херсонесскаго маяка на минномъ загражденіи подорвался и затонулъ эскадр. мин. „Живучій“.
- ф) 1918 г. 2. IV — Къ Кронштадту начали подходить суда, вышедшіе изъ Гельсингфорса.
- х) 1918 г. 29. IV — Подвергнувшись паникѣ послѣ занятія германско-украинской арміей Перекопа команды кораблей, стоящихъ въ Севастополѣ, избираютъ к.-адмирала *Саблина* Командующимъ Черноморскимъ флотомъ.
- ц) 1918 г. 30. IV — К.-адмиралъ *Саблинъ* уводитъ изъ Севастополя, подъ огнемъ германскихъ батарей, въ Новороссійскъ дреднауты „Импер. Александръ III“ и „Императрица Екатерина Великая“ и три эскадренныхъ миноносца. Миноносецъ „Гнѣвный“ (лейт. *Крейгманъ*) и мин. „Завѣтный“ (лейт. *Краснопольскій*) взорваны командами.

Примѣчаніе: Редакція „М. Ж.“ проситъ всѣхъ, замѣтившихъ какия-либо неточности или упущенія, особенно въ записи послѣднихъ лѣтъ, сообщить ей о таковыхъ для исправленій и добавленій.

Судостроительныя программы Балтійскаго Флота.

(Царствованіе Императора Николая II).

Въ годъ восшествія на престолъ Государя Николая II (1894) военный флотъ Балтійскаго моря состоялъ изъ: 5 эскадренныхъ броненосцевъ, 10 брон. береговой обороны, 12 крейсеровъ I ранга, 11 крейсеровъ 2 ранга, 3 минныхъ крейсеровъ и 1 канонерской лодки*).

Всѣ суда, за исключеніемъ семи („Первенецъ“, „Адмиралъ Корниловъ“, „Азія“, „Забіяка“, „Африка“, „Воевода“ и „Посадникъ“), были построены на русскихъ заводахъ въ С.-Петербургѣ.

Морское Министерство проводило въ это время ускоренную программу судостроенія на 1890-95 гг. и въ постройкѣ имѣлось: 4 эск. брон. („Сысой Великій“, „Севастополь“, „Петропавловскъ“ и „Гангутъ“), 2 брон. берегов. обор. (Адмиралы „Сенявинъ“ и „Ушаковъ“), 2 мин. крейс. („Всадникъ“ и „Гайдамакъ“) и 2 кан. лодки („Гремящій“ и „Отважный“), которые и вступили въ строй къ 1895 году.

Въ 1894 году Германія приняла „законъ о флотѣ“, т. е. вполнѣ опредѣленную судостроительную программу, рассчитанную на много лѣтъ впередъ. А такъ какъ главнымъ и наивозможнымъ противникомъ Россіи въ то время считалась Германія, то Морское Министерство поспѣшило выработать судостроительную программу на 1895-1902 гг., по которой должны были быть построены: эск. броненосцевъ — 5, брон. берег. обор. — 4, крейс. 1 ранга — 6, крейс. 2 ранга — 1, кан. лодокъ — 5, мин. заградителей — 2, миноносцевъ — 54 и транспортовъ — 4.

Но въ томъ же году на военно-политическомъ горизонтѣ появился новый факторъ — Японія, только что одержавшая побѣду надъ Китаемъ. Ея усиленіе не могло не отразиться на политикѣ Россіи на Дальнемъ Востоку. При обсужденіи

*) Эскадр. броненосцы: „Петръ Великій“ (72), „Императоръ Александръ II“ (87), „Импер. Николай I“ (89), „Наваринъ“ (91), „Гаигутъ“ (90); брон. берег. обороны: „Первенецъ“ (63), „Не тронь меня“ (64), „Смерчь“ (64), „Кремль“ (65), „Чародѣйка“ (67), адмиралы „Лазаревъ“ (67), „Грейгъ“ (68), „Чичаговъ“ (68) и „Спиридовъ“ (68); крейсера 1 ранга: „Князь Пожарскій“ (67), „Генералъ Адмиралъ“ (73), „Герцогъ Эдинбургскій“ (75), „Мининъ“ (78), „Владиміръ Мономахъ“ (82), „Дмитрій Донской“ (83), „Витязь“ (84), „Рында“ (85), „Адмиралъ Нахимовъ“ (86), „Адмиралъ Корниловъ“ (87), „Память Азова“ (88) и „Рюрикъ“ (92); крейсера 2 ранга: „Азія“ (74), „Крейсеръ“ (75), „Джигитъ“ (76), „Африка“ (77), „Забіяка“ (78), „Наѣздникъ“ (78), „Разбойникъ“ (78), „Пластунъ“ (79), „Стрѣлокъ“ (79), „Вѣстникъ“ (80) и „Опричникъ“ (80); мин. крейсера: „Лейт. Ильинъ“ (86), „Воевода“ (92) и „Посадникъ“ (92); кан. лодка „Грозящій“ (90). Въ скобкахъ указанъ годъ спуска даннаго корабля на воду.

программы 1895 года уже учитывалась новая политическая обстановка, уже раздавались голоса о пересмотрѣ основныхъ положеній, основныхъ принциповъ, которыми руководствов. при составленіи этой судостроит. программы. Флагъ-капитанъ Государя адмиралъ *Ломенъ*, вел. князь *Александръ Михайловичъ* и другіе видные адмиралы говорятъ о необходимости сосредоточенія главныхъ морскихъ силъ на Дальнемъ Востоку, отводя Германію на второй планъ. По ихъ мнѣнію, участь войны Россіи съ Германіей будетъ рѣшена всегда, — какими бы флотами они не обладали, — на сухопутномъ театрѣ. Совсѣмъ другое дѣло въ войнѣ съ Японіей: здѣсь дѣло рѣшится флотомъ и одно наличіе достаточно сильнаго флота въ Тихомъ Океанѣ послужитъ наилучшимъ залогомъ мира. Управл. Морскимъ Министерствомъ адмиралъ *Чихачевъ* не раздѣлялъ этой точки зрѣнія и продолжалъ считать главнымъ соперникомъ Россіи — Германію. Императоръ Николай II сталъ на сторону вел. князя *Александра Михайловича*, адмиралъ *Чихачевъ* ушелъ въ отставку и его мѣсто занялъ вице-адмиралъ *П. П. Тиртовъ*. Въ декабрѣ 1897 года было созвано междуведомственное совѣщаніе, которое, учитывая усиленіе японскаго флота и возросшій ея интересъ къ Корей, намѣтило слѣдующую, такъ называемую „программу 1898 г. для нуждъ Дальняго Востока“: 5 эск. брон., 6 крейс. 2 р., 10 крейс. 3 р., 2 мин. загр. и 36 миноносцевъ-истребителей. И, такъ какъ срокъ этой программы ограничивался 7-ю годами, то двѣ судостроительныхъ программы 1895 и 1898 гг. слились въ одну со срокомъ окончанія въ 1905 году.

Въ началѣ 1901 года Морское Министерство полагало, что къ 1905 году, когда будетъ законченъ планъ судостроенія, Русскій флотъ въ Тихомъ Океанѣ будетъ сильнѣе флота Японіи. Въ томъ же году Морское Министерство приступило къ составленію проекта большой судостроительной программы, въ основу которой были положены вѣроятныя силы Японіи и Германіи къ 1920 году. Главнымъ Морскимъ Штабомъ была составлена слѣд. программа 1903-1923 гг.: эск. брон. — 35; брон. крейсеровъ — 18; крейсеровъ — 36; кан. лодокъ — 12; эскадр. мин. — 290; мин. берег. обороны — 219; подвод. лодокъ — 104 и мнн. заградителей — 4. Въ началѣ 1903 года было нѣсколько засѣданій особаго совѣщанія по вопросу о программѣ, предложенной Мор. Министерствомъ. Въ концѣ концовъ, вслѣдствіе препятствій финансоваго характера предложенная программа была отвергнута и Мор. Министерство выработало новую судостроит. программу 1904-1914 г.г. Но во время этого мертваго промежутка времени, ушедшаго на переговоры и обсуждения, для того, чтобы не пріостанавливалась работа на судостроительныхъ заводахъ, въ 1903 году были заложены: 2 броненосца для Балтійскаго флота („Импер. Павелъ I“

и „Андрей Первозванный“) и 2 броненосца для Чернаго моря („Евстафій“ и „Іоаннъ Златоустъ“).

Программа 1904-1914 гг. предусматривала постройку: 9 эск. бронен., 2 брон. крейс., 18 эск. минон., 18 минон., 1 миннаго транспорта, 10 под. лодокъ и 1 кан. лодки для Персидскаго залива.

Но и этой программѣ не суждено было осуществиться: грянула Русско-Японская война, перевернувшая всѣ соображенія, уничтожившая всѣ расчеты. Выходъ изъ строя нѣсколькихъ судовъ въ Портъ-Артурѣ далъ поводъ Морскому Министерству испросить кредитъ на экстренную постройку 1 броненоснаго крейсера новѣйшаго типа („Рюрикъ“), 3 крейс. („Паллада“, „Адм. Макаровъ“ и „Баянъ“) и 2 мин. заград. („Амуръ“ и „Енисей“). Кредиты были отпущены и въ томъ же 1904 году суда были заложены. Независимо отъ Морского Министерства былъ созданъ „Особый Комитетъ по усилению Флота на добровольныя пожертвованія“, силами котораго въ періодъ 1905 - 1907 гг. выстроено было 18 бол. миноносцевъ и 2 подвод. лодки. На остатки средствъ этого же Комитета позднѣе былъ заказанъ въ Германіи эскадр. минон. „Новикъ“.

Во время Русско-Японской войны флотъ Тихаго океана и почти весь Балтійскій флотъ были уничтожены. Изъ состава I и II эскадръ Тихаго океана осталось: эск. бронен. изъ 15 — 1; бронен. берег. обороны изъ 3 — 0; крейс. 1 ранга изъ 15 — 7; крейс. 2 ранга изъ 5 — 2 и мин. заград. изъ 2 — 0*). Морское Министерство и даже Мин. Финансовъ настаивали на усилении морской мощи Россіи. Соображенія финансоваго характера брали верхъ и флотъ не строился.

2 апрѣля 1906 года былъ образованъ Морской Генеральный Штабъ.

Въ концѣ декабря 1906 года была представлена малая судостроит. программа на ближайшее 4-лѣтіе, двумя органами: *Главный Морской Штабъ* полагалъ нужнымъ постройку: 4 эск. бронен.; 8 лег. крейс.; 12 минон. и 4 подвод. лодокъ; *Морской Генеральный Штабъ* настаивалъ на постройкѣ:

*) Составъ I и II Тихоокеанскихъ эскадръ (курсивомъ набраны оставшіяся суда, въ скобкахъ — годъ спуска даннаго корабля на воду): эскадр. броненосцы: „Импер. Николай I“ (89), „Наваринъ“ (91), „Сисой Великій“ (94), „Полтава“ (94), „Севастополь“ (94), „Петропавловскъ“ (94), „Ослябя“ (98), „Пересвѣтъ“ (99), „Побѣда“ (99), „Ретвизанъ“ (00), „Цесаревичъ“, „Бородино“, „Импер. Александръ III“ (всѣ - 01), „Суворовъ“ (02) и „Орель“ (02); броненосцы берег. обороны: „Адмиралъ Ушаковъ“ (93), „Адмиралъ Сенявинъ“ (94), „Ген. адм. Апраксинъ“ (95); крейс. 1 ранга: „Влад. Мономахъ“ (82), „Дмитрій Донской“ (83), „Адмиралъ Нахимовъ“ (86), „Рюрикъ“ (92), „Россія“ (96), „Свѣтлана“ (96), „Громобой“, „Діана“, „Варягъ“, „Паллада“ (всѣ - 99), „Баянъ“, „Аскольдъ“, „Аврора“ (всѣ - 00), „Богатырь“ (01), „Олего“ (03); крейс. 2 ранга: „Новикъ“ (00), „Бояринъ“ (01), „Жемчугъ“, „Изумрудъ“ и „Алмазъ“ (всѣ - 03); мин. заград.: „Амуръ“ и „Енисей“.

4 эск. бронен., 1 брон. крейс., 3 легк. крейс. и 10 миноносцевъ. Управляющій Мор. Мин-омъ адмиралъ *Бирилевъ*, не согласовавъ этихъ двухъ программъ, передалъ обѣ на заключеніе комиссіи. Въ связи съ неудачными выступленіями по вопросу о программѣ судостроенія адмиралъ Бирилевъ вышелъ въ отставку и управл. Мор. Мин-омъ былъ назначенъ адмиралъ *Диковъ*. Оба варианта программы 1906 года такъ и не рассматривались.

6 іюня 1907 года была доложена Государю и имъ утверждена „малая судостроительная программа“, составленная согласно смѣтнымъ ассигнованіямъ: въ продолженіи 4-хъ лѣтъ по 31 милл. рублей. Она предусматривала постройку: 2 эск. бронен., 72 минон., 30 подвод. лодокъ, 2 легк. крейсеровъ, 18 мал. минон., 6 больш. подвод. лодокъ и 3 транспортовъ. Въ дальнѣйшемъ эта малая судостроит. программа вылилась въ программу распределенія ассигновокъ на судостроеніе. По этой послѣдней, для Балт. флота должно было быть выстроено въ первую очередь: 4 дреднаута, 1 плав. база и 3 подвод. лодки. Въ Совѣтѣ Министровъ смѣта Морского Министерства измѣненію не подверглась, но Государственная Дума отклонила кредиты на судостроеніе. Правительство не согласилось съ постановленіемъ Гос. Думы и внесло смѣту въ Гос. Совѣтъ, который и одобрилъ ее. Послѣ внесенія кредитовъ на судостроеніе въ роспись государственныхъ расходовъ согласно статьи 13-ой правилъ о разсмотрѣннн росписи, Государь приказалъ приступить къ постройкѣ 4-хъ линейныхъ кораблей. И 30 іюня 1909 года были заложены первые линейные корабли *Россійскаго Флота*: „Петропавловскъ“, „Севастополь“, „Гангутъ“ и „Полтава“.

15 ноября 1909 года Морской Генер. Штабъ представилъ новую „большую“ судостроительную программу на десятилѣтіе 1909-1919 гг. По этой программѣ для Балтійскаго флота должно было быть построено: 8 лин. кораблей, 4 брон. крейс., 4 легк. крейс., 18 эскадр. мин. и 12 подвод. лодокъ. Программа эта была утверждена Государемъ 25 марта 1910 года. Государственная же Дума до 1911 года не приступила къ разсмотрѣнію этой программы. Тогда 12 марта 1911 года Морскимъ Министромъ представленъ былъ Государю докладъ, въ которомъ указывалось на ненормальную задержку утвержденія судостроительной программы Гос. Думой, выражалось опасеніе, что при такой медлительности къ 1915 году Балтійскій флотъ будетъ лишенъ крейсеровъ, миноносцевъ и подводныхъ лодокъ, (которые, отслуживъ положенный имъ срокъ службы, къ дальнѣйшей службѣ будутъ негодны) и испрашивалось одобреніе постройки 4 лин. корабл., 4 брон. крейс., 36 мин. и 12 подвод. лодокъ, не ожидая утвержденія судостроит. программы Гос. Думой и въ измѣненіе суд. программы Государь согласился на пересмотръ

программы. 19 ноября 1911 года эта усиленная программа прошла через Совѣтъ Министровъ и 6 июня 1912 года Гос. Дума большинствомъ 197 голосовъ приняла усиленную программу судостроенія.

Такимъ образомъ, для Балтійскаго Флота по программѣ 1909 года были заложены 4 линейныхъ корабля (Гангутъ, Петропавловскъ, Полтава и Севастополь) и по программѣ 1912 года: 4 линейн. крейсера (Наваринъ, Бородино, Кинбурнъ и Измаиль), 4 легк. крейсера (Свѣтлана и адмиралы: Бутаковъ, Грейгъ, Спиридовъ, Невельскій и Муравьевъ-Амурскій); 18 подводныхъ лодокъ и 36 миноносцевъ, (названіе которыхъ нелишне вспомнить: „Лейт. Ильинъ“, „Кап. Зотовъ“, „Кап. Белли“, „Кап. Изыльметьевъ“, „Лейт. Дубасовъ“, „Кап. Кернъ“, „Кап. Кинсбергенъ“, „Кап. Кроунъ“, „Орфей“, „Громъ“, „Забіяка“, „Побѣдитель“, „Летунъ“, „Десна“, „Самсонъ“, „Азардъ“, „Гавріиль“, „Михаиль“, „Владиміръ“, „Константинъ“, „Соколь“, „Лейт. Ломбардъ“, „Вогландъ“, „Гренхамнъ“, „Стирсуденъ“, „Патрасъ“, „Хіосъ“, „Тендосъ“, „Рымникъ“, „Смоленскъ“, „Кульмъ“, „Громоносець“, „Автроиль“, „Брячеславъ“, „Прямиславъ“ и „Федоръ Стратилатъ“).

Часть заложенныхъ кораблей была окончена постройкой и вступила въ строй во время великой войны, большинство же кораблей осталось недостроенными.

М. Кривцовъ.

Морской Генеральный Штабъ.

Необходимость Генеральнаго Штаба сознавалась болѣе или менѣе остро въ различные періоды исторической жизни Россіи и дѣлались тѣ или иные попытки созданія соотвѣтствующаго органа въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ. Послѣдній разъ это произошло послѣ Японской войны, когда и былъ созданъ Морской Генеральный Штабъ, какъ органъ, освобожденный отъ хозяйственныхъ заботъ и долженствующій вѣдать, разрабатывать вопросы по защитѣ морскихъ границъ государства, въ связи съ общимъ состояніемъ ресурсовъ и вооруженныхъ силъ страны, а также вѣроятной политической группировкой державъ.

2-го апрѣля 1906 года былъ образованъ Морской Генеральный Штабъ. Его учрежденіе сопровождалось слѣдующимъ рескриптомъ на имя Морского министра:

„Начатыя обширныя государственныя преобразованія, направленные къ обновленію и преуспѣванію дорогого отечества Нашего, могутъ быть съ успѣхомъ приведены въ исполненіе лишь при увѣренности русскихъ людей во внѣшней безопасности государства и при сознаніи неизмѣннаго международнаго положенія Россіи, какъ великой державы. Для достиженія этой цѣли крайне необходимо возсозданіе соотвѣтственнаго боевого флота въ ряду другихъ вооруженныхъ силъ имперіи и содержаніе въ полной боевой готовности, безъ которой никакой флотъ не можетъ быть на высотѣ своего государственнаго значенія.

Всѣ усилія и всѣ затраты, которыя будутъ дѣлаемы государствомъ для постройки и боевой подготовки флота, тѣмъ не менѣе могутъ остаться тщетными, доколѣ въ дѣлѣ его устроенія не будутъ положены новыя начала, обезпечивающіе правильную, цѣлесообразную работу всего морского вѣдомства. Посему, признавая наиважнѣйшимъ для флота безотлагательное и коренное преобразование Главнаго Морского Штаба, нынѣ вѣдающаго боевой готовностью морскихъ силъ, повелѣваемъ: 1) Выдѣлить нынѣ же изъ состава Главнаго Морского Штаба стратегическую часть и связанную съ ней организаціонную часть мобилизаціи флота въ самостоятельное отвѣтственное учрежденіе, въ ряду другихъ установленій. 2) Морской Генеральный Штабъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій составленіе плана войны на морѣ и мѣропріятій по организаціи боевой готовности морскихъ вооруженныхъ силъ имперіи. 3) Начальникъ Морского Генеральнаго Штаба опредѣляется и увольняется именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату и Высочайшимъ приказомъ по морскому вѣдомству. 4) Начальнику управленія Морского Генеральнаго Штаба быть по должности непремѣннымъ членомъ совѣта государственной обороны. 5) Всеподданнѣйшіе доклады морского министерства по управленію Морского Генеральнаго Штаба дѣлать лично начальнику сего управленія въ присутствіи Морского Министра. 6) Приступить теперь же, въ особомъ совѣщаніи, къ разработкѣ наказа и временныхъ штатовъ Морского Генеральнаго Штаба, каковыя могутъ подлежать измѣненіямъ по указанію опыта. Да послужитъ это коренное преобразование одного изъ главнѣйшихъ учрежденій морского вѣдомства залогомъ обновленія и стройнаго развитія Нашего флота и да укрѣпитъ рвеніе и усердіе его личнаго состава“.

Составители проектовъ Генеральнаго Штаба стремились поставить Генеральный Штабъ независимымъ отъ Министра и даже, отчасти, какъ бы надъ Министромъ. Жизнь и практика измѣнили этотъ проэктъ и окончательно Морской Генеральный Штабъ явился руководящимъ органомъ морского вѣдомства, причемъ Начальникъ Морского Генеральнаго Штаба ставился старшимъ помощникомъ Министра и его замѣстителемъ, имѣющимъ право на личный докладъ у Государя Императора въ присутствіи Морского Министра. Въ такомъ видѣ міровая война застала организацію управленія морскимъ вѣдомствомъ, подтвердила ея правильность и необходимость Морского Генеральнаго Штаба.

Въ первыя недѣли и мѣсяцы послѣ начала войны нѣкоторыя управленія морского министерства утрировали свои сношенія съ Генеральнымъ Штабомъ и посылали къ нему на отзывъ и дальнѣйшее направленіе массу бумагъ, того не требующихъ. Въ этомъ смыслѣ особенно настойчиво велъ переписку

бывшій Товарищъ Министра, Вице - Адмиралъ Михаилъ Владиміровичъ Бубновъ, несмотря на неоднократныя ему заявленія, какъ письменныя, такъ и словесныя бывшего Начальника Мор. Ген. Штаба Адмирала Русина. Въ началѣ міровой войны столько работы оказалось въ Генер. Штабѣ, что большинство наличныхъ офицеровъ Штаба, по собственной инициативѣ, оставались круглые сутки въ Штабѣ, тамъ же и ночуя, для чего взяты были постели изъ Морского Корпуса.

Командующіе флотами всѣ свои сношенія вели черезъ Генер. Штабъ, который явился, такимъ образомъ, представителемъ боевого флота, защитникомъ и проводникомъ его интересовъ и нуждъ во время войны во всѣхъ государственныхъ учрежденіяхъ. Боевой флотъ былъ въ постоянныхъ, тѣсныхъ сношеніяхъ и общеніи съ Морскимъ Генеральнымъ Штабомъ.

Командующіе флотами и старшіе чины боевого флота, пріѣзжая въ С.Петербургъ, обыкновенно останавливались въ квартирѣ Начальника Морского Генер. Штаба, гдѣ обсуждались и быстро разрѣшались всѣ насущные вопросы.

Флотъ, благодаря Генер. Штабу, былъ избавленъ въ большой степени отъ всякой переписки, т. к. многіе вопросы возбуждались Командующимъ Балтійскимъ флотомъ непосредственно по прямому проводу, или посылался офицеръ со словеснымъ докладомъ въ Генер. Штабъ, а послѣдній облакалъ все въ письменную форму для необходимыхъ сношеній; благодаря чему получался также громадный выигрышъ во времени и все проходило, осуществлялось замѣчательно быстро.

Б. М.

Морскія Объединенія.

26. Лионъ — „Кружокъ бывшихъ воспитанниковъ Морского Корпуса и Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ“. Старшина — к1р. К. П. Ивановъ-Тринадцатый, хозяинъ Каютъ-Компаніи — мичманъ Т. А. Коноваловъ, адресъ: 242 avenue de Saxe, Lyon, France.

27. „Объединеніе Морскихъ Организаций въ Чехословацкой Республикѣ“. — Въ Объединеніе входятъ: Пильзенская группа, Каютъ-Компанія въ Прагѣ и Брненскій отдѣлъ морского Кружка „Звено“. Предсѣдатель Объединенія к1р. Я. И. Подгорный, адресъ: Kopečníkova 6-I Plzen, C.S.R.

31 января с. г. состоялось Общее Собраніе членовъ Брненскаго Отдѣла Морского Кружка „Звено“. Собраніе постановило вступить въ Объединеніе Морскихъ Организаций въ Ч. С. Р. и просить к1р. Я. И. Подгорнаго возглавить это Объединеніе. Общія Собранія Кружка устраиваются каждый мѣсяцъ, на собраніяхъ кромѣ рѣшенія текущихъ дѣлъ всегда читаются доклады на военно-морскую тему.

Розыски.

5. Бориса Васильевича Куницына — окончившаго офицерскую школу на Русскомъ островѣ во Владивостокѣ и плававшемъ на Востокѣ въ должности помощника капитана одного изъ пароходовъ — разыскиваютъ родственники (Нанси, Франція).

7. Сыновей вице-адмирала Загорянскаго - Киселя — мичмановъ: Сергѣя Апполинаріевича (выпуска 14 года) и Николая Апполинаріевича (выпуска 17 г.) — розыск. В. Н. Федоровъ — Харбинъ, Скобелевская 78.

Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Константинополѣ.

Въ составѣ Русской Арміи, боровшейся противъ большевиковъ и прибывшей въ ноябрѣ 1920 года въ оккупированный союзными арміями Константинополь, имѣлось немалое количество моряковъ. Здѣсь были моряки, принимавшіе участіе въ Гражданской войнѣ и на судахъ Черноморскаго и Каспійскаго морей, и на бронепоездахъ, и на постахъ Службы связи, и обслуживающіе береговыя батареи, защищавшія подходы съ моря къ Новороссійску, Севастополю и Туапсе.

По прибытіи въ Константинополь часть моряковъ продолжала нести службу на военныхъ транспортахъ, снабжавшихъ продовольствіемъ войска, расположенныя на Галипполи и на судахъ, уходившихъ въ Бизерту; часть же — осѣла въ Константинополѣ, рѣшивъ или обосноваться въ немъ, или хлопотать о визахъ въ Европу и Балканскія страны.

Постоянныя встрѣчи тѣхъ моряковъ, которые осѣли въ Константинополѣ, давали возможность обмѣниваться взглядами на создавшееся положеніе; и вотъ среди морскихъ офицеровъ, спаянныхъ за время долголѣтней службы сплоченной жизнью Каютъ-Компаній, впитавшихъ въ себя общее пониманіе традицій, привыкшихъ оказывать другъ другу помощь въ нужныхъ случаяхъ, и возникаетъ мысль преодолѣть вынужденную распыленность путемъ объединенія въ Союзъ.

Въ первыхъ числахъ февраля 1921 года, въ помѣщеніи, любезно предоставленномъ военно-морскимъ агентомъ, состоялось учредительное Собраніе Союза морскихъ офицеровъ, на которомъ присутствовало 65 человекъ. Собраніе выбрало: председателемъ Союза к.-а. Гр. И. Бутакова, вице-председателемъ флота г.-м. Ислямова, председателемъ Правленія Союза с. л. А. К. Рождественскаго и приняло проектъ Устава Союза, окончательную разработку котораго поручила комиссіи въ составѣ: к1р. Протасова, с. л. Вохина, к2р. Мальчиковскаго и военно-морского юриста г.-м. Паллизена.

Общее собраніе членовъ Союза, состоявшееся черезъ нѣсколько дней, утвердило Уставъ и Союзъ началъ дѣйствовать. На торжественное открытіе его прибыли: ген. Врангель съ чинами своего Штаба, командующіе: французской эскадрой адмиралъ Дюмениль, англійской — к.-адм. де-Робекъ и американской — адм. Бристоль. Послѣ молебствія состоялся приѣмъ гостей и чай, во время котораго адмиралъ Г. И. Бутаковъ произнесъ рѣчь, очень тронувшую иностранныхъ адмираловъ. Адмиралъ Бутаковъ сказалъ, что насъ, русскихъ моряковъ, можно сравнить съ моряками, потерпѣвшими кораблекрушеніе; и вотъ сейчасъ, выброшенные на чужой берегъ, мы встрѣчаемъ радушный приѣмъ, который не можемъ не отмѣтить и за который должны благодарить.

Офицеры, избранные въ Совѣтъ, Правленіе и въ Комиссіи, съ большой энергіей взялись за дѣло. Слѣдуетъ вспомнить дѣятельность к1р. Протасова, Постулатьева, Гурскаго, Шульца, к2р. Регекампа, Слупскаго, Зубова, Мальчиковскаго и др.

Союзомъ была организована водолазная партія, аппараты для которой дала морская база. Партіей вылавливались якоря и канаты со дна Босфора; здѣсь же читались лекціи по водолазному дѣлу и было выпущено нѣсколько человѣкъ водолазовъ. Союзомъ было организовано Общежитіе (завѣдующимъ былъ к2р. Слупскій), составлена библіотека рѣдкихъ изданій по морскимъ вопросамъ (завѣдывалъ библіотекой с. л. Вохинъ); открыта кооперативная лавочка. Можно было, не выходя изъ Общежитія, читать, питаться и вращаться среди моряковъ. Денежныя средства поступали, главнымъ образомъ, отъ заработка водолазной партіи и платы за Общежитіе. Къ сожалѣнію, вскорѣ водолазная партія была переведена въ Варну, гдѣ и работала по контракту. Въ результатѣ за ея работы тамъ деньги не были уплачены и, лишившись главнаго источника дохода, Союзъ пошелъ на убыль.

Въ концѣ 1923 года правительство Кемаль-паши издало новый законъ объ иностранцахъ и всѣ иностранные Союзы должны были зарегистрироваться. „Союзу Морскихъ Офицеровъ“, возбуждавшему ходатайство объ регистраціи, было въ этомъ отказано и дѣятельность его замерла, чему также въ извѣстной степени способствовалъ отъѣздъ большого числа членовъ Союза въ Америку.

„Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Константинополѣ“, возникнувъ въ наиболѣе острый періодъ жизни эмигрантовъ, сумѣлъ объединить русскихъ моряковъ (на общихъ собраніяхъ Союза присутствовало иногда до 250 человѣкъ), морально и матеріально поддержалъ своихъ членовъ, чѣмъ блестяще доказалъ неисчерпаемыя возможности въ этомъ направленіи и жизненность военно-морской русской семьи. Среди русскихъ организацій Константинополя „Союзъ Морскихъ Офицеровъ“ сразу занялъ первенствующее значеніе. Надо помнить, что благодаря Союзу болѣе ста морскихъ офицеровъ со своими семьями получили возможность устроиться. Образованная Союзомъ Школа водолазовъ выпустила нѣсколько водолазовъ, и эта жизненность русскихъ способствовала увеличенію авторитета русскаго имени. Отношеніе турокъ за все время существованія Союза было самое радушное и доброжелательное.

Надо думать, что каждый морской офицеръ, бывшій въ „Союзѣ Морскихъ Офицеровъ“, сохранилъ о немъ самое лучшее воспоминаніе.

Быв. завѣдующій библіотекой „Союза Морскихъ Офицеровъ въ Константинополѣ“ старш. лейт. *Н. Вохинъ*.

Каюль-Компанія въ Санъ-Франциско.

Въ 1915 году въ городѣ Санъ-Франциско, въ Калифорніи, образовалась Каюль-Компанія. Съ первыхъ же шаговъ дѣятельности ея выяснилась крайняя необходимость организациі взаимопомощи членамъ К.-К. и 30-го мая 1926 года общее собраніе утвердило положеніе о Заемномъ Капиталѣ, а въ іюль того же года, т. е. черезъ одинъ мѣсяць, Заемный Капиталъ началъ функціонировать.

Средства Капитала составляютъ изъ вступительныхъ и годовыхъ членскихъ взносовъ, паевъ и доходовъ отъ ссудныхъ операцій.

Общее распоряженіе дѣлами Капитала принадлежитъ Правленію Каюль-Компаніи; для непосредственнаго же завѣдыванія дѣлами Заемнаго Капитала выбирается Завѣдующій (въ выборахъ принимаютъ участіе только члены Капитала.) Всѣ взносы членовъ Заемнаго Капитала, съ нарощимъ на нихъ дивидендомъ, составляютъ ихъ собственность.

За минувшій 1927 годъ, ссудный оборотъ выразился въ размѣрѣ 2271, 15 дол.; воспользовались ссудами 26 членовъ изъ общаго числа 43. Въ январѣ т. года общее собраніе утвердило первый дивидендъ въ размѣрѣ 20% за полтора года на взносы членовъ. Размѣръ Капитала на 1-ое января 1928 года выразился въ 550 долларовъ при активѣ въ 593 дол. и пассивѣ въ 42 доллара.

Въ послѣдней четверти 1927 года Каюль-Компанія образовала Паевую Компанію съ капиталомъ въ 10 000 долларовъ, раздѣленныхъ на 2000 паевъ по 5 дол. каждый пай. Члены Каюль-Компаніи расписали между собою 475 паевъ.

Ближайшей цѣлью этой Паевой Компаніи является организациа небольшихъ предпріятій, въ которыхъ члены таковой могли-бы найти болѣе выгодное примѣненіе своихъ знаній.

Мартъ 1928 года.

Зав. Заемн. Капиталомъ К.-К. въ г. Санъ-Франциско. *Лейтенантъ Б. фонъ-Денъ.*

— Въ Прагѣ существуетъ „Союзъ чешскихъ моряковъ“, бывшихъ военнослужащихъ австрійскаго флота. Большинство изъ нихъ — участники историческаго національно-славянскаго возстанія въ началѣ февраля 1918 г. въ бухтѣ Катарро.

По своему составу главнымъ образомъ матросскій, союзъ этотъ и сейчасъ остается вѣрнымъ идеѣ славянства. Издавая журналъ „Море Славянамъ“ — небольшой, но весьма содержательный и интересный статьи историческаго характера, Союзъ дѣлаетъ большую работу по распространенію своихъ идей въ слояхъ, не имѣющихъ отношенія къ флоту.

Въ дни 31 марта и 1 апрѣля с. г. состоялся въ Прагѣ очередной годичный съѣздъ членовъ Союза, разбросанныхъ по всей Чехословакии; на съѣздъ были приглашены въ качествѣ почетныхъ гостей и представители Каюль-Компаніи въ Прагѣ. Представители К.-К. лейт. Н. С. Запорожцевъ и гардема. А. И. Твердянскій встрѣчены были съѣздомъ на рѣдкость сердечно и радушно. Большинство присутствующихъ не знало о существованіи въ Прагѣ русской Каюль-Компаніи и было замѣтно обрадовано этой новостью и возможностью войти въ связь съ представителями самаго большого славянскаго флота.

Въ скоромъ времени Союзомъ будетъ устроена лекція одного изъ членовъ, совершившаго на аэропланѣ перелетъ Прага - Токио. За время перелета имъ были сдѣланы интересныя наблюденія и много фотографій изъ жизни въ СССР.

Читатели „Морского Журнала“ будутъ имѣть возможность ознакомиться, въ свое время, съ содержаніемъ этого интереснаго доклада иностранца, пребываніе котораго въ СССР и наблюденія были внѣ сферы вліянія ГПУ.

Въ настоящее время Союзъ хлопочеть о разрѣшеніи нѣсколькимъ членамъ Союза посѣтить мѣста своей прежней дѣятельности — порты Адриатики и навѣстить могилы погибшихъ своихъ братьевъ.

Вообще, какъ о внутренней жизни Союза, такъ и о его работѣ и стремленіяхъ, по первому впечатлѣнію можно сказать только самое хорошее.

— Адмиралъ А. И. Русинъ въ „Обществѣ ревнителей памяти Императора Николая II“ прочелъ докладъ на тему — „вліяніе покойнаго Государя на возсозданіе Флота“. Тема эта, интересная сама по себѣ, приобрѣтаетъ особое значеніе въ изложеніи адмирала А. И. Русина, который сначала по должности директора Морского Корпуса, а потомъ Начальника Морского Генеральнаго Штаба и Морского Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, имѣлъ возможность часто встрѣчаться съ Государемъ какъ на докладахъ, такъ и въ домашней обстановкѣ.

Предсѣдательствовавшій на собраніи Общества графъ Коковцевъ, во вступительномъ словѣ отмѣтилъ, что Государь всегда отдавалъ себѣ ясный отчетъ о значеніи сильнаго Флота для великой державы и удѣлялъ много вниманія Арміи и Флоту. Внимательное отношеніе къ нуждамъ Флота подтверждаетъ и адмиралъ А. И. Русинъ. Но мало кто зналъ объ этомъ отношеніи, мало кто понималъ Государя. Умѣнье держать себя въ рукахъ, его колоссальное внѣшнее спокойствіе многіе принимали за отсутствіе интереса, за равнодушіе. Генералъ Татищевъ въ Тобольскѣ говорилъ Государю — „Какъ мало я зналъ Ваше Величество!“ и Государь ему скорбно отвѣтилъ — „какъ мало меня зналъ мой народъ, если меня не зналъ мой генералъ-адъютантъ!..“

Много плавая сначала на боевыхъ корабляхъ, а затѣмъ на яхтахъ, Государь хорошо зналъ нужды Флота и его личный составъ. Забота о Флотѣ особенно проявилась послѣ русско-японской войны, когда Царь относился къ Флоту „какъ нѣжно любящій отецъ къ слабому и больному ребенку“. Послѣ Цусимы всѣ отвернулись отъ Флота; всѣ, кто могъ, считали себя не обязанными помочь дѣлу, а бросить свой комъ грязи. Офицеры десятками уходили со службы. И для возсозданія мощи Флота важнѣе потери кораблей была потеря боевого духа личнаго состава, потеря вѣры въ свои силы. И роль Государя въ поднятіи этого духа была огромна. Государь рѣшительно поддерживалъ всѣ начинанія своихъ сотрудниковъ въ этомъ направленіи. Изъ вновь построенныхъ миноносцевъ былъ образованъ минный отрядъ, на которомъ контръ-адмиралъ Н. О. Эссенъ, плавая днемъ и ночью, ковалъ силы новаго поколѣнія моряковъ; гардемаринскій отрядъ, плавая за границей подъ начальствомъ адмирала Бострема, готовилъ Флоту новые кадры образованныхъ офицеровъ. Когда на минномъ отрядѣ образовалось ядро опытныхъ моряковъ, адмиралъ Н. О. Эссенъ былъ поставленъ во главѣ всего Флота и весь Флотъ порученъ ему всецѣло. Великая война не застала насъ врасплохъ на морѣ. У насъ было единое командованіе, единая школа, у насъ былъ планъ кампаніи. Ни тѣмъ, ни другимъ, ни третьимъ не могли похвастаться флоты другихъ могущественныхъ державъ. И если такіе результаты въ дѣлѣ возсозданія Флота — это „чудо за 8 лѣтъ“ — могли быть достигнуты, то большую, первенствующую роль въ этомъ играли дѣйствительное пониманіе положенія, правильно поставленныя задачи, и воля въ проведеніи ихъ въ жизнь покойнымъ Императоромъ Николаемъ II.

— 21-28 февраля въ Офицерскомъ Собраніи г. Бѣлграда к2р. *Карновъ* прочелъ докладъ на тему: „Германская подводная блокада береговъ Антанты“. Докладчикъ далъ весьма подробный очеркъ о тактикѣ подводной войны и привелъ многочисленныя цифровыя данныя о постройкѣ Германіей подводн. лодокъ за время войны и о числѣ судовъ военнаго и коммерческаго флота Антанты, потопленныхъ германскимъ военнымъ флотомъ и подробно изложилъ о всѣхъ тѣхъ обширныхъ мѣропріятіяхъ

Антанты, которыя были предприняты противъ серьезной опасности значительнаго уменьшенія судовъ флота, могущаго отразиться на исходѣ войны.

Умершіе.

27.III — Флота ген.-маіоръ Митрофанъ Митрофановичъ *Скаловскій*, быв. флагманскій интендантъ Штаба Командующаго Балтійскимъ Флотомъ и принимавшій дѣятельное участіе въ работахъ по углубленію Моонзундскаго прохода. Скончался въ Антибѣ, на югѣ Франціи.

— Въ началѣ *апрѣля* въ Москвѣ скончался быв. к.-адмиралъ *Е. А. Беренсъ*, пользовавшійся большимъ вліяніемъ и довѣріемъ сов. прав-ства.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Вышелъ №3 (мартовскій) ежемѣсячника „*Артиллерійскій Журналъ*“. Содержаніе номера: *А. Гафферъ* — Памяти Е. И. В. Великаго Князя Сергія Михайловича; *А. Андреевъ* — Зенитная Артиллерія (продолженіе); *Труверъ* — Эволюція французскихъ плановъ войны съ 1871 по 1924 г.; Обзоръ книгъ и журналовъ; Рѣшеніе тактич. задачи №2/Б; Тактическая задача № 1/А; Хроника; Розыски.

— Въ изданіи главнаго Правленія Союза 1-го Кубанскаго Похода и подъ редакціей ген. штаба полк. В. М. Пронина вышелъ № 1 газеты „Первопоходникъ“, посвященный десятилѣтію знаменательнаго въ исторіи бѣлаго движенія дня — 9/22 февраля. Въ газетѣ помѣщены статьи: А. И. Деникина, А. Н. Алексѣева, А. Лукомскаго, В. Ларіонова, Б. Казановича, А. фонъ Лампе, В. Даватца, Р. Дрейлинга, В. Пронина, И. Ф. П-ова, Н. Немирова, Е. Чирикова, Н. Брешко-Брешковскаго, А. Филимонова, Сергѣя Палеолога, В. Ларіонова, Первопоходника, С. Рѣснянскаго и стихотвореніе Е. Журавской — „Пѣснь первыхъ добровольцевъ“. Богатство содержанія, прекрасный видъ изданія не оставляютъ желать ничего лучшаго. Единственный упрекъ, кот. мы можемъ сдѣлать редакціи — это отсутствіе среди сотрудниковъ газеты кого либо изъ морскихъ офицеровъ. А въ „Первомъ Кубанскомъ походѣ“ принимали участіе и офицеры Флота и число ихъ, по нашимъ свѣдѣніямъ, исчисляется не единицами, а десятками. Цѣна 1 экзempl. газеты — 5 динаръ. Адресъ редакціи — Канцелярія Русскаго Делегата, ул. Кралицы Наталіи бр. 33. Бѣлградъ, Сербія.

— Въ единственной газетѣ, освѣщающей съ возможной полнотой военные вопросы — „Русскій Военный Вѣстникъ“, выходящій въ Бѣлградѣ подъ редакціей Н. П. Рклицкаго (адресъ тотъ же, что и ред. газ. „Первопоходникъ“) въ № № 137 и 138 *Г. Коноваловъ* помѣстилъ очеркъ — „Черноморскій Флотъ до и послѣ революціи“. *Г. Коноваловъ* даетъ точную и полную картину измѣненія состава кораблей Черноморскаго флота съ 1914 по 1920 г. Къ началу войны съ Турціей, т. е. къ 16 октября 1914 года Черноморскій флотъ состоялъ изъ: *6-ти лин. кораблей*: „Евстафій“ (06), Іоаннъ Златоустъ“ (06), „Пантелеймонъ“ (00), „Ростиславъ“ (96), „Три Святителя“ (93), „Синопь“ (87); *3-хъ крейсеровъ*: „Память Меркурія“ (92), „Кагуль“ (04) и „Алмазь“ (03); *4-хъ эскадр. миноносцевъ* типа „Новикъ“: „Безпокойный“, „Гнѣвный“, „Дерзкій“, „Пронзительный“ (13-14); *15 миноносцевъ*: „Лейт. Зацаренный“, „Лейт. Шестаковъ“, „Кап-лейт. Барановъ“ и „Капитанъ Сакенъ“ (всѣ 07), „Лейт. Пущинъ“, „Звонкій“, „Живой“, „Живучій“, „Жаркій“, „Жуткій“ (всѣ 03-04), „Строгий“, „Свирѣпый“, „Смѣтливый“, „Стремительный“ (всѣ 01); *3-хъ канон. лодокъ*: „Донецъ“, Кубанецъ“ и „Терець“ (всѣ 87); *2-хъ мин. заградителей*: „Прутъ“ (10) и „Дунай“ (91) и *5-ти подводн. лодокъ*: „Крабъ“ (91), „Лосось“, „Судакъ“, „Карась“ и „Карпъ“ (всѣ 04-07). За время войны вступили въ строй въ 1915 г.: *дреднауты*: „Императрица Марія“ и „Импер. Екатерина Великая“; *эскадрен. минон.*: „Быстрый“, „Громкій“, „Пылкій“, „Поспѣшный“ и „Счастливый“; *подводн. лодки*: „Китъ“, „Кашалотъ“, „Нарваль“, „Моржъ“, „Тюлень“, и „Нерпа“, въ 16 году вступили въ строй: быв. турецкій *крейсеръ* „Меджидіе“ названный „Прутъ“,

дреднаутъ „Императоръ Александръ III“, эскадрен. миноносцы: „Феодониси“, „Калиакирія“, „Керчь“ и „Гаджибей“ и подводн. лодки: „Орланъ“, „Буревѣстникъ“, „Гагара“ и „Утка“. На стапеляхъ находились: дреднаутъ „Императоръ Николай I“; крейсера адмиралы: „Нахимовъ“, „Корниловъ“ и „Лазаревъ“; эскадрен. миноносцы: „Цериго“ и „Занте“, „Корфу“ и „Левкасъ“ и подвод. лодки: „Пеликанъ“ и „Лебедь“.

За все время войны погибли: 16.X 14 года — мин. заград. „Прутъ“, и кан. лодка „Донецъ“; 24.II.16 г. — мин. „Лейт. Пуцинъ“; 14.IV.16 г. — мин. „Живой“; 7.X.16 г. — лин. кор. „Императрица Марія“, 10. VI.17 г. — эск. мин. „Лейт. Зацаренный“ и въ V.17 г. — под. лодка „Моржъ“. Этимъ исчерпывается списокъ судовъ, погибшихъ отъ военныхъ дѣйствій во время войны.

Что же принесла революція? 31.IV.17 г. при съемкѣ съ якоря для похода изъ Севастополя въ Новороссійскъ погибли эскадр. мин-цы „Гнѣвный“ и „Завѣтный“. Въ маѣ 18 г. нѣмцы передаютъ турецкій крейсеръ „Прутъ“, бывший „Меджидіе“. 15.IV.18 г. въ Новороссійскѣ потоплены: лин. кор. „Импер. Екатерина Великая“ и эск. мин. „Феодониси“, „Калиакирія“, „Гаджибей“, „Пронзительный“, „Громкій“, „Лейт. Шестаковъ“, „Кап.-лейт. Барановъ“, „Смѣтливый“, и „Стремительный“ и въ Туапсе „Керчь“. Въ апрѣлѣ 19 г. англичане потопили подводн. лодки: „Орланъ“, „Гагара“, „Китъ“, „Кашалотъ“, „Нарвалъ“, „Нерпа“, „Крабъ“, „Лосось“, и „Судакъ“, а на старыхъ судахъ — взорвали части машинъ. Плавалъ-же подъ англійскимъ флагомъ въ Средиземномъ морѣ и погибъ во время бури эск. миноносецъ „Счастливыи“.

При эвакуаціи Русской Арміи въ Константинополь изъ Севастополя 30.X.20 г. ушли: лин. кор. „Импер. Александръ III“, крейсеръ „Авгулъ“, эскадр. мин-цы: „Цериго“, „Безпокойный“, „Гнѣвный“, „Дерзкій“, „Поспѣшный“, „Пылкій“, „Капитанъ Сакенъ“, „Горькій“ и погибшій во время эвакуаціи „Живой“ и подводн. лодки: „Буревѣстникъ“, „Утка“, „Тюлень“, и „АГ 21“.

Черноморскій флотъ пересталъ существовать... но придетъ время — воскреснетъ Россія и возродится Русскій Флотъ. И вновь на моряхъ и океанахъ разовьется Андреевскій Флагъ на славу Россіи и на страхъ ея врагамъ.

— Въ сов. Россіи Государственнымъ Издательствомъ выпущены слѣд. книги:

Антулаевъ, Е. В. — Подводныя мины. Военно - Морская Академія Р.-К.К.Арміи — памятная книжка педагогич. состава на 1927-28 уч. г. 176 стр.

Вишневскій — Эпизоды борьбы краснаго флота, 24 стр.

Доливо-Добровольскій, Б. И. — Боевой Флотъ, 48 стр., 12 коп.

Косинскій, А. М. — Моозундская операція Балт. Флота 1917 года. 164 стр. 1 р. 65 к.

— Вышелъ № 10-11 журнала „Вѣстникъ Галлиполійцевъ въ Болгаріи“, посвященный десятилѣтію дроздовскихъ частей. Въ номерѣ помѣщены статьи: А. Деникина, протопресвитера Г. Шавельскаго, Л. Маслова, С. Нилова, А. Драгомирова, А. фонъ-Лампе, Н. Цурикова, Н. Раевского, Евгенія Тарусскаго и Александра Филиппова. Кромѣ того напечатаны многочисленныя привѣтствія Дроздовцамъ, завѣты и приказы генерала М. Г. Дроздовскаго и многочисленныя фотографіи вождей Добровольческой Арміи. Журналъ издается Областнымъ Правленіемъ О-ва Галлиполійцевъ въ Болгаріи. Адресъ редакціи: Софія, ул. Врабча № 1.

ПРОЭКТЪ

МОРСКОЙ УСТАВЪ**Часть II-я***(Продолженіе*)*.**О Планѣ и Диспозиціи операціи.**

11) Веденіе военныхъ операцій на каждомъ отдѣльномъ Морскомъ театрѣ ввѣряется Командующему флотомъ, который подчиняется непосредственно только Главнокомандующему, и дѣйствуетъ по полученнымъ отъ него директивамъ.

12) Командующій флотомъ можетъ поручить веденіе отдѣльной операціи Начальнику, которому даетъ въ такомъ случаѣ письменное заданіе, съ указаніемъ поставленной цѣли, назначенныхъ для выполненія операціи силъ и средствъ и дополнительныхъ разъясненій по общей стратегической обстановкѣ, которыя онъ найдетъ нужными.

13) Начальникъ, получившій заданіе для операціи, долженъ самъ выработать *планъ операціи*. Никому не долженъ быть предлагаемъ къ выполненію готовый планъ операціи; только въ случаѣ смерти, тяжелаго раненія или тяжкой болѣзни Начальника, ведущаго операцію, замѣняющій его въ порядкѣ Командованія продолжаетъ начатую операцію по плану своего предшественника.

14) Если начальникъ, получившій заданіе для операціи, считаетъ, что по общимъ условіямъ стратегической обстановки, или по недостаточности назначенныхъ для того силъ и средствъ, операція не можетъ быть выполнена съ успѣхомъ, онъ подаетъ объ этомъ письменное представленіе начальнику, давшему заданіе для операціи.

Получивъ такое представленіе, этотъ послѣдній начальникъ, либо измѣняетъ условія задания операціи въ соотвѣтствіи съ этимъ представленіемъ, либо, оставляя прежнее заданіе въ силѣ, удаляетъ отъ командованія начальника, подавшаго представленіе, и назначаетъ вмѣсто него другого офицера, которому и поручаетъ выполненіе операціи по данному заданію.

О сдѣланномъ перемѣщеніи, при первой возможности, представляется по командѣ до Главнокомандующаго.

15) Если время позволяетъ и Начальникъ найдетъ это полезнымъ, онъ можетъ созвать передъ выработкой плана операціи Военный Совѣтъ изъ Флагмановъ и Капитановъ, или однихъ Флагмановъ, чтобы обсудить всѣ обстоятельства предстоящей операціи, выслушать возраженія и подробнѣе выяснить тѣ затрудненія, которыя могутъ встрѣтиться при выполненіи операціи.

*) См. № 3 „Морской Журналъ“.

Военный Совѣтъ можетъ быть полезенъ еще и въ томъ отношеніи, что дастъ Начальнику нѣкоторое представленіе о моральномъ состояніи подчиненныхъ ему частей.

16) На Военномъ Совѣтѣ предсѣдательствуетъ Начальникъ, созвавшій его; онъ поручаетъ своему Штабу доложить о полученномъ заданіи и о предположеніяхъ по сему вопросу Штаба. По доложенному вопросу свободно высказываются всѣ члены Совѣта и происходитъ обмѣнъ мнѣній. Не допускается критика заданія, какъ недопустимая критика распоряженій Начальника, но сужденія по поводу плана предстоящей операціи не считаются критикой, т. к. рѣшеніе Начальника по этому вопросу еще не принято и воля его не объявлена.

Самъ Начальникъ, созвавшій Совѣтъ, не участвуетъ лично въ преніяхъ, но лишь руководитъ ими.

17) Когда всѣ члены Совѣта выскажутся и пренія закончатся, Начальникъ закрываетъ Совѣтъ. *Никакихъ* рѣшеній Военный Совѣтъ не принимаетъ и никакого голосованія въ немъ не производится. Поэтому нѣтъ никакой надобности вести журналъ засѣданія или составлять о немъ протоколъ.

Рѣшеніе принимается единолично Начальникомъ и онъ несетъ за него полную отвѣтственность.

18) Если, при закрытіи Военнаго Совѣта, Начальникъ приметъ окончательное рѣшеніе по плану операціи, онъ можетъ его тутъ же и объявить, но онъ не обязанъ этого дѣлать, ибо окончательное рѣшеніе можетъ быть имъ еще не принято.

Высказанныя на Военномъ Совѣтѣ сужденія ни въ какой мѣрѣ не обязательны для Начальника, и ни въ какой степени не должны стѣснять свободу его рѣшенія. Вообще созывъ Военнаго Совѣта для обсужденія предстоящей операціи не обязателенъ, и всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія Начальника.

19) Принявъ рѣшеніе по плану операціи, Начальникъ даетъ надлежащія указанія Начальнику Штаба (Флагъ-Капитану или Стр. флагъ-офицеру) для окончательной его разработки, съ различными вариантами, въ зависимости отъ того, какъ сложится стратегическая обстановка на морѣ къ моменту выполненія операціи.

20) Обстановка на морѣ складывается изъ слѣдующихъ условій:

1) Силы, 2) Мѣста, 3) Времени, 4) Погоды, 5) Воли противника.

21) Изъ плана операціи извлекается *диспозиція*. Это есть краткій, сжатый конспектъ плана операціи по варианту, отвѣчающему данной обстановкѣ.

Диспозиція операціи должна давать указанія:

а) О цѣли операціи,

б) О назначенныхъ для достиженія ея силахъ и средствахъ,

в) Краткія указанія объ общей стратегической обстановкѣ, — какъ она представляется Начальнику къ моменту начала операціи, — съ имѣющимися свѣдѣніями о противникѣ и его намѣреніяхъ,

г) О сущности замысла,

д) О послѣдовательности выполненія замысла (какимъ именно судамъ, что и когда дѣлать),

е) О дальнѣйшихъ предположеніяхъ и намѣреніяхъ Начальника, въ случаѣ удачнаго выполненія операціи,

ж) О предположеніяхъ и намѣреніяхъ Начальника въ случаѣ неудачи, или невозможности выполнить операцію,

з) О порядкѣ перехода командованія*),

и) О рандеву.

22) Диспозиція подписывается Начальникомъ и размножается его Штабомъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ. Она разсылается всѣмъ Начальникамъ частей флота и Командирамъ судовъ, участвующихъ въ операціи, *въ послѣдній моментъ* передъ началомъ операціи, дабы изложенная въ ней обстановка не утратила своей свѣжести.

Начальникъ обязанъ озаботиться, чтобы всѣ суда и части флота, имѣющія по диспозиціи особыя назначенія, получили отъ него заблаговременно необходимыя разъясненія и указанія, и чтобы всѣ необходимыя предварительныя распоряженія были сдѣланы заблаговременно.

23) Всякая операція должна быть цѣлесообразной и планообразной.

Цѣлесообразность операціи опредѣляется важностью поставленной цѣли и безопасностью операціонной линіи.

Планосообразность операціи опредѣляется соотвѣтствіемъ замысла съ дѣйствительной обстановкой, и послѣдовательностью его выполненія.

Если замыселъ не соотвѣтствуетъ обстановкѣ, онъ превращается въ фантастическій планъ, не имѣющій реальной основы.

24) Представленіе Начальника объ обстановкѣ будетъ всегда нѣсколько отличаться отъ дѣйствительности, т. к. свѣдѣнія о ней будутъ доходить до него съ неизбѣжнымъ запаздываніемъ. Поэтому, при выполненіи операціи окажется, что дѣйствительная обстановка будетъ нѣсколько отличаться отъ предусмотрѣнной диспозиціей. Это отличіе можетъ быть не существенно и не повліяетъ на замыселъ, но оно можетъ быть и таково, что совершенно опрокинетъ замыселъ операціи.

*) Порядокъ перехода Командованія опредѣляется не личнымъ старшинствомъ Начальниковъ, а по важности выполняемыхъ ими въ операціи дѣйствій.

25) Поэтому, по мѣрѣ развертыванія операциі, когда будетъ раскрываться дѣйствительная обстановка, Начальникъ, ведущій операцию и его Штабъ, должны зорко слѣдить, чтобы замысль операциі не разошелся съ обстановкой, и въ случаѣ необходимости, на альникъ долженъ измѣнить замысль, приведя его въ соотвѣтствіе съ обстановкой, и объявить новую диспозицію.

26) Чтобы съ успѣхомъ слѣдить за раскрывающеюся дѣйствительной обстановкой, Начальникъ, ведущій операцию, долженъ вести свою специальную развѣдку въ районѣ операциі, независимо отъ общей развѣдки, ведущейся на всемъ морскомъ театрѣ. Для этой цѣли онъ назначаетъ суда и другія развѣдочныя средства, изъ находящихся въ его распоряженіи силъ.

27) Всякій Начальникъ или Командиръ судна, обнаружившій несоотвѣтствіе дѣйствительной обстановки съ замысломъ операциі, обязанъ донести объ этомъ тотчасъ Начальнику, ведущему операцию.

28) Отвѣтственность за цѣлесообразность операциі несутъ: Командующій флотомъ, Начальникъ, давшій заданіе для операциі и Начальникъ, ведущій операцию.

Отвѣтственность за планосообразность операциі несутъ: Начальникъ, ведущій операцию и Начальникъ его Штаба (или Флагъ-Капитанъ, или Ст. фл.-офицеръ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Контр-Адмиралъ М. Римскій-Корсаковъ.

Выпуску 1913 года.

12/25 апрѣля с. г. исполнится 15 лѣтъ съ того дня, когда мы, старшіе гардемарины выпуска 1913 года, сняли фуражку съ ленточкой „*Морской Корпусъ*“ и въ первый разъ одѣли фуражку съ офицерской какардой и погоны Корабельнаго Гардемарина.

Пятнадцать лѣтъ прошло съ того дня, когда мы, прожившіе общео жизнью *три*, а половина изъ насъ и *шесть* лѣтъ, оторвались отъ общаго корня и начали самостоятельную жизнь.

Судьба разбросала насъ по всѣмъ морямъ Россійской имперіи; революція — по всѣмъ странамъ міра.

Многіе изъ нашего выпуска погибли (Воскресенскій, Греве, Савинскій, Шульгинъ, Нейбергъ, Прокофьевъ, Шестаковъ); нѣкоторые нашли себѣ новую Родину (Заіончковскій, Ростовскій, Сольскій); нѣкоторые остались служить на корабляхъ подъ краснымъ флагомъ; многіе — ушли въ эмиграцію.

Я не знаю судьбы старшаго гардемарина — Вадима Иванова; говорятъ, что онъ, подобно Михаилу Викторову, дѣлаетъ „красную“ карьеру. Но я могу сообщить адресъ старшаго унтеръ офицера I-го отдѣленія — Мих. Фед. Духовича: 127, rue Joseph II, Bruxelles, Belgique.

Я шлю привѣтъ всему нашему выпуску, тѣмъ изъ насъ, кто въ душѣ сохранилъ дорогія слова: Родина — Россія, Флотъ — Андреевскій Флагъ.

Мл. Ун.-Оф. I отд. выпуска 13 года *Мих. Стахевичъ.*

Издатель (за Каютъ-Компанию въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman.