

МОРСКОЙ



ЖУРНАЛЪ

Ежемѣсячникъ. Изданіе Каютъ-Компаніи въ Прагѣ.
Адресъ: М. Stachevič. Na Vinici, č. 183, Praha, St. Strašnice, Č. S. R.
Цѣна: въ Ч.С.Р. — 3 кроны, въ другихъ странахъ — 10 ам. центовъ.
При подпискѣ цѣна увеличивается пропорціонально числу мѣсяцевъ.

№ 5

Май

1928 г.

Содержаніе: Памятные дни мая изъ исторіи Русскаго Флота; проф. Е. Ф. Шмурло — Первое появленіе Петра Великаго на Балтійскомъ морѣ; изъ жизни Морскихъ организацій: письмо кѣр. Подгорнаго, протоколы, собранія; о книгахъ, журналахъ и газетахъ; к.-а. М. М. Римскій-Корсаковъ — Проектъ ч. II „Морского Устава“ (продолженіе).



12 апрѣля 1928 года въ Брюсселѣ скончался Главнокомандующій Русской Арміей генералъ - лейтенантъ баронъ Петръ Николаевичъ ВРАНГЕЛЬ.

Мы всѣ знаемъ, чѣмъ была Россія для генерала Врангеля и кѣмъ былъ генералъ Врангель для Русской Арміи. И даже недоброжелатели отдають должное блестяще проведенной имъ эвакуаціи воинскихъ частей и мирнаго населенія съ Крымскаго полуострова въ ноябрѣ 1920 года.

Мы вѣримъ, что вѣчную память объ усопшемъ сохранятъ всѣ русскіе люди, а въ возрожденной національной Россіи имя генерала П. Н. Врангеля займетъ мѣсто рядомъ съ именами адмирала А. В. Колчака и генераловъ Л. Г. Корнилова и М. В. Алексѣева.

14 и 15 мая

Дни 14/27 и 15/28 мая навсегда останутся въ исторіи Російскаго Флота днями скорби, печали и траура.

14/27 мая 1905 г. II Эскадра Тихаго Океана на пути изъ Кронштадта во Владивостокъ встрѣтила у острова Тсусима весь японскій флотъ. Большую ошибку дѣлали тѣ, кто, подсчитавъ число судовъ и орудій той и другой стороны, брали на себя смѣлость утверждать, что силы противниковъ были равными. Не только въ пушкахъ и въ умѣнн стрѣлять изъ нихъ кроется залогъ успѣха. А развѣ можно сравнивать духъ, настроеніе, волю къ побѣдѣ на эскадрахъ русской и японской. Одна — въ своихъ водахъ, у своихъ портовъ, имѣвшая боевой опытъ 28 іюля 1904 года и успѣвшая учесть этотъ горькій опытъ путемъ ежедневной тренировки и учений. Вторая — въ тысячахъ миль отъ базы, послѣ многомѣсячнаго плаванія, отъ самаго Кронштадта не вѣрившая въ цѣлесообразность похода своего, потерявшая въ самомъ началѣ боя своего Командующаго.

15/28 мая остатки разбитой русской эскадры подъ командованіемъ к.-а. Небогатова сдались японскому флоту. Адмиралъ Небогатовъ забылъ примѣръ капитана Сакена, (который, почти день въ день 127 лѣтъ тому назадъ, окруженный несравненно сильнѣйшимъ противникомъ, нашелъ достойный выходъ изъ положенія), забылъ традиции Русскаго Флота и, движимый чувствомъ челоуѣколюбія, покрылъ позоромъ Андреевскій Флагъ.

Суровый приговоръ былъ вынесенъ судомъ и исторіей Небогатову и командирамъ сдавшихся судовъ: Смирнову („Николай I“), Лишину („Адм. Апраксинъ“) и Григорьеву („Адм. Сенявинъ“). Но не этимъ приговоромъ было изжито страшное слово — „Тсусима“, затмившее собою подвиги „Варяга“ и „Корейца“, „Стерегущаго“ и „Новика“, „Баяна“ и „Севастополя“, „Адмирала Ушакова“ и „Наварина“. Изжито оно было послѣ восьми лѣтъ напряженной работы по воссозданію Флота, послѣ боевъ въ Рижскомъ заливѣ, послѣ героическихъ дѣйствій молодого „Новика“, „Сивуча“, „Тюленя“, „Окуня“ и всей дивизіи тральщиковъ.

* * *

Пожертвованіе. Графъ К. А. Хрептовичъ-Бутеневъ, подписываясь на Морской Журналъ, прислалъ 4,20 ам. доллара на расширение изданія Журнала. Выражая искреннюю признательность гр. К. А. Хрептовичу-Бутеневу редакция сообщаетъ, что благодаря этому пожертвованію явилась возможность настоящей номеръ Журнала увеличить до 24 страницъ.

у. Сил. 26.11.08 37.

Памятные дни изъ исторіи Россійскаго Флота.

М А Й .

Числа:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
смотри:	н,о,	г,ц,п,р,	і			м,с	а,х					ж,ц,	к,т,	у,г,я,	ф,А	
Числа:	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
смотри:					А,в	ш	щ,Б	д,л	б			е,з			М,ю	

(Числа даны по старому стилю. Для перевода на новый стиль надо ко дню событія, происшедшаго въ XVII в. прибавить 10 дней, въ XVIII в. — 11 дней, въ XIX в. — 12 дней и въ XX в. — 13 дней.)

- А) 1696 г. 20. V — первая побѣда русскаго галернаго флота надъ турецкимъ флотомъ подъ Азовомъ.
- а) 1703 г. 7. V — Петръ Великій съ тридцатью лодками взялъ на абордажъ у устья Невы 10-типушечный шведскій ботъ „Геданъ“ и 14-типушеч. шняву „Астриль“.
- б) 1719 г. 24. V — капитанъ *Сенявинъ* съ 4 кораблями и 1 бригантиной атаковалъ между островами Эзель и Готландъ и послѣ четырехчасоваго боя взялъ въ плѣнъ шведскую эскадру кап.-командора Врангеля, состоящую изъ 1 кор. 1 фрегата и бригантины. Это первая побѣда русскаго флота въ открытомъ морѣ.
- в) 1786 г. 20. V — шедшая изъ Кинбурна дубель-шлюпка подъ командова-ніемъ к2р. *Сакена* была атакована 30 турецкими судами. Не желая сдаться неприателю, к2р. *Сакенъ* взорвалъ себя на воздухъ, потопивъ 4 турецкихъ судна.
- г) 1790 г. 2. V — шведскій флотъ атаковалъ втрое слабѣйшую эскадру адмирала *Чичагова*. Послѣ потери 2-хъ кораблей шведскій флотъ былъ принужденъ отступить. Адмиралъ *Чичаговъ* — единственный офицеръ фло-та, награжденный Орденомъ Св. Георгія 1 ст.
- д) 1790 г. 23 и 24. V — сраженіе со шведскимъ флотомъ у Красной Горки.
- е) 1854 г. 26. V — Неудачная попытка десантомъ съ англійскихъ судовъ захватить городъ Гамле-Карлеблю (Финляндію).
- ж) 1855 г. 12. V — корабли союзниковъ вошли въ Азовское море.
- з) 1855 г. 26. V — штурмъ передовыхъ укрѣпленій лѣваго фланга обо-ронительной линіи.
- и) 1877 г. 2. V — походъ парохода „Аріонавтъ“ подъ брейд-вымпеломъ к1р. *Дефабра* и подъ командова-ніемъ к-л. *Снѣтова* къ Сулину.
- і) 1877 г. съ 2 по 28. V — каждодневныя постановки миннаго загражденія въ Мачинскомъ рукавѣ и на Дунаѣ. Къ концу мая весь нижній Дунай отъ Рени до Гирсова былъ отнятъ у неприателя и благодаря этому можно было приступить къ постройкѣ моста черезъ Дунай изъ Браилова въ Гечеть.
- к) 1877 г. 13. V — взрывъ турецкаго монитора „Сеифи“ лейтенантами *Дубасовымъ* (катеръ „Царевна“) и *Шестаковымъ* (катеръ „Ксенія“). Оба офицера награждены орденомъ Св. Георгія 4 ст.
- л) 1877 г. 23. V — Изъ Парканъ въ Бухарестъ прибылъ, преодолевъ мас-су трудностей, съ полнымъ запасомъ минъ и пороха Гвардейскій отрядъ к-л. *Тудера*. Здѣсь онъ былъ раздѣленъ на двѣ части: 1) направлена въ г. Слатино, 2) на рѣку Кама въ мѣстечко Мало-де-Жось.
- М) 1877 г. 29 V — атака катерами №№ 1 и 2 съ парохода „В. К. Констан-тинъ“ (лейты *Пуцинъ* и *Рождественскій*) турецкой эскадры на Сулинскомъ рейдѣ. Оба офицера награждены орденомъ Св. Георгія 4 ст.

- м) 1886 г. 6. V — по случаю спуска въ Черномъ морѣ эскадр. броненосцевъ „Импер. Екатерина II“ и „Чесма“ Государемъ Александромъ III отданъ приказъ, въ которомъ, между прочимъ, сказано: „Прошло 30 слишкомъ лѣтъ, какъ Черноморскій Флотъ, свершивъ славные подвиги, принесъ себя въ жертву для блага Россіи. Нынѣ Флотъ этотъ возникаетъ вновь на радость долго скорбѣвшаго по немъ Отечества“.
- н) 1904 г. 1. V — постановка миннаго загражденія мин. заград. „Амуръ“ (к2р. Ф. Н. Ивановъ) въ 10-12 миляхъ отъ входнаго маяка въ Портъ-Артуръ.
- о) 1904 г. 1. V — на минномъ загражденіи въ бухтѣ Керръ взорвался и затонулъ япон. крейсеръ „Міако“.
- п) 1904 г. 2. V — на минномъ загражденіи, поставленномъ наканунѣ м. з. „Амуръ“, взорвались: япон. бронен. „Хатсузе“ и крейсеръ „Яшима“. К2р. Ф. Н. Ивановъ награжденъ орденомъ Св. Георгія 4 ст.
- р) 1904 г. 2. V — у Портъ-Артура япон. брон. крейсеръ „Кассуга“ столкнулся съ крейс. I ранга „Лосино“, который и затонулъ черезъ нѣсколько минутъ.
- с) 1904 г. 6. V — попытка японцевъ забросать внѣшній рейдъ Портъ-Артура минами. Нашимъ огнемъ было потоплено 2 миноносца и 1 пароходъ.
- т) 1904 г. 13. V — во время похода въ Кинджоускую бухту наскочилъ на камни и погибъ миноносецъ „Внимательный“.
- у) 1905 г. 14. V — бой II Тихоокеанской эскадры съ японскимъ флотомъ у о. Тсусима.
- ф) 1905 г. 15. V — Сдача японскому флоту броненосцевъ „Импер. Николай I“ и „Орель“ и брон. берег. обороны „Генер.-адмиралъ Апраксинъ“ и „Адмиралъ Сенявинъ“.
- х) 1915 г. 7. V — въ Ревелѣ скончался Командующій Балтійскимъ Флотомъ адмиралъ Н. О Эссенъ.
- ц) 1915 г. 12. V — Командующимъ Балтійскимъ Флотомъ назначенъ в.-а В. А. Канинъ.
- ч) 1915 г. 14. V — подводная лодка „Аллигаторъ“ потопила германскій крейсеръ „Ундине“.
- ш) 1915 г. 21. V — атака подвод. лодки „Окунь“ (с. л. Меркушевъ) германской эскадры на параллели Виндавы и потопленіе линейнаго корабля „Виттельсбахъ“. С. л. Меркушевъ награжденъ орденомъ Св. Георгія 4 ст.
- щ) 1915 г. 22. V — у маяка Оденсхольмъ герман. подвод. лодкой потопленъ мин. заград. „Енисей“ (к1р. Прохоровъ). Вся команда, за исключеніемъ 1 офицера и 19 матросовъ, погибла. На „Енисей“ погибли: к1р. К. В. Прохоровъ, с. л. А. А. Колчакъ, бар. А. А. Фирксъ, лейт.: Г. П. Унтербергеръ и П. Н. Матусевичъ, мичм.: Г. К. Тимашевъ, С. І. Вальбекъ и С. В. Печаткинъ, докторъ А. А. Тетевъ, кондукторъ С. Колесниковъ и 326 матросовъ.
- ю) 1915 г. 29. V — ночной бой миноносцевъ „Дерзкій“ и „Гнѣвный“ съ „Бреслау“.
- я) 1916 г. 14. V — въ Ирбенскомъ проливѣ погибъ тральщикъ № 15.
- Б) 1918 г. 22. V — по приговору Верховнаго Революціоннаго Трибунала во дворѣ Александровскаго Военнаго Училища разстрѣлянъ к1р. А. М. Щастный (спасшій Балтійскій Флотъ отъ разоруженія въ Гельсингфорсѣ и отъ захвата его германцами), за то, что — „совершая героическій подвигъ, тѣмъ самымъ создалъ себѣ популярность, намѣреваясь впоследствии использовать ее противъ совѣтской власти“ (слова обвинительнаго акта). Защищаль А. М. Щастнаго — В. А. Ждановъ, обвиняль — Троцкій.

Примѣчаніе: Редакція „М. Ж.“ просить всѣхъ, замѣтившихъ какія-либо неточности или упущенія, особенно въ записи послѣднихъ лѣтъ, сообщить ей о таковыхъ для исправленій и добавленій.

Первое появленіе Петра Великаго на Балтійскомъ морѣ.

(Май 1703 года).

Рубить „окно въ Европу“ пришлось Петру Великому долго: слишкомъ 20 лѣтъ, причемъ первый ударъ топоромъ вышелъ совсѣмъ неудачнымъ: еще плохо владѣя этимъ инструментомъ, молодой царь больно ткнулъ имъ по собственнымъ ногамъ и поплатился Нарвскимъ пораженіемъ (19 ноября 1700 г.). Но, какъ извѣстно, онъ быстро справился съ несчастьемъ и послѣдующіе его удары были направлены уже съ большей сноровкой и правильнѣе рассчитаны.

Прорубить окно — значило твердо стать на берегахъ Балтійскаго моря, а на первое время хотя бы только протянуть къ нему руку. Послѣ Нарвскаго погрома царь, дѣйствительно, и „протягиваетъ“ ее. Побѣды Шереметева надъ шведами: первая при Эрестферѣ (29 декабря 1701 г.), вторая — при Гуммельсгофѣ (18 іюля 1702 г.) открыли путь къ морю со стороны южнаго побережья Финскаго залива; однако, пока Нарва находилась въ чужихъ рукахъ (а Петръ добылъ ее лишь въ 1704 году), базироваться на этомъ фронтѣ было еще невозможно. Слѣдовало искать новыхъ путей, иныхъ подходовъ къ завѣтному морю. Впрочемъ, нужно ли было искать ихъ на самомъ дѣлѣ? Выходъ къ Балтійскому морю, — сѣверная часть древняго Великаго Воднаго пути изъ Варягъ въ Греки — извѣстенъ былъ русскимъ людямъ испоконъ вѣковъ: по немъ плавали еще ладьи Рюрика, Олега, Владиміра; грудь о грудь бился изъ-за него съ Биргеромъ Александръ Невскій; здѣсь русскій потокъ наткнулся на плотину, воздвигнутую Густавомъ Вазою Шведскимъ.

Какъ нѣкогда сухопутную дорогу изъ Чернигова въ Кіевъ залегъ миѳическій Соловей-Разбойникъ, такъ и теперь на пути водномъ встала застава историческаго Соловья-Разбойника. Эту заставу и сметаешь энергія молодого царя. На самыхъ истокахъ рѣки Невы стояла крѣпость Нотебургъ, или, какъ звали ее въ старину русскіе люди, Орѣшекъ. Отчаянное сопротивленіе гарнизона не спасло ее: глухою осенью крѣпость сдавалась и попала въ русскія руки (11 октября 1702 г.). „Орѣхъ“, хоть и „зѣло жестокъ“, но благополучно былъ „разгрызенъ“. Орѣхъ этотъ явился ключемъ, открывшимъ ворота, за которыми лежалъ путь по многоводной, широкой рѣкѣ. Въ ясномъ сознаніи важнаго стратегическаго значенія его, Петръ переименовалъ Орѣшекъ въ Шлиссельбургъ. На счастье царя, Карлъ XII „увязъ въ Польшѣ“ и тѣмъ далъ Петру возможность, безъ помѣхи, подготовиться въ послѣдующіе зимніе и весенніе мѣсяцы къ новымъ дѣйствіямъ: пройти по всей полосѣ теченія Невы и послѣ жестокой бомбардировки взять второе шведское

укрѣпленіе Ніеншанць (Канцы), расположенное при впадении рѣчки Охты въ Неву, можно сказать, близъ самаго устья послѣдней (1 мая 1703 г.).

Теперь Петръ въ двухъ шагахъ отъ завѣтной цѣли; но на празднествахъ по случаю взятія Ніеншанца, ему и въ голову не приходило, что къ этой цѣли онъ стоитъ гораздо ближе, чѣмъ могла бы подсказать ему самая смѣлая мысль.

1 мая взять Ніеншанць, а уже на другой день, вечеромъ, царь узнаетъ о появленіи на взморьѣ флотиліи шведскихъ кораблей. Ложнымъ сигналомъ съ крѣпости неприятель былъ обмануть и, далекій отъ мысли, что она уже въ русскихъ рукахъ, спокойно и довѣрчиво отдѣлилъ отъ себя два судна: адмиральскій 10-типушечный ботъ „Геданъ“ и 14-типушечную*) шняву „Астриль“. 5-го мая ботъ и шнява подошли къ самому устью Невы.

Что же дѣлаетъ Петръ? Безъ дальнихъ колебаній онъ принялъ смѣлое, прямо таки дерзкое рѣшеніе: имѣя въ своемъ распоряженіи всего одинъ только мушкетный огонь, онъ задумалъ посадить своихъ Преображенцевъ и Семеновцевъ, безъ пушекъ, на простыя лодки, атаковать на нихъ шведскіе корабли и брать ихъ на абордажъ! Разсуждать долго не приходилось. Надо было спѣшить использовать благопріятный моментъ и захватить шведовъ врасплохъ, пока имъ не раскроется истинное положеніе дѣла, — а это должно было случиться не сегодня-завтра, и дѣйствовать тогда было бы уже поздно.

5-го мая появились у устья Невы ботъ и шнява, а уже на слѣдующій день, вечеромъ, царь во главѣ своего „морского“ отряда плыветъ внизъ по рѣкѣ въ направленіи къ морю. Въ тѣ дни надъ Невой уже стояли „бѣлыя“, „петербургскія“ ночи; осторожность, поэтому, была вдвойнѣ необходима тѣмъ болѣе, что туча нашла и небо потемнѣло значительно позже, уже передъ разсвѣтомъ. Лодки — ихъ было 30 числомъ — раздѣлились на двѣ партіи и осторожно подвигались впередъ, огибая нынѣшній Васильевскій островъ съ двухъ сторонъ: съ южной — плывя по главному теченію рѣки, и съ сѣверной — по теченію Малой Невы. Васильевскій островъ въ тѣ годы былъ покрытъ густымъ лѣсомъ: лѣсъ подходилъ къ самому берегу и сгущалъ полумракъ на береговой полосѣ воды. Въ этой сгущенной тѣни и плыли русскія лодки*).

*) Апраксину Петръ писалъ: „Астриль о 8 пушкахъ, а оконъ четырнадцать“. Очевидно, шесть амбразуръ, въ которыя выставлялись пушечныя дула, оставались пустыми.

**) Такъ понимаемъ мы собственноручную запись Петра Великаго въ поправкахъ и дополненіяхъ къ „Исторіи Свейской войны“: „7-го числа передъ свѣтомъ половина лодокъ поплыли тихою греблею возлѣ Васильевскаго острова, подъ стѣною онаго лѣса, а, захавъ оныхъ отъ моря, а другая половина сверху на нихъ опустились“.

Неприятель, завидя ихъ приближеніе, торопливо поставилъ паруса и вступилъ въ бой, пробиваясь назадъ къ своей эскадрѣ, которая тоже стала подъ парусами съ тѣмъ, чтобы идти на вырчку своимъ; узкій фарватеръ, однако, не позволилъ боту и шнявѣ свободно лавировать и лишилъ ихъ свободы дѣйствія. Имъ оставалось только усиленно стрѣлять изъ своихъ пушекъ, которыя они и не замедлили пустить въ ходъ*). Пушки, однако, не остановили отважныхъ воиновъ. Преображенцы и Семеновцы „съ одною мушкетною стрѣльбою и гранаты оныя оба судна абординировали и взяли“.

Въ дѣлѣ участвовали далеко не всѣ лодки: всего лишь восемь. Служили ли остальные двадцать двѣ для прикрытія или (что вѣроятнѣе) одновременный абордажъ всѣми тридцатью лодками былъ технически невозможенъ, сказать опредѣленно нельзя. Одушевленіе, пылъ и натискъ русскаго отряда былъ громадный, и рѣзня, при захватѣ кораблей, приняла размѣры значительно бѣльшіе, чѣмъ, можетъ быть, это было необходимо. „Понеже неприятели (писалъ Петръ адмиралтейцу Апраксину) пардонъ зѣло позно закричали, того для солдатъ унять трудно было, которыя, ворвався, едва не всѣхъ покололи; только остались 13 живыхъ“.

8-го мая возвращается царь въ Канцы и представляетъ свои трофеи — ботъ и шняву — главнокомандующему фельд-маршалу Шереметеву, отъ имени котораго онъ, „капитанъ бомбардирской роты,“ и посылался на шведовъ. Орденъ Св. Андрея Первозваннаго (единственно тогда существовавшій) былъ достойной наградой царственному капитану. Той же награды удостоился и поручикъ Меншиковъ; остальнымъ участникамъ боя пожалованы были: офицерамъ золотыя медали на цѣпяхъ, солдатамъ малыя безъ цѣпей. Позже, въ память морской побѣды, выбита была еще и медаль съ надписью: „Небываемое бываетъ“. Въ этой надписи ярко сказалась сила впечатлѣнія, пораженного новизною содѣяннаго.

Едва ли правильно знаменитый нашъ историкъ Соловьевъ опредѣлилъ психику побѣдителей, говоря: „Петръ и компанія были въ восторгѣ, какъ дѣти при первомъ успѣхѣ въ чемъ-нибудь или при первой наградѣ: „два неприятельскихъ корабля взяли! небывалая викторія!“ Мы слишкомъ далеко отошли отъ той эпохи и всей тогдашней обстановки, чтобы легко, въ надлежащихъ размѣрахъ понять все сложное значеніе побѣды 7-го мая 1703 года. „Викторія“, вѣдь дѣйствительно, была небывалая, радоваться было чему, и побѣдители радовались совсѣмъ не „какъ дѣти“, а какъ настоящіе взрослые люди,

*) Надо думать, однако, что безсиліе въ лавированіи помѣшало шведамъ пустить въ дѣло всю свою артиллерию.

отдающіе себѣ ясный отчетъ въ громадномъ значеніи того, что совершилось.

Здѣсь передъ нами та же психика, какая сказалаь и полтора года передъ тѣмъ, когда Шереметевъ разбилъ шведовъ подъ Эрестферомъ. И тогда награды посыпались на побѣдителя, какъ изъ рога изобилія; и тогда, какъ во всемъ, въ гнѣвѣ и въ милости, человѣкъ большого размаха, Петръ пожаловалъ Шереметеву Андреевскій орденъ, титулъ фельдмаршала, свой портретъ, осыпанный брилліантами, хотя пораженіе, нанесенное шведамъ, по существу, и не Богъ вѣсть, какое было. Но Эрестферъ смывалъ тяжелое пораженіе подъ Нарвой, былъ первымъ лучомъ свѣта, прорвавшимся сквозь тьму сомнѣній; онъ принесъ надежду и успокоеніе! Послѣ Эрестфера точно гора съ плечъ свалилась, и мысль о Нарвѣ и связанной съ нею неизвѣстности будущаго перестала давить, какъ раньше, тяжелымъ свинцомъ.

Такимъ же свѣтлымъ лучомъ явилась и морская побѣда: она открывала новые горизонты, сулила заманчивое будущее. И конечно,

На берегу пустынныхъ волнъ
Стоялъ Онъ думъ великихъ полнъ
И вдаль глядѣлъ —

не до 7-го мая, а послѣ этого памятнаго дня. Никогда не романтикъ и не мечтатель, всегда трезвый реалистъ, Петръ только теперь, только послѣ неожиданно выпавшаго ему счастья, могъ болѣе или менѣе увѣренно „думать“:

Отсель грозить мы будемъ шведу;
Здѣсь будетъ городъ заложенъ
На зло надменному сосѣду...

И какъ истый холерикъ по темпераменту, съ сильнымъ и быстрымъ напряженіемъ ума, онъ уже черезъ девять дней закладываетъ этотъ „городъ“, — будущую славную столицу Россійской имперіи.

На радостяхъ Петръ собственноручно набрасываетъ образецъ оповѣстительныхъ писемъ о „сей никогда бываемой викторіи“, а канцелярія, по царскому образцу, варьируя каждое оповѣщеніе примѣнительно къ данному лицу, заготовляетъ цѣлый потокъ ихъ и уже къ 10-му мая представляетъ къ подписи государю. Царь оповѣщалъ князя Ю. Ѳ. Ромодановскаго, Ѳ. М. Апраксина, Автамона Иванова, Т. Н. Стрѣшнева, кн. Б. А. Голицына, кн. М. А. Черкаскаго, И. М. Мусина-Пушкина, Склеява съ Г. Меншиковымъ, Л. К. Нарышкина, И. И. Бутурлина, Ѳедора Салтыкова съ Кикинымъ. Петру хотѣлось подѣлиться своимъ успѣхомъ, одинаково, и съ сотрудниками-министрами, и съ людьми близкими ему съ дѣтства, и съ специалистами морского дѣла.

До насъ дошли отвѣты почти что всѣхъ этихъ лицъ. Сквозь неизбѣжный налетъ нѣкоторой лести и желанія раздѣлить царскую радость прежде всего потому, что она царская, не трудно, однако, вычитать и пониманіе громаднаго политическаго и моральнаго значенія этой первой морской побѣды Петра на Балтійскомъ морѣ.

Стрѣшневъ писалъ: „А за такую, государь, храбрымъ провотцамъ, прежде сего какіе милости бывали, и того въ Розрядѣ не сыскано, для того что не бывала взятія кораблей на морѣ никогда; и еще въ сундукахъ станешь искать, а, чаю, сыскать нечего: примѣровъ такихъ нѣтъ“. Стрѣшневъ говорилъ не съ вѣтра: Розрядъ находился въ его завѣдываніи, и о содержаніи его „сундуковъ“ (дѣловаго архива) онъ, конечно, былъ достаточно освѣдомленъ.

„Хотя отъ начала свѣта — писалъ Борисъ Голицынъ — всѣхъ собрать лѣтописцевъ, нигдѣ найдешь, какъ такую отвагою и смѣлымъ сердцемъ учинено, яко сіе тобою“; и хотя тутъ была извѣстная доля лести, но основанная на реальныхъ фактахъ.

А Бутурлинъ, въ свою очередь, писалъ: „Чего еще и лѣтописцы не повѣствуютъ, ежебъ лотками бить и взять корабли“.

И намъ думается, русскій историкъ поступитъ справедливо, если день 7-го мая запишетъ золотыми буквами въ лѣтописяхъ русскаго морского дѣла.

Е. Шмурло.

Морскія Объединенія.

24. **Бухарестъ** — вмѣсто „группы“ — „Кружокъ бывшихъ Офицеровъ Россійскаго Флота“, предсѣдатель к2р. *Н. В. Саблинъ*, секретарь — лейт. *В. В. Загорянскій-Кисель*; адресъ для сношеній на имя секретаря: Hydrogr. de la Com. Europ da Danuba-Soulima. Roumanie.

28. **Парижъ** — „Междувыпускной Центръ“, въ который входятъ офицеры и корабельные гардемарины выпусковъ: 11 апрѣля 1920 года, 3 марта 1922 г., 5 іюля 1922 г. и 6 ноября 1922 г. Предсѣдатель избирается на каждое засѣданіе. Секретарь — к. г. *Н. Цвѣтковъ*.

— Предсѣдателемъ Брюссельскаго Союза состоитъ к1р. *Г. А. Быковъ*, а не Быловъ.

Умершіе.

— 22. XI. 27 старшій лейтенантъ Александръ Гавриловичъ Рыбкинъ.

→ 26. II. 28 мичманъ Владиміръ Алексѣевичъ Васильевъ въ Харбинѣ.

— Въ мартѣ 1928 г. въ Шанхаѣ скончался отъ разрыва сердца лейт. Владиміръ Николаевичъ Шепелевъ (выпуска 1913 г.).

Протоколь организационнаго собрания

„Кружка быв. офицеровъ Россійскаго Флота“.

Бухарестъ 13-го апрѣля 1928 года.

По приглашенію Николая Васильевича Саблина, бывшіе офицеры Россійскаго Флота, находившіеся въ этотъ день въ Бухарестѣ, собрались въ 21 ч. 30 м. на квартирѣ Н. В. Саблина (Str. Lascav Catavgiu 5) для обсужденія вопроса о созданіи объединенія б. офиц. Рос. Флота въ Румыніи.

Присутствовали:

Кап. 1 р. Графъ П. Ф. Келлеръ, Кап. 2 р. Н. В. Саблинъ, Инж. Мех. Кап. 2 р. С. С. Семеновъ, Кап. 2 р. Н. П. Любомировъ, Лейт. В. В. Загорянскій-Кисель, Лейт. М. Ф. Бароновъ, Подп. по Адм. Ю. С. Кулибинъ.

Присутствовавшіе, ознакомившись по „Морскому Журналу“ съ имѣющимися морскими объединеніями заграницей, постановили создать морское объединеніе въ Румыніи, которое назвать: „Кружокъ бывшихъ офицеровъ Россійскаго Флота“.

1. Цѣлью кружка является поддержка связи между быв. офицерами Флота и взаимопомощь.

2. Члены кружка обязуются дѣлать ежемѣсячный взносъ по 100 лей для образованія фонда взаимопомощи и библіотеки.

3. Привлеченіе въ составъ кружка всѣхъ быв. офицеровъ Флота, не бывшихъ на засѣданіи и проживающихъ на территоріи Королевства Румынскаго.

4. Открытой баллотировкой единогласно Предсѣдателемъ „Кружка бывш. офицер. Россійскаго Флота“ выбранъ Николай Васильевичъ Саблинъ и секретаремъ Викторъ Васильевичъ Загорянскій-Кисель.

5. Члены кружка выразили желаніе собираться періодически для собесѣдованія по морскимъ вопросамъ.

6. Постановили издать подробный списокъ членовъ кружка и разослать во всѣ имѣющіяся объединенія заграницей.

7. Заслушали письмо объединенія русскихъ морскихъ офицеровъ въ Чехословацкой Республикѣ.

Постановили привѣтствовать отъ лица вновь образовавшагося кружка черезъ „Морской Журналъ“: 1) Всѣ зарубежныя морскія объединенія и 2) „Морской Журналъ“, какъ всѣмъ намъ близкое печатное слово, объединяющее всѣхъ моряковъ въ разсѣянніи. Отъ души желаемъ „Морскому Журналу“ дальнѣйшаго успѣха и процвѣтанія.

Секретарь „Кружка бывш. Морск. офицеровъ Россійск. Флота“ въ Румыніи В. Загорянскій-Кисель.

Предсѣдатель Объединенія русск. морск. организацій
въ С.С.Р., № 30, 27 апрѣля 1928 г., Пильзень.

Редактору „Морского Журнала“ Лейтенанту М. С. Стахевичу.

Многоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

Покорнѣйше прошу напечатать въ Вашемъ уважаемомъ журналѣ текстъ моего письма отъ имени объединенія русскихъ морскихъ организацій въ Чехословакии, которое разослано мною всѣмъ извѣстнымъ мнѣ морскимъ организаціямъ за рубежомъ (20 организацій). Считаю, что дальнѣйшее проведеніе въ жизнь идеи объединенія всѣхъ зарубежныхъ морскихъ организацій могутъ продолжать только лица и организаціи, пользующіяся наибольшимъ авторитетомъ среди русскихъ морскихъ офицеровъ, я обратился съ особымъ частнымъ письмомъ къ адмиралу Русину, какъ предсѣдателю самой старой и самой большой морской организаціи за рубежомъ, включающей въ число своихъ членовъ наиболѣе авторитетныхъ и заслуженныхъ нашихъ адмираловъ. Въ этомъ письмѣ я просилъ адмирала Русина взять на себя дальнѣйшее проведеніе въ жизнь идеи объединенія всѣхъ морскихъ организацій за рубежомъ, или же, если почему либо для него это невозможно, то поручить это дѣло какому-либо авторитетному лицу или особому комитету изъ такихъ лицъ.

Это, по моему мнѣнію, наиболѣе правильный путь къ успѣшному завершенію начатаго нами дѣла объединенія морскихъ организацій за рубежомъ.

Предсѣдатель объединенія русскихъ морскихъ организацій
въ Чехословакии Капитанъ I ранга *Подгорный*.

Предсѣдателемъ Объединенія Русск. Морскихъ Организацій въ Ч.С.Р. разослано 29.ІІІ.28 г. по адресамъ 20-ти организацій нижеслѣдующее письмо:

Отъ лица Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій въ Чехословакии, созданнаго на основаніи постановленія общихъ собраний: 1) Каютъ-Компаніи въ Прагѣ, 2) Брненскаго Отдѣла Морского Кружка „Звено“ и 3) Группы Морскихъ Офицеровъ въ Пильзени настоящимъ имѣю честь привѣтствовать Васъ и дорогихъ соплавателей, числящихся въ спискахъ Вашей организаціи, и спѣшу сообщить Вамъ о причинахъ, побудившихъ насъ создать объединеніе, а также и о тѣхъ ближайшихъ задачахъ, которыя мы себѣ ставимъ.

Насущность такого объединенія ясно подчеркнута Предсѣдателемъ Комитета Старшинъ Каютъ-Компаніи Морскихъ Офицеровъ въ Парижѣ Адмираломъ *Русинымъ* въ его привѣтствіи, помѣщенномъ въ № 1 „Морского Журнала“, выходящаго въ Прагѣ, а цѣли исчерпывающе указаны въ призывѣ къ единенію Старшаго по выпуску (изъ Морского Корпуса) Флота ген.-лейтенанта *Линдена*, напечатанномъ въ № 2 того же журнала.

Эти призывы и указанія двухъ заслуженныхъ офицеровъ Флота не могли не вызвать горячаго отклика у насъ, въ результатѣ чего и состоялось объединеніе Морскихъ Организаций въ Чехословакии.

Эти же призывы даютъ намъ смѣлость предложить на обсужденіе вопросы о практическомъ проведеніи въ жизнь главной мысли, содержащейся въ нихъ, а именно мысли о всеобщемъ объединеніи русскихъ морскихъ офицеровъ за рубежомъ.

Мы полагаемъ, что наилучшимъ способомъ осуществленія этой идеи является организациа морскихъ офицеровъ по мѣсту ихъ жительства (группы, морскіе кружки, каюты-компаніи) и дальнѣйшее объединеніе этихъ организаций по признаку нахождения въ одной странѣ.

Когда въ большинствѣ странъ, гдѣ наблюдается сосредоточеніе русскихъ морскихъ офицеровъ, создадутся такія объединенія, они изъ своей среды смогутъ выдѣлить органъ, который возглавитъ всѣ русскія морскія организации за рубежомъ. Такимъ образомъ получится единая всезарубежная морская организациа, руководимая авторитетнымъ для всѣхъ русскихъ морскихъ офицеровъ центромъ.

Главныя цѣли такого объединенія, какъ сказано выше, указаны въ призывахъ адм. *Русина* и г.-л. *Линдена*, и, кромѣ того, содержатся въ прилагаемомъ проектѣ объединенія. Попутно съ созданиемъ объединенія выяснятся и второстепенныя цѣли и задачи.

Для успѣха всякаго объединенія необходима живая связь между членами объединенія. При современныхъ условіяхъ въ будущемъ объединеніи всѣхъ зарубежныхъ морскихъ организаций связь можетъ быть только письменной — и лучшей формой такого рода связи явился бы печатный органъ, издаваемый центромъ, возглавляющимъ всезарубежное объединеніе. Такой печатный органъ, издаваемый центромъ, не только служилъ бы живой связью между всѣми зарубежными моряками, входящими въ объединеніе, но и позволилъ бы тѣмъ изъ нихъ, у кого есть возможность слѣдить за современнымъ развитіемъ иностранныхъ флотовъ, дѣлиться своими свѣдѣніями съ тѣми, кто этой возможности не имѣетъ. За послѣдніе десять лѣтъ техника сдѣлала огромные шаги впередъ, въ особенности въ военныхъ флотахъ, гдѣ она всегда шла впереди. Кромѣ того, въ современныхъ флотахъ использованъ весь опытъ міровой войны. Въ морской иностранной литературѣ разобраны дѣйствія флотовъ въ этой войнѣ и сдѣланы соотвѣтствующіе выводы. Все это многимъ изъ насъ неизвѣстно, такъ какъ очень мало кто можетъ пользоваться иностранной литературой, какъ по недостатку средствъ, времени, такъ и по многимъ другимъ причинамъ. Между тѣмъ никто не вѣдаетъ ни дня, ни часа, когда Богу угодно будетъ

вновь призвать насъ къ служенію Родинѣ и родному Флоту. Къ этому моменту мы должны готовиться неустанно. Потому уже будетъ поздно искать этихъ знаній, когда Родина потребуетъ немедленнаго приложенія ихъ на дѣлѣ. Кромѣ того, время уноситъ многихъ, кто могъ бы подѣлиться своимъ многолѣтнимъ опытомъ и своими воспоминаніями съ молодыми силами будущаго родного Флота, а въ нашей памяти сглаживаются событія изъ боевой дѣятельности русскаго Флота въ мировую войну, которыя необходимо записать, какъ дорогія для исторіи Флота и Родины.

Вотъ тѣ главныя задачи, которыя по нашему мнѣнію долженъ выполнить журналъ, издаваемый центральнымъ органомъ, возглавляющимъ всезарубежное объединеніе.

Чтобы этотъ журналъ соотвѣтствовалъ поставленнымъ задачамъ, въ немъ долженъ помѣщаться серьезный матеріалъ по военно-морскимъ вопросамъ, а также и по вопросамъ современной военно-морской техники. Конечно, большинство такихъ статей будетъ переводиться изъ иностранныхъ морскихъ журналовъ, такъ какъ нелегкія условія нашего эмигрантскаго существованія не позволяютъ многимъ заняться самостоятельнымъ творчествомъ. Вслѣдствіе этого журналъ не можетъ быть стѣсненъ размѣромъ (идеаль — размѣры стараго Морского Сборника), а къ участию въ немъ должны быть привлечены по возможности всѣ морскіе офицеры, могущіе быть полезными. Само собою разумѣется, что таковой органъ можетъ существовать только при всемѣрной поддержкѣ со стороны всѣхъ морскихъ офицеровъ, находящихся за рубежомъ, такъ какъ иного источника средствъ для его существованія не имѣется.

Въ надеждѣ на общую поддержку наше объединеніе предполагаетъ приступить къ изданію сборника, который по возможности удовлетворялъ бы вышеуказаннымъ заданіямъ. Временно сборникъ будетъ являться органомъ объединенія русскихъ морскихъ организацій въ Чехословакии; въ будущемъ, когда организуется всезарубежное объединеніе, онъ долженъ быть переданъ центру.

Вотъ тѣ причины, которыя вызвали къ жизни объединеніе морскихъ организацій въ Чехословакии и тѣ ближайшія задачи, которыя оно себѣ ставитъ.

Обращаясь къ Вамъ съ настоящимъ письмомъ, мы покорнѣйше просимъ обсудить его въ возглавляемой Вами морской организаціи и не отказать сообщить намъ о результатахъ этого обсужденія.

Для облегченія созданія всезарубежнаго объединенія мы взяли на себя смѣлость выработать проектъ основныхъ положеній о цѣляхъ и о проведеніи въ жизнь такого объединенія, который при семъ и прилагаемъ. Одновременно прилагаемъ и

основныя положенія нашего объединенія, которыми можно было бы руководствоваться при созданіи объединенія по странамъ.

Выйдя изъ стѣнъ одной „альма-матеръ“, русская морская семья всегда была одной изъ самыхъ тѣсно спаянныхъ корпорацій. Духъ этой корпораціи оказался настолько сильнымъ, что мы, лишенные родныхъ кораблей, въ тяжелой изнуряющей погонѣ за кускомъ хлѣба, распыленные по всему міру, не связанные формально, все же остаемся крѣпко спаянными духовно въ теченіе вотъ уже семи лѣтъ.

Но наше вынужденное пребываніе за рубежомъ затягивается и, какъ ни крѣпки узы нашей прежней спайки, все же они слабнутъ и, къ сожалѣнію, находятся лица, которыя отрываются отъ морской семьи и забываютъ славныя традиціи Русскаго Флота. Такимъ лицамъ не можетъ быть мѣста въ нашей средѣ, — и главной задачей объединенія является выдѣлить и спаять въ прежнюю морскую семью всѣхъ тѣхъ, кому дороги эти традиціи. Когда пробьетъ долгожданный часъ возвращенія нашего на Родину, мы должны вернуться туда не разрозненными, никому и другъ другу невѣдомыми единицами, а въ стройной кильватерной колоннѣ съ флагманами на своихъ мѣстахъ.

Прошу принять Васъ и передать всѣмъ членамъ возглавляемой Вами морской организаціи наши наилучшія пожеланія.

Предсѣдатель Объединенія Русскихъ Морскихъ
Организацій въ Чехословакии
Капитанъ I-го ранга *Подгорный*.

ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій въ Ч.С.Р.

Ц ѣ л ь .

1. Цѣлью объединенія является единеніе всѣхъ русскихъ морскихъ офицеровъ на территоріи Чехословакии для дружной совмѣстной подготовки къ работѣ въ Возрожденной Россіи.

2. Объединеніе является связующимъ звеномъ между отдѣльными морскими организаціями въ Чехословакии и органомъ, возглавляющимъ всѣ морскія организаціи за рубежомъ.

С о с т а в ъ .

Въ Объединеніе входятъ всѣ военно-морскія организаціи, находящіяся въ Чехословакии, а именно:

1. Группа морскихъ офицеровъ въ Пильзени (старшій — Кап. I р. Подгорный, составъ — 11 человѣкъ).

2. Каютъ-Компанія въ Прагѣ (предсѣд. — Лейт. Стахевичъ, составъ — 12 человѣкъ).

3. Брненскій отдѣлъ морского кружка „ЗВЕНО“, (предсѣд. — Мичм. Лѣпневъ, составъ — 35 человѣкъ).

П р а в л е н і е .

Объединеніе возглавляется выборнымъ Правленіемъ, представляющимъ всѣ военно-морскія организаціи, находящіяся на территоріи Чехословакии.

Составъ Правленія нормируется въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и ихъ измѣненій.

Выборы Правленія производятся референдумомъ между организаціями, входящими въ объединеніе.

Примѣчаніе: Составъ Правленія, возглавляющаго объединеніе русскихъ морскихъ организацій въ Чехословакии, по мѣстнымъ условіямъ, признано достаточнымъ ограничить выборнымъ Предсѣдателемъ Объединенія и секретаремъ по назначенію послѣдняго.

С о в ѣ щ а н і е .

Въ случаѣ надобности Предсѣдатель объединенія созываетъ совѣщаніе изъ предсѣдателей отдѣльныхъ организацій, входящихъ съ объединеніе.

Рѣшенія этого совѣщанія во всѣхъ случаяхъ являются окончательными.

В х о ж д е н і е в ъ О б ъ е д и н е н і е .

Вхожденіе въ объединеніе производится по постановленію организаціи, желающей войти въ составъ объединенія, и съ согласія центральнаго органа объединенія по разсмотрѣніи устава организаціи.

ПРОЕКТЪ

ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ

Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

Ц ѣ л и

1. Спаять разбросанныхъ по всему Зарубежью русскихъ морскихъ офицеровъ въ прежнюю единую морскую семью, свято блюдущую вѣковыя традиціи Императорскаго Россійскаго Флота.

2. Путемъ изданія серьезнаго морского журнала, стоящаго на высотѣ современной военно-морской мысли:

а) содѣйствовать изученію военно-морского дѣла и ознакомленію съ состояніемъ современныхъ иностранныхъ флотовъ всѣхъ морскихъ офицеровъ, желающихъ въ будущей возрожденной Россіи отдать свои силы родному Флоту,

б) собрать возможно полнѣе всѣ записи, свидѣтельства участниковъ и воспоминанія о дѣйствіяхъ нашего флота въ минувшую войну, а также и о горестной гибели его за время революціоннаго безумія русскаго народа;

в) дать возможность старымъ заслуженнымъ морскимъ офицерамъ передать славныя традиціи Императорскаго Россійскаго Флота болѣе молодымъ морякамъ, на которыхъ въ будущемъ ляжетъ главная работа по воссозданію родного Флота, достойнаго носить Андреевскій флагъ. Многіе изъ морской молодежи оканчиваютъ сейчасъ высшія техническія школы — созданіе изъ этого готоваго матеріала морскихъ специалистовъ и является задачей специалистовъ старшаго поколѣнія.

3. Путемъ живой связи между организаціями планомѣрно изыскивать средства къ улучшенію жизни своихъ членовъ за рубежомъ, какъ-то: устройствомъ кассъ взаимопомощи, ссудныхъ кассъ, освѣдомленіемъ объ условіяхъ жизни и о возможностяхъ нахожденія заработка и т. п., а также оказаніемъ всемѣрной поддержки оказавшимся въ бѣдѣ своимъ членамъ;

4. Очищеніе своей среды отъ разложившихся подъ вліяніемъ большевизма элементовъ путемъ освѣдомленія о таковыхъ лицахъ всѣхъ зарубежныхъ морскихъ организацій.

ПРОВЕДЕНИЕ въ ЖИЗНЬ

Въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ проживаетъ нѣсколько морскихъ офицеровъ, образуется группа, руководимая старшимъ или выборнымъ членомъ группы. Въ мѣстахъ большого сосредоточенія морскихъ офицеровъ организуются кружки или каютъ-компаніи, въ зависимости отъ желанія организаторовъ. Уставы группъ, кружковъ и каютъ-компаній должны быть по возможности согласованы съ положеніями и традиціями прежнихъ военно-морскихъ организацій. Тамъ же, гдѣ въ силу политическихъ условій и обстановки это не является возможнымъ — организаціи могутъ имѣть видъ обыкновенныхъ организацій взаимопомощи. Для группъ съ небольшимъ числомъ членовъ писанные уставы необязательны. Отдѣльно проживающія лица примыкаютъ къ ближайшей группѣ, кружку или каютъ-компаніи.

Всѣ морскія организаціи, какъ уже существующія, такъ и вновь образовавшіяся на территоріи одной страны, путемъ сношеній другъ съ другомъ и постановленій общихъ собраній образуютъ объединеніе всѣхъ морскихъ организацій этой страны. Органъ, возглавляющій это объединеніе, избирается общими собраніями организацій, входящихъ въ объединеніе. Составъ этого органа опредѣляется въ зависимости отъ мѣстныхъ условій каждой страны. При выборѣ общими собраніями органа, возглавляющаго объединеніе, предсѣдатель его избирается отдѣльно и, въ случаѣ, если выборъ падетъ не на старшаго находящагося въ странѣ морского офицера, сей послѣдній является почетнымъ Предсѣдателемъ объединенія. Починъ въ дѣлѣ образованія объединенія принадлежитъ старшей по времени возникновенія морской организаціи. Морскіе офицеры, проживающіе въ маломъ числѣ въ какой либо странѣ могутъ войти въ объединеніе морскихъ организацій ближайшей страны. При образованіи объединенія въ каждой странѣ можно руководствоваться основными положеніями, принятыми при образованіи объединенія въ Чехословакіи. По возникновеніи объединеній въ большинствѣ странъ, гдѣ наблюдается наибольшее сосредоточеніе русскихъ офицеровъ, означенныя объединенія избираютъ органъ, возглавляющій всезарубежное объединеніе русскихъ морскихъ организацій. Само собой разумѣется, что такой органъ долженъ состоять изъ лицъ, пользующихся въ морской средѣ заслуженнымъ авторитетомъ.

Протоколъ организаціоннаго собранія представителей выпусковъ.

Присутствовали: Мичманъ Д. Парфеновъ, Мичманъ В. Шаровъ, Кор. Гард. Е. Милоховъ, Кор. Гард. А. Покотилловъ, Кор. Гард. Н. Цвѣтковъ.

Засѣданіе открыто подъ предсѣдательствомъ Мичмана Д. Парфенова.

Постановлено:

1) Создать между-выпускной центръ, въ который входятъ офицеры и корабельные гардемарины выпусковъ: 11 апрѣля 1920 г., 3 марта 1922 г., 5 іюля 1922 г., 6 ноября 1922 г.

2) Междувыпускной центръ считаетъ себя нераздѣльной частью Каютъ-Компаніи въ Парижѣ.

2) Междувыпускной центръ создается: для поддержанія и пополненія военно-морскихъ знаній, созданія тѣсной спайки между выпусками для будущаго служенія Россійскому Флоту и поддержанія въ настоящемъ времени его духа и традицій на основѣ полной непримиримости къ совѣтской власти.

4) Междувыпускной центръ создается для согласованія дѣйствій выпусковъ, входящихъ въ него.

5) Въ междувыпускной центръ входятъ по два представителя отъ каждой организаци.

6) Предсѣдатель избирается на каждое засѣданіе особо; секретарь избирается на годъ.

7) Только центръ является полноправнымъ представителемъ; въ отдѣльныхъ же случаяхъ представительство поручается одному изъ членовъ центра, снабженному соотвѣтствующими полномочіями.

8) Только единогласное постановленіе центра обязательно для всѣхъ входящихъ въ него организаци.

9) Каждая организаци совершенно самостоятельна въ своей внутренней жизни.

10) Въ случаѣ необходимыхъ расходовъ, организаци выдѣляютъ нужныя средства для нуждъ центра.

11) Избранъ секретаремъ на текущій 1928 годъ Кор. Гард. Н. Цвѣтковъ.

Предсѣдатель Мичманъ *Д. Парфеновъ*.

Секретарь Кор. Гард. *Н. Цвѣтковъ*.

— 21 апрѣля состоялась *Общее Собраніе членовъ Каютъ-Компаніи* въ Прагѣ. На собраніи присутствовали предсѣдатель Объединенія Рус. Морскихъ Организаци въ Ч. С. Р. - к1р. *Я. И. Подгорный*, кот., послѣ того, какъ ему были представлены члены К.-К., въ краткой рѣчи благодарилъ членовъ К.-К. за избраніе его Предсѣдателемъ Объединенія, ознакомилъ членовъ К.-К. съ содержаніемъ письма, разосланнаго имъ по всѣмъ морскимъ организациямъ и особаго письма на имя адмирала А. И. Русина и сообщилъ членамъ К.-К. о намѣтившемся способѣ расширенія изданія „Морского Журнала“. Предположено, что „Морской Журналъ“, будетъ продолжать выходить, какъ изданіе Каютъ-Компаніи. Печатнымъ органомъ Объединенія Морскихъ Организаци въ Ч. С. Р. явится особый Сборникъ, кот. будетъ выходить неперіодически подъ редакціей Я. И. Подгорнаго и М. С. Стахевича. Сборникъ будетъ содержать отъ 3 до 4-хъ печатныхъ листовъ и представитъ собою расширенное изданіе „Морского Журнала“. О выходѣ Сборника будетъ заблаговременно объявляться въ „Морскомъ Журналѣ“, кот. не будетъ выходить въ тотъ мѣсяцъ, когда выходитъ Сборникъ.

Члены Каютъ-Компаніи въ Прагѣ выражаютъ увѣренность, что попытка перейти къ изданію Сборника будетъ благосклонно воспринята всѣми читателями „Морского Журнала“. И если попытка эта увѣнчается успѣхомъ, если, благодаря сочувственному отношенію читателей, изданіе Сборника станетъ на твердую почву и его можно будетъ издавать не рѣже одного раза въ два мѣсяца, то Каютъ-Компаніи въ Прагѣ будетъ считать дѣло „Морского Журнала“, Журнала, давшаго первый толчекъ, разбудившаго къ жизни дремавшіе силы — законченнымъ, и съ полной готовностью отдастъ свои силы дѣлу изданія Сборника.

— **Военно-Морского Историческаго Кружка** въ Парижѣ ежемѣсячное собраніе состоялось 8 апрѣля. Собраніе заслушало воспоминанія к2р. Щербачева о походѣ 3-ей Тихоокеанской эскадры адмир. Небогатовъ. Въ своихъ воспоминаніяхъ к2р. Щербачевъ кромѣ ряда очень интересныхъ очерковъ походной жизни эскадры, привелъ примѣры революціонной пропаганды на судахъ Флота и обработки команды въ Либавѣ;

результатомъ этой пропаганды было нѣсколько инцидентовъ на судахъ эскадры. Весьма характерно и поучительно отмѣченное докладчикомъ явление перелома въ настроеніи команды и возстановленія дисциплины съ момента выхода въ море. Эту же разницу въ настроеніи мы могли наблюдать и въ 1917 году. Старшій лейтенантъ Кубе сдѣлалъ сообщеніе о „крейсерскихъ операціяхъ въ Великую войну“, разобравъ въ частности неудачный для англичанъ бой у мыса Коронель.

На томъ же собраніи были произведены выборы бюро Кружка на 1928 годъ. Избранными оказались: к1р. Городыскій, к2р. Щербачевъ, с. л. Кубе, с. л. Шильдкнехтъ, ш.-к Терещенко и лейт. Казаковъ. Кандидатами: к1р. Шубертъ, к1р. Власьевъ, мич. Селивановъ и кор. гард. Цвѣтковъ.

Въ Военно-Морскомъ Историческомъ Кружкѣ состоятъ слѣд. лица въ порядкѣ вступленія въ Кружокъ: К.-адм. князь Трубецкой, В. В., К1р. Городыскій, А. В., Лейт. Григоренко, А. А., К2р. Щербачевъ, Б. А., Ст. Л. Кубе, М. О., Лейт. Маляревскій, Н. В., Лейт. Степановъ, Б. Н., Лейт. Казаковъ, В. Н., Мичм. Саливановъ, К. А., Лейт. Румянцевъ, Н. В., Юнкеръ Соколовскій, А. Д., Лейт. Гельмерсенъ, Ю. М., Лейт. Литвиновъ, В. А., Лейт. Жуковъ, А. Ф., Ст. Л. Шильдкнехтъ, Е. Н., Ст. Л. Трейдлеръ, Б. М., Пор. Клименко, Г. И., Пор. к. к. и. Шапошниковъ, С. С., К1р. Соловьевъ, Б. В., К2р. Григоренко, В. А., К.-адм. Киткинъ, К. А., Мичм. Чехурскій, В. В., Мичм. Толмачевъ, Д. К., К1р. Власьевъ, С. Н., Лейт. Ивановъ, А. И., Шт.-кап. Терещенко, С. К., К1р. Потаповъ, В. К., К2р. Остолоповъ, А. А., Кап. Толмачевъ, В. И., Мичм. Гефтеръ, А. А., Лейт. Соколовъ, А. А., Лейт. Окрашевскій, Н. А., К1р. Шубертъ, К. К., Кор. Гард. Цвѣтковъ, Н. И., К2р. Графъ, Г. К., К1р. Лебединскій, А. И., Мичм. Шавровъ, В. Б., Кор. Гард. Гусевъ, В. В., Ст. Л. Копыловъ, В. М., Инж. Мех. ст. л. Войничъ, П. Е., Лейт. Стахевичъ, М. С.

— „Касса Взаимопомощи Моряковъ“ въ Ревелѣ вступила въ пятый годъ своего существованія. 24 апрѣля по случаю исполнившагося четырехлѣтія существованія Кассы состоялось Общее Собраніе членовъ Кассы. Правленіе въ докладѣ о дѣятельности констатировало, что Касса стоитъ прочно; за четыре года существованія Кассы 68 членовъ ея получили ссуды и ссуды и пособія были выданы 400 разъ на общую сумму около 3. 560 долларовъ; оборотный капиталъ Кассы состоитъ из 660 долларовъ; число членовъ Кассы съ момента основанія - 116; въ настоящее время въ Эстоніи проживаетъ 95 членовъ Кассы. Настроеніе членовъ Кассы, особенно болѣе пожилыхъ, даютъ право надѣяться на дальнѣйшее процвѣтаніе Кассы.

Подписчики:

За время съ 15 февраля по 5 мая на „Морской Журналъ“ подписались (на годъ или два) слѣдующіе лица (въ порядкѣ подписки): 12) Е. И. В. Кирилль Владимировичъ, 13) Г. К. Графъ, 14) Е. Н. Шильдкнехтъ, 12) С. К. Терещенко, 16) А. А. Транзе, 17) А. Тюфяевъ, 18) Ф. А. Вяткинъ, 19) К. В. Шевелевъ, 20) Е. В. Михайловскій, 21) И. С. Вишневскій, 22) Б. И. Бокъ, 23) О. В. Вилькенъ, 24) Н. Таранцевъ, 25) С. М. Кранцъ, 26) Л. М. Ивановъ, 27) г-жа Борисова, 28) М. Ф. Духовичъ, 29) Ф. Г. Скрыдловъ, 30) В. П. Строевъ, 31) М. Ф. Бароновъ. 32) гр. К. А. Хрептовичъ - Бутеневъ, 33) Н. А. Монастыревъ, 34) кн. Тумановъ, 35) Б. Шкуновъ, 36) М. А. Качулковъ, 37) Ф. А. Загорянскій-Кисель, 38) Д. І. Дараганъ, 39) Д. В. Ненюковъ, 40) А. С. Семеновъ, 41) инж. Балабенко, 42) * * *, 43) Н. К. Нордштейнъ и 44) Б. Лидерсъ.

Розыски.

Въ настоящее время редакція „Морского Журнала“ имѣетъ въ своемъ распоряженіи около 200 адресовъ офицеровъ Флота, невходящихъ въ Объединенія. Очень часто читатели „М. Ж.“ обращаются въ редакцію съ просьбой сообщить тотъ или другой адресъ. Въ цѣляхъ взаимной информации желательно было бы сосредоточить въ редакціи „М. Ж.“ возможно

большее число адресовъ. Въ № 3-емъ Журнала редакція просила составить списки членовъ морскихъ объединеній для распространенія ихъ по Организаціямъ. Если это, по техническимъ причинамъ, сдѣлать трудно, то редакція убѣдительно проситъ прислать хоть одинъ экземпляръ списка для храненія въ редакціи.

— Читатели „М. Ж.“ запрашиваютъ адреса: с. л. Чиколева, братьевъ Евдокима и Владиміра Квашиныхъ-Самариныхъ, ш.-к. Б. В. Эвальда и мич. Юрія Королева.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— „Морской Сборникъ“, Ленинградъ, 28 годъ № 2. Послѣ десятилѣтняго перерыва вновь передо мною книжка съ дорогимъ названіемъ — „Морской Сборникъ“. Беру ее съ трепетомъ и съ первыхъ же минутъ убѣждаюсь, что кромѣ названія отъ стараго славнаго „Морского Сборника“ не осталось ничего. Ни по внѣшнему виду, ни по содержанію. На обложкѣ нѣтъ ни якорнаго каната, ни флаговъ внизу, форматъ Сборника и бумага совершенно другія.

„Морской Сборникъ“ выходитъ теперь подъ редакціей Р. А. Муклевича, С. П. Лукашевича, В. Е. Егорьева и Н. В. Новикова. Въ условіяхъ подписки сказано: „Морской Сборникъ — старѣйшій въ СССР. — 81 годъ изданія“. Но изъ болѣе подробнаго знакомства со Сборникомъ мы выводимъ заключеніе, что не онъ (въ настоящемъ своемъ видѣ) является преемникомъ стараго „Морского Сборника“. Не даромъ первая, а слѣдовательно и главнѣйшая, задача его — „освѣщеніе и разработка военно-морскихъ политическихъ вопросовъ“. И какая можетъ быть духовная связь и преемственность стараго „Морского Сборника“ — органа Россійскаго Флота съ его двухсотлѣтней славной исторіей и „ленинградскаго журнала“ — органа Краснаго Флота, награжденнаго орденомъ Краснаго Знамени за революціонныя и боевыя заслуги (видимо во время гражданской войны).

Недостатокъ мѣста не позволяетъ мнѣ передать содержаніе статей № 2-го „Морского Сборника“ за февраль 1928 года. Но я не могу не ознакомить читателя съ нѣкоторыми знаменательными фразами статьи отвѣтственнаго руководителя Журнала. „Въ результатъ совершенной обособленности флота отъ арміи и собственной стратегіи флота были: *безславная* Крымская война, паденіе Портъ - Артура, Цусима, *наглое* хозяйничаніе „Гебена“ на Черномъ морѣ; ... реформой 24 г. былъ положенъ конецъ вѣдомственной разобщенности... и цѣлый рядъ достиженій оказались возможными благодаря уничтоженію разобщенности“. Такъ это въ приказахъ и на бумагахъ; а въ жизни? „Въ послѣдніе годы въ Воен. Академіи упразднена морская кафедра; экскурсіи во флотъ слушателей Воен. Академіи, имѣвшія такое большое значеніе, прекратились или свелись къ отбыванію номера... для сухопутныхъ военныхъ писателей флота какъ бы не существуетъ вовсе... на окружныхъ военныхъ играхъ и маневрахъ

только въ самое послѣднее время было удѣлено нѣкоторое вниманіе Флоту“ — такъ свидѣтельствуемъ Нач. военно-морскихъ силъ РККА. Муклевичъ въ статьѣ своей „Боевое взаимоотношеніе арміи и флота“.

Изъ той же статьи узнаемъ и главную задачу Краснаго флота на случай будущей войны, въ кот. „несомнѣнно руководящую роль будутъ играть нѣкоторыя державы съ могущественнымъ морскимъ флотомъ“. „Не Ютландскій бой даетъ намъ урокъ и рецепты, говоритъ Муклевичъ — а нѣчто другое... мы не можемъ ставить себѣ задачъ борьбы за обладаніе моремъ... мы должны вести „малую войну“.

И проблемѣ „малой войны“ посвящена обстоятельная статья (судя по началу) быв. к2р. *М. А. Петрова* (11 стр). Интересна статья *Хенриксона* — „о подготовкѣ къ совмѣстнымъ дѣйствіямъ арміи и флота“, въ кот. авторъ, разбирая примѣры изъ Великой войны, дѣлаетъ опредѣленные указанія на необходимость тщательной подготовки къ совмѣстнымъ дѣйствіямъ (12 стр.). Статья *П. Спасевича* о дѣйствіяхъ на Волгѣ и въ Каспійскомъ морѣ въ 1919 году интересна, хотя и не всегда правильно освѣщаетъ событія (17 стр.). *К. Гурьевъ* въ маленькой (7 стр.) статьѣ отмѣчаетъ достиженія главныхъ военныхъ портовъ за 10 лѣтъ существованія Сов. власти. И, наконецъ, *Е. Шведе* на 52 стр. даетъ хронику изъ жизни иностранныхъ флотовъ.

Вотъ собственно и всѣ статьи по военно-морскимъ вопросамъ, занимающія въ общей сложности 52 стр. изъ 126. Больше половины Сборника т. о., отведено подъ статьи политическаго характера. Здѣсь статьи *Дуплицкаго* — „Десять лѣтъ партійно-политич. работы въ красномъ флотѣ“, *Ладри* — „Десять лѣтъ борьбы и строительства“ и *Кузнецова* — „Замѣтки по политической работѣ во время войны на флотѣ“.

Какъ же относятся чины Флота къ этому органу, имѣющему политическо-спеціальное содержаніе? Предоставляемъ слово Р. Муклевичу. „Первый годъ существованія «Морского Сборника»... на самоокупаемости показалъ, что далеко не всѣ... съ должнымъ вниманіемъ отнеслись къ органу военно-морской мысли... рядъ судовъ и частей до сего времени не состоятъ подписчиками Журнала. Подписка прошлаго года на Мор. Сборникъ дала: Центральн. Учрежденія Москвы — 54 экз. и Ленинграда — 120 экз., Балт. Флотъ — 62 экз., Черномор. Флотъ — 204 экз., Каспійское море — 21 экз. и Дальній Востокъ — 44 экз. (т. е. всего 505 экз. М. С.). Подписные итоги текущаго года... не могутъ считаться вполнѣ соответствующими... Предлагаю провести теперь-же самую интенсивную кампанію по подпискѣ на Журналъ“. (Приказъ по Воен.-Морскимъ силамъ РККА. № 11 отъ 16 января 1928 г.).

331 экз. на судахъ и въ учрежденіяхъ морского вѣдомства, а съ Центр. Учрежденіями — только 505 экземпляровъ по принудительной подпискѣ! Какими словами можно убѣдительно сказать объ отношеніи чиновъ Флота къ журналу, присвоившему себѣ названіе „Морской Сборникъ“ и 71 годъ изданія!

М. С.

— Вышелъ справочникъ „Taschenbuch der Kriegsflotten“ Weyr'a на 1928 годъ (изданіе Lehmann'a въ Мюнхенѣ, цѣна 15 герман. марокъ). Въ немъ особенно интересны и цѣнны свѣдѣнія, касающіяся линейныхъ кораблей „Родней“ и „Нельсонъ“, крейсеровъ въ 10.000 тоннъ, построенныхъ разными государствами и новѣйшихъ авіаціонныхъ матокъ. Справочникъ по-прежнему изданъ безукоризненно, въ стройной системѣ представляетъ богатѣйшій матеріалъ и заключаетъ въ себѣ свыше шестисотъ фотографій и множество чертежей и силуэтовъ всѣхъ типовъ.

С. Т.

— Въ Редакціи полученъ очередной № 4 „Артиллерійскаго Журнала“ за 1928 годъ, изд. въ Парижѣ Обществомъ Русскихъ Офицеровъ Артиллеристовъ.

Какъ и прежде, кромѣ статей мемуарнаго характера, въ немъ помѣщенъ рядъ статей специально артиллерійскихъ, имѣющихъ цѣлью — учиться и учить молодежь; для усовершенствованія послѣдней — помѣщенъ рядъ задачъ по общей тактикѣ и специальной тактикѣ артиллеріи.

Видно, что журналъ находится въ рукахъ лицъ, искренне преданныхъ своему дѣлу и стремящихся сохранить завѣты своихъ высокообразованныхъ предковъ, поставившихъ Русскую артиллерию на небывалую высоту, что въ особенности сказалось въ минувшую войну.

Журналъ вполне отвѣчаетъ назрѣвшимъ требованіямъ артиллеристовъ, которые, находясь въ тяжелыхъ условіяхъ эмиграціи, напругаютъ свои силы, не желая складывать оружіе, такъ какъ — „есть еще порохъ въ пороховницахъ“... Отъ души желаемъ руководителямъ журнала добиться прилива средствъ, чтобы поскорѣе перейти къ печатанію его въ типографіи.

И. В. Н.

— Государственнымъ издательствомъ С. С. С. Р. изданы слѣд. книги:
Ермаковъ Н. — Оборона береговъ и какъ флотъ помогать сухопутнымъ войскамъ. 64 стр., цѣна 16 коп.

„Иностранная арміи и флоты“ — справочникъ подъ редакціей А. М. Никонова, Я. М. Жигура и И. И. Демяшкевича. 781 стр. цѣна 3р. 50к.

Новиковъ Н. В. — Морская артиллерія. 64 стр. и 19 рис. и черт., 16 коп.

Новиковъ Н. В. — Операции на Черномъ морѣ и совмѣстныя дѣйствія Арміи и Флота на побережьи Лазистана. Стр. 234, цѣна 2р. 25 коп.

„Наставленія по боевой дѣятельности тралящихъ кораблей“. 298 стр. съ черт., цѣна 2р. 80 коп.

„Уставъ службы механической и электромеханической частей на корабляхъ Р. К. К. А.“ 105 стр. цѣна 30 коп.

МОРСКОЙ УСТАВЪ

Часть II-я

(Продолженіе*).

О Планѣ и Диспозиціи боя.

29) Бой есть крайнее средство, чтобы принудить противника подчиниться своей волѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ этого можно достигнуть угрозой и маневрами (стратегическое и тактическое окруженіе противника). Поэтому бой долженъ примѣняться лишь какъ крайнее средство, когда нельзя подавить волю противника другимъ путемъ.

30) Бой долженъ быть цѣлесообразенъ, умѣстенъ и планообразенъ.

31) Цѣлесообразность и умѣстность боя вытекаетъ изъ стратегической операціи, которая къ нему приводитъ, и опредѣляется важностью поставленной цѣли.

Бой нецѣлесообразный и неумѣстный, хотя бы и побѣдоносный, есть бесполезное пролитіе крови.

32) Планообразность боя опредѣляется соотвѣтствіемъ плана и диспозиціи боя съ тактической обстановкой момента и рѣшительностью дѣйствій.

33) Всякая стратегическая операція въ планомѣрномъ своемъ развитіи можетъ привести къ бою. Поэтому Начальникъ, ведущій операцію, вмѣстѣ съ планомъ операціи, долженъ разработать и *планъ боя*.

34) Стратегическая обстановка измѣняется на театрѣ военныхъ дѣйствій сравнительно медленно и постепенно. Тактическая обстановка измѣняется, наоборотъ, весьма быстро и рѣзко.

Поэтому является возможнымъ составить заранее планъ стратегической операціи и дать изъ него диспозицію операціи, весьма близкую къ дѣйствительной стратегической обстановкѣ, но нельзя сдѣлать то же по плану боя, т. к. нельзя заранее предусмотрѣть, какъ сложится тактическая обстановка къ моменту начала боя. Это бываетъ возможно лишь въ исключительныхъ условіяхъ, на примѣръ, когда бой предполагается на заранее подготовленной позиціи.

35) Поэтому планъ боя долженъ предусматривать въ различныхъ вариантахъ *всѣ* главнѣйшія тактическія комбинаціи, какъ можетъ сложиться тактическая обстановка къ моменту начала боя.

Такой планъ боя долженъ быть разработанъ Начальникомъ, ведущимъ операцію, до ея начала. Этотъ планъ боя долженъ

*) См. №№ 3 и 4 ежемѣсячника „Морской Журналъ“.

быть сообщенъ всѣмъ отдѣльнымъ Начальникамъ и Командирамъ судовъ вмѣстѣ съ диспозиціей операціи, но *диспозиція боя* изъ этого плана дана еще быть не можетъ; диспозиція боя будетъ извлечена изъ *одного* опредѣленнаго варіанта плана боя, отвѣчающаго одной, опредѣленной тактической обстановкѣ, а эта обстановка будетъ выявлена позднѣе.

36) Диспозиція боя есть краткій конспектъ плана боя, соответствующаго дѣйствительной тактической обстановкѣ. Слѣдовательно, диспозиція боя можетъ быть дана только въ послѣдній моментъ передъ боемъ, когда уже опредѣлится тактическая обстановка начала боя.

37) Посему, существенно важно выявить тактическую обстановку возможно раньше, чтобы дать Начальнику достаточно времени для составленія и объявленія диспозиціи боя. Это можетъ быть достигнуто лишь при цѣлесообразно-организованной *развѣдкѣ*.

38) Если развѣдка сумѣетъ проникнуть достаточно глубоко и дастъ Начальнику свѣдѣнія о составѣ непріятельскихъ силъ, ихъ строѣ, курсѣ и проч., ранѣе, чѣмъ противники сблизятся на дистанцію боя, Начальникъ будетъ имѣть возможность объявить диспозицію боя. Если же развѣдка не сумѣетъ раскрыть Начальнику заблаговременно тактическую обстановку, то бой начнется безъ объявленія диспозиціи, и Начальнику придется управлять боемъ короткими сигналами, соображаясь съ обстановкой и выработаннымъ ранѣе планомъ боя, предусматривающимъ различные варіанты.

39) Планъ боя долженъ давать слѣдующія указанія:

а) Цѣль боя, б) Вѣроятный составъ силъ, коими предполагаетъ располагать Начальникъ къ моменту начала боя, в) Вѣроятный составъ силъ противника, г) Сущность замысла боя, — какъ при различныхъ комбинаціяхъ тактической обстановки, Начальникъ предполагаетъ нанести противнику *первый* ударъ, д) Какъ, при различныхъ комбинаціяхъ, Начальникъ предполагаетъ дѣйствовать дальше, е) Предположенія и намѣренія Начальника въ случаѣ удачнаго исхода боя, указанія относительно преслѣдованія непріятеля и эксплуатаціи побѣды, ж) Предположенія и намѣренія Начальника въ случаѣ неблагоприятнаго исхода боя, указанія объ отступленіи и прикрытіи его, з) Порядокъ перехода командованія*), и) Рандеву.

40) Диспозиція боя должна содержать:

а) Цѣль боя, б) Какими именно частями флота или судами, и какимъ образомъ, будетъ нанесенъ противнику *первый* ударъ.

Въ дальнѣйшемъ Начальникъ управляетъ боемъ короткими сигналами, сообразуясь съ обстановкой и достигнутыми успѣхами.

*) Переходъ командованія опредѣляется не личнымъ старшинствомъ Начальниковъ, а старшинствомъ занимаемыхъ ими должностей.

41) Когда бой начался, почти рѣшающее вліяніе въ немъ пріобрѣтаетъ моральный элементъ. *Побѣждаетъ тотъ, чей духъ выше.* Но это не значитъ, что послѣ начала боя Начальникъ освобождается отъ дальнѣйшаго управленія имъ. Искусственное управленіе боемъ подымаетъ моральный элементъ и тѣмъ способствуетъ побѣдѣ; въ этомъ именно и заключается *необходимость* (искусснаго) управленія боемъ.

42) Вообще искусственное веденіе операціи, искусственное управленіе боемъ, и даже просто искусственное управленіе частью или кораблемъ, подымаетъ вѣру въ Начальника, подымаетъ духъ и моральный элементъ.

43) Если диспозиція боя будетъ дана, она можетъ быть написана на мостикѣ Начальникомъ Штаба (или флагъ-Капитаномъ, или Ст. фл.-офицеромъ) и подписана Начальникомъ, но разослана въ письменной формѣ по недостатку времени она уже быть не можетъ и потому будетъ передана по радіо, сигналомъ или семафоромъ.

44) Для того, чтобы имѣть возможность дать диспозицію боя, что существенно важно, ибо въ бою имѣетъ большое значеніе рѣшительность и отчетливость перваго удара, Начальникъ, ведущій операцію, долженъ имѣть свою развѣдку, которая должна стремиться возможно ранѣе раскрыть Начальнику складывающуюся тактическую обстановку.

45) Если цѣлью боя было уничтоженіе непріятельскихъ силъ, эксплоатація побѣды и преслѣдованіе непріятели должны производиться съ крайней энергіей, до уничтоженія или плѣненія послѣдняго непріятельскаго судна.

46) Отвѣтственность за цѣлесообразность и умѣстность боя несутъ:

Командующій флотомъ, Начальникъ, ведшій стратегическую операцію, приведшую къ бою, и Начальникъ, управлявшій боемъ.

47) Отвѣтственность за планосообразность боя несутъ:

Начальникъ, ведшій стратегическую операцію, приведшую къ бою, и Начальникъ его Штаба (или фл.-Капитанъ, или Ст. фл.-офицеръ) и Начальникъ, управлявшій боемъ, и его флагъ-Капитанъ (или Ст. фл.-офицеръ).

48) Выходъ въ море въ военное время безъ объявленія плана боя есть бездѣйствіе власти и карается соотвѣтствующими ст. ст. В.-М. У. о Наказан.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Контръ-Адмиралъ М. Римскій-Корсаковъ.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
 Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274 - VII - 1928.
 Odp. redaktor *Z. Rejman.*
