

МОРСКОЙ



ЖУРНАЛЪ

Ежемѣсячникъ. Издание Каютъ-Компаниі въ Прагѣ.

Адресъ: M. Slachevič. Na Vinici, č. 185. Praha, St. Strašnice, Č. S. R.
Цѣна: въ U.S.A. 25 ам. цент., въ Ч.С.Р. 3 кроны, въ другихъ странахъ —
10 ам. центовъ. При подпискѣ: въ U.S.A. 2 долл. въ годъ, въ др. странахъ
цѣна увеличивается пропорціонально числу мѣсяцевъ.

Цѣна двойного номера: въ Ч.С.Р.: — 5 кч., въ др. стр. Европы — 15 ам. цент.

№ 6/7

Іюнь-Іюль

1928 г.

Содер жаніе: Беринговъ проливъ; оть Редакціи „Морского Журнала“ и „Зарубежнаго Морского Сборника“; письмо въ Редакцію; памятные дни іюня - іюля изъ исторіи Русскаго Флота; проф. Е. Ф. Шмурло: 1. Первые этапы Петра Великаго на пути къ морю, 2. Отзывъ итальянца о русскомъ флотѣ 1706 г.; къ исторіи возникновенія Морскаго Генерального Штаба (письмо въ Редакцію); изъ Архива В.-М. И. Кружка; изъ жизни морскихъ объединеній заграницей; о книгахъ, журналахъ и газетахъ; к.-а. М. М. Римскій-Корсаковъ — къ проекту „Морскаго Устава“ (окончаніе).

1728 — Беринговъ проливъ — 1928

Двѣсти лѣтъ тому назадъ — 13 іюля 1728 года — изъ устья рѣки Камчатки вышла на ботѣ „Святой Гавріиль“ (построенномъ собственными силами) экспедиція подъ начальствомъ Капитана 1 ранга Витуса Беринга.

Это была „первая камчатская экспедиція“, снарядить которую распорядился Императоръ Петръ Великій, 23 декабря 1724 года, собственно-ручно написавшій слѣдующую инструкцію для нея:

„1) надлежитъ на Камчаткѣ или въ другомъ тамъ мѣстѣ сдѣлать два бота съ палубами; 2) на оныхъ ботахъ возлѣ земли, которая идетъ на Нордъ и по чаянію (понеже оный конца не знаютъ), кажется та земля часть Америка 3) для того искать, гдѣ она сошлась съ Америкою: и чтобы доѣхать до какого города европейскихъ владѣній или ежели увидятъ какой корабль европейскій пропадать отъ него, какъ оный кустъ называютъ и взять на письмѣ и самимъ побывать на берегу и взять подлинную вѣдомость и поставить на карту прїѣзжать сюды“.

Выполнять эту инструкцию Берингу пришлось послѣ смерти Великаго Петра. Въ гор. Большерѣцкѣ (на Камчаткѣ) онъ построилъ ботъ, вышелъ на немъ въ море и, держа курсъ на Нордъ, провелъ болѣе мѣсяца въ плаваніи. По своему исчислению онъ достигъ 67 гр. 16 мин. сѣв. широты (15 августа); встрѣчаемые имъ мѣстные жители, чукчи, показывали, что далѣе берегъ простирается на западъ, а слѣдовательно нѣтъ соединенія между Азией и Америкой. Установивъ это, Берингъ повернуль обратно и 2 сентября 1728 года вернулся въ устье рѣки Камчатки. На слѣдующій годъ Берингъ продолжалъ изысканія, выйдя 5 июля 1729 года въ море и держа курсъ на востокъ. Но и здѣсь, пройдя по своимъ вычиленіямъ около 200 верстъ, онъ не встрѣтиль земли.

Такимъ образомъ въ 1728 году русскимъ мореплавателемъ Витусомъ или — какъ его звали на Руси — Иванъ Ивановичемъ Берингомъ было обнаружено отсутствіе соединенія двухъ материковъ — Азіи и Америки — и проливъ, ихъ разъединяющій (и соединяющій Сѣверный Ледовитый океанъ съ сѣверо-восточной частью Тихаго океана — Беринговымъ или Камчатскимъ моремъ) названъ Беринговы мъ проливомъ.

Справедливость требуетъ отмѣтить, что за 80 лѣтъ до прохожденія Берингомъ пролива между Азией и Америкой, этотъ проливъ былъ открытъ русскимъ не только по подданству и мѣсту службы, но и по національности — якутскимъ казакомъ Семеномъ Дежневымъ.

Въ 1648 году къ партіи промышленниковъ, снаряженной холмогорцемъ Федотомъ Алексѣевымъ за рыбнымъ зубомъ, примкнулъ, много-кратно отличившійся за время своей 20-ти лѣтней службы въ Якутскѣ, казакъ Семенъ Дежнѣвъ. Изъ шести кочей, на которыхъ вышла партія изъ устья рѣки Колмы, вскорѣ только три — подъ начальствомъ Алексѣева и Дежнѣва — продолжали путь на востокъ. Въ августѣ 1648 года, идя вдоль берега, имъ пришлось мѣнять курсъ на Югъ и въ началѣ сентября они вступили въ проливъ, который позднѣе Кукъ назвалъ Беринговымъ. Кочи прошли „Большой Каменный Носъ“ (мысъ Чукотскій) и черезъ нѣкоторое время единственный изъ оставшихся въ цѣлости кочей подъ командой Дежнѣва былъ выброшенъ на берегъ южнѣе устья рѣки Анадыря.

Отмѣчая сегодня двухсотлѣтнюю годовщину официальной, научной даты открытия Берингова пролива, мы не должны забывать о подвигѣ Семена Дежнѣва, иркутскаго казака, русскаго самородка.

Отъ Редакціи „Морского Журнала“ и „Зарубежнаго Морскаго Сборника“.

Настоящій номеръ ежемѣсячника „Морской Журналъ“ выходитъ двойнымъ, такъ какъ въ іюль вмѣсто „Морского Журнала“ выйдетъ первый номеръ „Зарубежнаго Морскаго Сборника“ — органа „Объединенія Русскихъ Морскихъ Организаций въ Ч.С.Р.“ подъ редакціей Капитана I ранга Я. И. Подгорнаго и лейт. М. С. Стакевича.

Цѣль „З. М. Сборника“: а) быть выразителемъ русской военно-морской мысли зарубежомъ и б) знакомить читателей съ современными достижениами военно-морского дѣла въ иностранныхъ флотахъ. Предполагается выпускать „З. М. Сборникъ“ четыре раза въ годъ.

Въ первомъ номерѣ „З. М. Сборника“ редакція его ставить своею задачею сдѣлать въ общихъ чертахъ обзоръ тѣхъ главнѣйшихъ достижений, которыя имѣли мѣсто за послѣднее время,

за время, когда большинство офицеровъ Россійскаго Флота было лишено возможности слѣдить за жизнью флотовъ. Редакція „З. М. Сборника“ хочетъ, чтобы первый выпускъ Сборника былъ недорогимъ справочникомъ, тѣмъ пособіемъ, съ помощью котораго читатель сможетъ ориентироваться въ матеріалѣ, имѣющимъ быть помѣщеннымъ въ слѣдующихъ номерахъ Сборника.

Предполагаемое содержаніе первого номера Сборника: Инж. Г. Александровскій — Современное состояніе флотовъ великихъ державъ; к1р. Я. Подгорный — Вашингтонскій крейсеръ и крейсерская война; инж.-мех. В. Замяткинъ — Судовые установки французскихъ крейсеровъ типа „Dugpau Freuin“; инж. Г. Александровскій — Новые англійскіе линейные корабли. Журналъ будетъ снабженъ фотографіями кораблей и чертежами; размѣръ — 4 печатныхъ листа. Цѣна отдѣльного экземпляра: для Америки — 50 ам. цента, для лимитрофныхъ и балканскихъ государствъ — 5 франц. франковъ, для остальныхъ государствъ — 8 франц. франковъ.

Благодаря характеру помѣщаемаго въ первомъ номерѣ Сборника матеріала, дѣлающаго его неотъемлемой частью послѣдующихъ выпусковъ, редакція „З. М. Сборника“ обращается съ просьбой ко всѣмъ Морскимъ Организаціямъ сообщить, какое количество экземпляровъ Сборника слѣдуетъ выслать данной организаціи.

Съ заказами и справками по дѣламъ „Зарубежнаго Морского Сборника“ слѣдуетъ обращаться къ к1р. Якову Ивановичу Подгорному по адресу: Корепниковъ 6, Plzeň; Č.S.R.

Письмо въ Редакцію.

Многоуважаемый Михаиль Сергеевичъ.

За истекшіе годы пребыванія на чужбинѣ я рѣдко испытывалъ столь глубокое удовлетвореніе, какъ получивъ на дняхъ издаваемый Вами „Морской Журналъ“. Особенно мнѣ дорого, что именно Вы, представитель молодого поколѣнія нашихъ моряковъ, стоите во главѣ Журнала. Жива, значитъ, и среди молодежи великая идея Россійской морской вооруженной силы, столь тѣсно и неразрывно связанныя съ величиемъ и славой нашего Отечества. И это тѣмъ болѣе отрадно, что на Вашу долю, — долю молодого поколѣнія, — выпалъ тернистый путь, который могъ бы легко привести къ глубокому разочарованію, тѣмъ болѣе, что Вамъ не дано было волею судьбы времени, чтобы прочно сродниться съ самой сущностью Русской морской доктрины, которая нами, посѣдѣвшими на службѣ во Флотѣ, выношена въ сердцахъ и которая, обитая нынѣ въ самыхъ нѣдрахъ нашего духовнаго естества, на всю жизнь, — въ счастьи и несчастьи, — связала насъ со славнымъ именемъ Русскаго Морскаго Офицера.

Поэтому я, въ Вашемъ лицѣ, отъ всего сердца привѣтствую молодое поколѣніе нашихъ моряковъ, которому въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ великая задача возсозданія Русского Флота, и въ томъ, что въ превратностяхъ судьбы оно не утратило любви къ родному дѣлу, съ отрадой вижу предзначенованіе блестящаго успѣха его будущей работы.

Однако, нынѣ, болѣе чѣмъ когда-либо, въ нашемъ дѣлѣ необходимы широкія познанія и съ этой точки зрѣнія я глубоко привѣтствую „Морской Журналъ“, который, помимо объединенія нашей тѣсной морской семьи, можетъ дать возможность ея членамъ восполнять и поддерживать свои познанія на современномъ уровнѣ военно-морскихъ требованій.

Вслѣдствіе этого съ особеннымъ удовлетвореніемъ передаю „Морскому Журналу“ для напечатанія мой трудъ: „Мысли о возсозданіи Русской морской вооруженной силы“, въ которомъ кристализованъ минувшій опытъ родного флота въ связи съ требованіями, предъявленными современнымъ состояніемъ военно-морской идеологии къ устройству морской вооруженной силы*).

Этимъ лишь въ незначительной степени я отдаю дань благодарности судьбѣ, которая дала мнѣ возможность продолжать мою научную работу въ соответствующей обстановкѣ и я буду счастливъ, если она послужить на пользу тѣмъ, кто будетъ призванъ къ возсозданію родного флота.

Васъ же лично прошу принять мои сердечные пожеланія успѣха на пути расширенія „Морского Журнала“.

Крѣпко и дружески жму Вашу руку

8 іюня 1928 г. Дубровникъ, С.Х.С.

А. Бубновъ.

Пожертвованія: отъ Р. А. Штурмера — 2 доллара, отъ В. В. Загорянского-Киселя — 30 франковъ, отъ Л. Кожевникова — 1 долларъ. Указанныя суммы пошли на увеличеніе настоящаго номера.

*) Редакція „Морского Журнала“ съ искренней благодарностью принимаетъ даръ к.-а. А. Д. Бубнова и со слѣдующаго номера приступить къ печатанію интереснаго труда его — „Мысли о возсозданіи Русского Флота“, имѣющаго слѣдующія главы: *введеніе*: вліяніе особенностей военно-морской обстановки на созданіе и развитіе морской вооруженной силы; *глава I*: изученіе международной политico-стратегической обстановки и установление Русской національной военно-морской доктрины; *глава II*: современное состояніе военно-морской техники и развитіе научныхъ и военно-морскихъ идей; *глава III*: установление (въ связи съ предыдущимъ) „Российского закона о Флотѣ“; *глава IV*: устройство и организація Русского Флота въ связи съ пережитымъ внутренне-политическимъ кризисомъ и финансовыми возможностями государства; *заключеніе*: все-славянская военно-морская идеология въ будущемъ и пути къ разрѣшенію Русскихъ морскихъ національныхъ задачъ.

Памятные дни изъ исторіи Россійскаго Флота.

ІЮНЬ.

Числа:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
смотри:	П	Р	Ж	Г,Д,и	и,к	ж,м	Л,л,Н,п		А,Е,М		З	Б,н			
Числа:	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
смотри:	р	С	О,о,с	д,т			з		В	а	в		г	б	е,И

(Числа даны по старому стилю. Для перевода на новый стиль надо ко дню события, произшедшего въ XVII в., прибавить 10 дней, въ XVIII в. — 11 дней, въ XIX в. — 12 дней и въ XX в. — 13 дней.)

А) 1696 г. 12.VI — весь русскій флотъ вышелъ въ Азовское море и расположился поперекъ залива, преграждая пути къ Азову, который съ суши осаждался войсками. Турецкій флотъ показался однажды, но встрѣченный галерами, ушелъ обратно. 18-го юля Азовъ сдался.

а) 1701 г. 25.VI — русскими взять въ плѣнъ у Архангельска шведскій фрегатъ; это — первый случай, когда русскимъ достался военно-морской флагъ другой націи.

Б) 1712 г. 15.VI — спущенъ на воду корабль „Полтава“ — первый корабль, построенный въ Санктъ-Петербургскомъ Адмиралтействѣ.

б) 1737 г. 29.VI — бой русской лодочной флотилии изъ 30 лодокъ, подъ командой в.-а. Бредаля у Арбатской Косы съ турецкимъ флотомъ (2 корабля, 1 фрегатъ и 85 гребныхъ судовъ). Не нанеся ущерба русскимъ лодкамъ, турецкій флотъ ушелъ.

В) 1770 г. 24.VI — сраженіе эскадры адм. Спиридова (главнокомандующій гр. Орловъ) съ турецкимъ флотомъ въ Хіосскомъ проливѣ. Турецкій флотъ удалился въ Чесменскій заливъ.

в) 1770 г. 26.VI — уничтоженіе турецкаго флота въ Чесменскомъ заливѣ.

Г) 1788 г. 7.VI — турецкій флотъ, въ составѣ 13 лин. кораблей, 15 фрегатовъ и 32 мелкихъ судовъ, атаковалъ подъ Очаковыемъ русскую флотилию, состоящую изъ 2 кор., 14 фрегатовъ и 22 мелкихъ судовъ. Потерявъ 3 судна, турецкій флотъ принужденъ былъ отступить.

г) 1790 г. 28.VI — проигранное русскимъ флотомъ сраженіе при Рогенсгалымъ. Русскій флотъ потерялъ 53 судна.

Д) 1806 г. съ 7 по 24.VI — блокада Рагузы эскадрой в.-а. Сенявина.

д) 1807 г. 19.VI — разгромъ турецкаго флота у Афонской горы эскадрой в.-а. Сенявина.

Е) 1808 г. 12.VI — геройскій бой катера „Опытъ“ (лейт. Невельскій) съ 50-типушечнымъ шведскимъ фрегатомъ у Ревеля.

е) 1831 г. 30.VI — бригъ „Ахиллесь“ (к1р. Ф. Ф. Матюшкинъ) имѣлъ славный бой съ эскадрильей адриатскихъ мятежниковъ, корветомъ „Спеція“ и береговыми батареями. Ф. Ф. Матюшкинъ — соподвижникъ адмирала бар. Ф. П. Врангеля по сѣверной экспедиціи 1820 года; его именемъ названъ мысъ.

Ж) 1854 г. 5.VI — непріятельская эскадра изъ нѣсколькоихъ англійскихъ и французскихъ судовъ, подъ начальствомъ англійского капитана Омманей, появилась у входа въ Бѣлое море.

ж) 1854 г. 9.VI — бомбардировка тремя английскими фрегатами изъ эскадры в.-а. Корри Аландской крѣпости.

з) 1854 г. 14.VI — англо-французский флотъ въ составѣ 18 лин. кор., 8 фрегатовъ, 3 корветовъ и многихъ мелкихъ судовъ появился въ виду Кронштадта. На слѣдующій день эскадра отошла къ Красной Горкѣ и адмиралъ Парсеваль, осмотрѣвъ укрѣпленія Кронштадта, не рѣшился на атаку.

и) 1854 г. 22.VI — попытка десантомъ съ кораблей кап. Омманей занять островъ Мадьюгскій. Пальбою канонерскихъ лодокъ (лейт. Тверитиновъ) и полевыхъ орудій (прап. Балдинъ) шлюпки отогнаны отъ берега.

И) 1855 г. 30.VI — въ 11 час. 07 мин. утра скончался отъ раненія, полученного 28 іюня, любимый ученикъ адмирала М. П. Лазарева — герой Севастопольской обороны, вице-адмиралъ Павелъ Степановичъ Нахимовъ. За участіе въ Наваринскомъ сраженіи (на кораблѣ „Азовъ“) награжденъ былъ орденомъ Св. Георгія 4 ст. 18 ноября 1853 года разбилъ турецкій флотъ у Синопа и награжденъ орденомъ Св. Георгія 2-ой ст.

и) 1877 г. 7.VI — въ рѣку Кама вошелъ отрядъ к.-л. Тудера.

и) 1877 г. 8.VI — атака лейт. Скрыдловымъ (катеръ „Шутка“) турецкаго военнаго парохода „Эрекли“.

и) 1877 г. 8.VI — постановка минъ загражденія у острова Мечка. Участіе ген. Скобелева въ вытаскиваніи шестерокъ на берегъ съ цѣлью освободить катера для дѣйствій противъ непріятельскихъ пароходовъ.

К) 1877 г. 8.VI — лейт. С. О. Макаровъ (пароходъ „В. К. Константинъ“) во время похода къ Анатолійскимъ берегамъ потопилъ 4 тур. парохода.

к) 1877 г. 8.VI — к1р. Юрьевъ (пароходъ „Владимиръ“) у Румелійскаго берега взялъ въ плѣнъ турецкій коммерческий бригъ „Асланъ-Бухри“.

Л) 1877 г. 10.VI — отрядъ лейт. Дубасова произвелъ демонстрацію у Мачина съ цѣлью отвлечь вниманіе турокъ отъ совершающейся переправы черезъ Дунай у Галаца.

л) 1877 г. съ 10 по 17.VI — постановка мин. загражденія у Параканъ. Это мин. загражденіе лишило возможности турецкіе корабли, находящіеся въ Рущукѣ, подниматься по Дунаю и мѣшать переправѣ войскъ у Зимницы.

М) 1877 г. 12.VI — постановка мин. загражденія около Корабіи, въ рукавѣ, прилегающемъ къ румынскому берегу. Для производства этой операции катера отъ Турнъ-Магурели перевезены въ Корабію сухимъ путемъ на подводахъ.

м) 1905 г. 9.VI — бой 1-го отряда миноносцевъ (брейдъ - вымпелъ к2р. Елисеева) съ японскими миноносцами у бухты Тахэ.

Н) 1905 г. 10.VI — выходъ эскадры изъ Портъ-Артура; бой нашихъ и японскихъ миноносцевъ: встрѣча съ японскими главными силами; возвращеніе эскадры на вѣнчайший рейдъ; минные атаки японскихъ миноносцевъ; взрывъ мины подъ броненосцемъ „Севастополь“; подвигъ инж.-механика Бѣлова, спустившагося въ патронный 6 дюйм. погребъ, потушившаго тамъ пожаръ и награжденаго за это впослѣдствіи орденомъ Св. Георгія 4 ст.

н) 1915 г. 15.VI — 10-ти минутный безрезультатный бой миноносцевъ 5-го и 6-го дивизіоновъ съ двумя германскими крейсерами у Виндавы.

О) 1915 г. 18.VI — бой I бригады крейсеровъ (флагъ к.-а. Бахирева) съ германскими кораблями у м. Эстергарнъ. Потопленіе „Альбатроса“.

о) 1915 г. 18.VI — бой крейсера „Рюрикъ“ съ „Роономъ“.

- п) 1916 г. 1.VI — уничтожение каравана германскихъ пароходовъ эскадр. миноносцами „Новикъ“, „Громъ“ и „Побѣдитель“.
- п) 1917 г. 10.VI — у острова Феодониси на минномъ загражденіи взорвался и затонулъ эск. мин. „Лейт. Зацаренный“.
- Р) 1918 г. 3.VI — Командующимъ Черноморскимъ Флотомъ, стоящимъ въ Новороссийскѣ, к.-а. Саблинымъ получено изъ Москвы предписаніе (подписанное Ленинскимъ, Троцкимъ и б. к1р. Альтфатеромъ) — немедленно уничтожить всѣ суда. Для спасенія кораблей к.-а. Саблинъ выѣхалъ въ Москву, передавъ командованіе Флотомъ к1р. Тихменеву.
- р) 1918 г. 16.VI — Ввиду полученного предписанія изъ Москвы о немедленномъ потоплении кораблей и требованія германского командованія о переходѣ Флота изъ Новороссийска въ Севастополь капитаномъ 1 ранга Тихменевымъ произведено тайное голосованіе среди всего личнаго состава флота по вопросу о дальнѣйшей судьбѣ Флота. Голосованіе дало слѣдующіе результаты: за уничтоженіе кораблей въ Новороссийскѣ — 450 голосовъ, за переходъ въ Севастополь — 900 голосовъ и около 1.000 воздержавшихся.
- С) 1918 г. 17.VI — изъ Новороссийска, исполняя приказъ Командующаго Флотомъ, вышли: лин. корабль „Импер. Александръ III“ и эск. мин-цы: „Дерзкій“, „Поспѣшный“, „Безпокойный“, „Громкій“, „Живой“, „Пылкій“ и пос. суда „Троянъ“ и „Креста“, Миноносецъ „Громкій“, дойдя до параллели Дообскаго маяка и видя, что дальше итти не въ состояніи, былъ затопленъ.
- с) 1918 г. 18.VI — оставшіеся въ Новороссийскѣ корабли были выведены на буксирѣ миноносцемъ „Лейтенантъ Шестаковъ“ (б. мичм. Аненскій) на внѣшній рейдъ и потоплены. Потоплены: эск. мин. „Гаджибей“, „Фидониси“, „Каліакрія“, „Пронзительный“, „Лейт. Шестаковъ“, „Кап.-лейт. Барановъ“, „Смѣтливый“ и „Стремительный“ и лин. корабль „Император. Екатерина Великая“, въ который мин. „Керчь“ (б. с.-л. В. Кукель) съ разстоянія 5-ти кабельтовыхъ было выпущено шесть минъ Уайтхеда — корабль тонулъ 1 часъ 25 минутъ.
- т) 1918 г. 19.VI — Въ полутора миляхъ на Нордъ отъ маяка Кадашбъ б. с.-л. В. Кукулемъ былъ затопленъ эск. мин. „Керчь“.

I Ю Л Ь .

Числа:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
смотри:	Д	с,П			д,ж	З				Г	з,И	х,в,и	л		
Числа:	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
смотри:	М	А	м						Ж	В,г	Н,О	Б,б	К	к	Л,п

А) 1696 г. 18.VII — крѣпость Азовъ, обложенная съ моря флотиліей изъ 22 галеръ и съ суши войскомъ, сдалась Петру Великому. Турецкій флотъ хотѣлъ оказать помощь осажденной крѣпости, но не отважился вступить въ бой съ молодымъ русскимъ флотомъ, хотя и имѣлъ большое преимущество въ силѣ, состоя изъ 6 кораблей и 17 галеръ. Въ томъ же мѣсяцѣ по настоянію Петра Великаго Боярская Дума вынесла постановленіе: „морскимъ судамъ быть“.

Б) 1714 г. 27.VII — Гангутскій бой — первая морская побѣда молодого русскаго флота надъ флотомъ шведскаго. За все время существованія Русскаго Флота день этотъ почитался днемъ праздника.

б) 1720 г. 27.VII — побѣда русскаго галернаго флота (подъ начальствомъ кн. Голицына) надъ флотомъ шведскаго у острова Гренгамъ.

В) 1720 г. 25.VII — развитіе Русскаго Флота, его успѣхи въ войнахъ со Швеціей вызвали тревогу въ Англіи. Англія рѣшаетъ ввести въ Балтику

сильный флотъ въ помощь шведскому флоту. 25 іюля соединенный англо-шведский флотъ появился у Ревеля въ количествѣ 25 вымпеловъ. Успѣшная дѣйствія кн. Голицына противъ шведскихъ городовъ и сель заставили соединенный флотъ уйти на защиту шведскихъ береговъ. Петръ Великій внимательно слѣдилъ за передвиженіемъ англійского флота. Для сего онъ поселилъ въ Зундѣ специальнаго агента, который передавалъ свѣдѣнія о движениіи флота на русскій клиперъ; клиперъ передавалъ эти свѣдѣнія по цѣпи крейсеровъ до Дагерорта, а оттуда береговыми сигналами свѣдѣнія доставлялись до Котлина.

в) 1728 г. 13.VII — изъ города Большерѣцка (на Камчаткѣ) на ботѣ „Св. Гаврілъ“ вдоль камчатскихъ береговъ на Н.О. ушелъ въ экспедицію (окончившуюся открытиемъ пролива между Азіей и Америкой) капитанъ-командоръ *Витусъ Берингъ*.

Г) 1737 г. 10.VII — въ Азовскомъ морѣ у Федотовской косы русскій ботъ подъ командованіемъ лейт. Петра Дефрамели былъ окруженъ 30-ю турецкими судами и 1 кораблемъ. Высадивъ команду на косу, лейт. Дефрамели остался на ботѣ одинъ, сдѣлавъ при приближеніи турокъ выстрѣль изъ всѣхъ 4-хъ орудій и сжегъ ботъ, погибнувъ на немъ.

г) 1769 г. 25.VII — изъ Кронштадта вышла 1-ая эскадра изъ 7 лин. кор., 1 фрегата, 1 бомб. корабля и нѣсколькихъ мелкихъ судовъ, подъ начальствомъ к-а. Спиридова, предназначенная для экспедиціи въ Архипелагъ.

Д) 1788 г. 1.VII — атака турецкаго флота русской флотиліей подъ Очаковскимъ. Въ результатѣ 13 турецкихъ кораблей было сожжено, 1 — взято плѣнъ.

д) 1788 г. 6.VII — побѣда русской эскадры подъ командованіемъ адм. С. К. Грейга надъ шведскимъ флотомъ у острова Гохланда.

Е) 1791 г. 31.VII — адмиралъ Ушаковъ разбилъ турецкій флотъ у Калакріи.

е) 1819 г. 4.VII — кап.-лейт. Беллинггаузенъ и лейт. Лазаревъ (шлюпы „Востокъ“ и „Мирный“) вышли изъ Кронштадта въ экспедицію въ Южный Ледовитый океанъ.

Ж) 1821 г. 24.VII — пришли въ Кронштадтъ к-л. Беллинггаузенъ и лейт. Лазаревъ изъ экспедиціи въ Южный Ледовитый Океанъ, пробывъ въ отсутствіи 751 день изъ нихъ подъ парусами — 527 дней, сдѣлавъ 84.475 верстъ; за время экспедиціи открыто 29 острововъ и 1 коралловая мель.

ж) 1854 г. 6.VII — командующимъ англо-французской эскадрой, направленной въ Бѣлое море, капитаномъ Омманѣй предпринято нападеніе двумя пароходами на Соловецкую обитель. Двухдневная бомбардировка беззащитной обители не дала результатовъ и 8 іюля непріятель отошелъ отъ обители.

З) 1877 г. 7.VII — походъ къ Сулину и бой съ турецкимъ броненосцемъ парохода „Аргонавтъ“ (к. л. Снѣтова).

з) 1877 г. 11.VII — бой парохода „Веста“ (к.-л. Барановъ) съ турецкимъ броненосцемъ „Фети-Буландъ“. На пароходѣ „Веста“ убиты: подполк. мор. артил. Черновъ, прaporщ. Яковлевъ, лейт. М. Перелешинъ. За этотъ бой к.-л. Барановъ произведенъ к2р. и награжденъ орденомъ Св. Георгія 4 ст.; всѣ офицеры произведены въ слѣдующіе чины и награждены орденами Св. Владимира 4 ст. съ мечами и бантомъ, кромѣ лейтн. Вл. Перелишина и Зии. Рожественского — награжденныхъ орденомъ Св. Георгія 4 ст.

И) 1904 г. 11.VII — минными катерами съ японскихъ броненосцевъ подорваны въ бухтѣ Taxѣ миноносцы „Лейт. Бураковъ“ и „Боевой“.

и) 1904 г. 13.VII — безрезультатная атака мичм. Ренгартина на мин. катеръ съ броненосца „Побѣда“ японского миноносца. Бой крейсеровъ: „Баянъ“, „Паллада“ и „Аскольдъ“ и канон. лодокъ съ японскими крейсерами при оказаніи содѣйствія сухопутнымъ войскамъ въ отбитіи атаки японцевъ.

К) 1904 г. 28.VII — 1-ая эскадра Тихого океана въ составѣ 6 броненосцевъ, 4 крейсеровъ и 8 миноносцевъ вышла изъ Портъ-Артура съ цѣлью прорваться во Владивостокъ. Въ 20 миляхъ отъ Артура былъ встрѣченъ японский флотъ, въ происшедшемъ бою, когда адмиралъ Того сдѣлалъ уже предварительный сигналъ къ отступленію, на „Цесаревичъ“ былъ убитъ командующій русской эскадрой к.-а. В. К. Витгейфть. Вступившій въ командование эскадрой к.-а. кн. П. П. Ухтомскій, ввиду выяснившагося еще въ Артурѣ мнѣнія большинства флагмановъ и командировъ о нецѣлесообразности ухода Флота изъ Артура, повернулъ русскую эскадру обратно.

к) 1904 г. 29.VII — мин. „Рѣшительный“ (лейт. Роцаковскій) прорвавъ двѣ линіи непріятельской блокады прибылъ въ Чифу съ важными депешами и разоружился.

Л) 1904 г. 30.VII — разбойничье нападеніе японского крейсера и 2 контръ-миноносцевъ на разоруженный миноносецъ „Рѣшительный“.

л) 1914 г. 14.VII — объявлена мобилизация.

М) 1914 г. 17.VII — отрядъ минныхъ заградителей подъ флагомъ к.-а. Канина поставилъ 2.200 минъ на главной позиціи Наргенъ-Паркалаудъ (объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ этой обстановкѣ см. стр. 13 и 14 „Морскаго Журнала“ за январь 28 г.)

м) 1914 г. 19.VII — Германія объявила войну Россіи.

Н) 1915 г. 25.VII — первая попытка германского флота прорвать Ирбенскую позицію. За одинъ день германскій флотъ потерялъ взорванными на минахъ: 3 мин., 1 тральщикъ, кромѣ того 1 легкій и 1 вспомагательный крейсера были сильно подорваны.

О) 1915 г. 26.VII — под. лодка „Гепардъ“ (с. л. Подгорный) потопила германскій крейсеръ типа „Бременъ“ и миноносецъ.

о) 1915 г. 31.VII — под. лодка „Аллигаторъ“ (к2р. Вальрондѣ) атаковала легкій крейсеръ „Пиллау“ (строился для Россіи — „Муравьевъ Амурскій“) и подорвала его настолько сильно, что онъ навсегда былъ выведенъ изъ строя.

П) 1916 г. 4.VII — командующій минной дивизіей Балтійскаго Флота к.-а. Колчакъ назначенъ Командующимъ Черноморскимъ Флотомъ. Минную Дивизію получилъ к1р. Кедровѣ, съ производствомъ въ к.-а.

п) 1917 г. 30.VII — подорвался на минѣ и затонулъ мин. „Лейтенантъ Бураковъ“. Погибли, не желая оставить миноносецъ, всѣ офицеры.

Примѣчаніе: Редакція „М. Ж.“ просить всѣхъ, замѣтившихъ какія-либо неточности или упущенія, особенно въ записи послѣднихъ лѣтъ, сообщить ей о таковыхъ для исправленій и добавленій.

Р о з ы с к и .

Редакція Журнала просить сообщить адресъ или судьбу: юнкера флота Алексѣя Алексѣевича Станиславскаго (послѣдня свѣдѣнія имѣются о пребываніи его въ Бизертѣ) и лейт. Вадима Стеценко.

Одинъ изъ читателей Морскаго Журнала желаетъ пріобрѣсти книгу Г. Шульгина — „Мореходная астрономія“. Желающіе продать благоволять сообщить редакції.

Первые этапы Петра Великаго на пути къ морю.

(Июнь 1688 г.)

Еще въ 1682 году, десятилѣтнимъ мальчикомъ, забавлялся Петръ, плавая въ потѣшныхъ карбасахъ и ошнякахъ по небольшому прудику, устроенному въ одномъ изъ Кремлевскихъ садовъ. Всякому хорошо известна та выдающаяся роль, какую сыгралъ въ жизни Петра англійскій ботъ, случайно найденный имъ въ іюнѣ 1688 года въ старыхъ амбарахъ подмосковнаго дворцового села Измайлова. Чудное дѣло! ботъ ходить не только по вѣтру, но и противъ вѣтра! Лодку, по желанію, можно направлять, безъ весель, по любому направленію! Нашелся голландецъ Карштенъ-Брантъ, который починилъ ботъ, придалъ мачту и паруса, спустилъ на Яузу, — и вотъ молодой царь на водѣ. Онъ и пораженъ и, одновременно, охваченъ глубокою радостью. Плаваніе на миніатюрномъ ботикѣ доставляло юношѣ наслажденіе, отзвукъ которого еще ясно слышится въ позднѣйшихъ воспоминаніяхъ царя объ этихъ знаменательныхъ дняхъ его жизни.

Но узкіе берега Яузы не позволяли свободно лавировать. Тогда тутъ же, въ Измайловѣ, ботъ перетащили на одинъ изъ двадцати прудовъ, которыми такъ богата была въ ту пору эта подмосковная вотчина русскихъ царей, т. наз. Просяной прудъ; „но и тамъ“ — вспоминаль впослѣдствіи Петръ, — „не много авантажу сыскалъ“ онъ: прудъ былъ небольшой, не больше 300 сажень, „а охота стала отъ часу быть болѣе“. Страсть къ водѣ проявилась, чтобы никогда болѣе не угасать.

Началь царь провѣдывать, „гдѣ болѣе воды“, и указали ему на Переяславское озеро, что въ 63 верстахъ за Троице-Сергіевою Лаврой. Нетерпѣливое желаніе повидать открытый просторъ широкаго водоема первоначально встрѣтило препятствіе въ опасеніяхъ боязливой матери. Видѣлъ Петръ, что такъ его не отпустятъ и пошелъ на обманъ: выпросился у матери „подъ образомъ обѣщанія въ Троицкій монастырь“. Торопливо справилъ онъ свои именины (29 іюня) съ обязательнымъ и уже въ ту пору нуднымъ для него церковнымъ и придворнымъ ритуаломъ, и на другой же день, 30 іюня, помчался туда. Повидавъ Переяславское, онъ уже явно сталъ просить мать о дозволеніи поставить тамъ дворъ и строить суда. Въ Переяславль были отправлены Карштенъ-Брантъ съ мастеромъ Кортомъ закладывать ихъ.

Такъ отъ маленькаго англійскаго бота зачалась цѣлая флотилія русскихъ судовъ. Не даромъ же и чтиль его Петръ: „Дѣдушка русскаго флота“ сталъ воплощеніемъ цѣлой идеи.

Вскорѣ послѣ того, зимою 1689 года (27 января) мать женила сына; но молодой супругъ, недостигшій еще и полныхъ 17 лѣтъ, въ теченіе медового мѣсяца, кажется, меныше думалъ о своей женѣ, чѣмъ о заложенныx съ прошлаго лѣта корабляхъ; и едва только повѣяло весеннимъ тепломъ, едва только въ рѣкахъ и озерахъ послышался первый трескъ льда, какъ Петръ, забывъ и мать и молодую жену, умчался опять въ Переяславль, куда такъ тянуло его все это время.

О переяславскихъ настроеніяхъ Петра; о силѣ захватившаго его увлеченія; о томъ живомъ интересѣ, съ какимъ онъ принималъ участіе въ постройкѣ судовъ, живо свидѣтельствуютъ его тогдашнія письма къ царицѣ Натальѣ Кирилловнѣ: при всей ихъ краткости и бѣдности виѣшняго содержанія, они очень выразительны. „Сынишка твой, въ работѣ пребывающій, Петрушка благословенія прошу“, съ горделивою радостію, самодовольно пишетъ онъ (20 апрѣля). „А что изволила ко мнѣ приказывать“ — пишетъ онъ нѣсколько дней спустя (въ самомъ концѣ апрѣля), — чтобы мнѣ быть въ Москвѣ, и я быть готовъ, только гей гей дѣла есть“. Уѣзжать такъ не хочется!

Однако, грозныя событія, разыгравшіяся лѣтомъ 1689 года и окончившіяся низверженіемъ царевны Софьи, заточеніемъ ея въ монастырь, надолго отвлекли царя отъ Переяславскаго озера, отъ озера — да, но не отъ дѣла, ставшаго для него любимымъ. Еще тѣмъ же самымъ лѣтомъ, тотчасъ по возвращеніи съ Переяславля, началъ Петръ строить въ Преображенскомъ „потѣшный корабль“. Работа велась русскими рабочими подъ наблюденіемъ иностранного мастера. Повидимому, ее не остановили и событія августовскихъ дней. „Корабль“, обшитый досками въ четверть аршина толщины, конечно, былъ не утлой лодочкой, а помѣстительнымъ баркасомъ крупныхъ размѣровъ. Къ ноябрю онъ былъ, кажется, готовъ или, по крайней мѣрѣ, окончательная отдѣлка его пріостановлена до весны. Во всякомъ случаѣ, съ наступленіемъ „навигаціи“ его оказалось уже возможнымъ пустить въ дѣло.

Въ концѣ апрѣля 1690 года, едва стаяль снѣгъ и разломало ледъ, Петръ, спѣша использовать кратковременное половодье, спустилъ баркасъ на рѣку Яузу и совершилъ на немъ двадцативерстную прогулку въ Коломенское, куда одновременно поѣхалъ и другой царь, Иванъ, однако, сухимъ путемъ. „Корабль“, красиво изукрашенный червчатыми сукнами, плыть подъ парусами; процессію открывали стрѣльцы на лодкахъ большихъ размѣровъ. Молодой Петръ ѿхалъ, окруженный громадной флотиліей струговъ, большихъ и малыхъ, гдѣ размѣстилась его свита, зимнихъ и лѣтнихъ походовъ; иностранные офицеры и потѣшные конюха, стрѣлявшіе всю дорогу изъ ружей, пищалей и карабиновъ. Переночевавъ въ Коломенскомъ, вся компанія на

другой день, водою же, ъздила въ гости къ А. П. Салтыкову, позже гостила по сосѣству у одного изъ стольниковъ. Прогулка продолжалась нѣсколько дней и дворъ вернулся въ столицу лишь 2 мая.

Рѣчная прогулка по Москвѣ и Яузѣ въ 1690 году, повидимому, доставила царю большое удовольствіе, и онъ возобновилъ ее на слѣдующій годъ. Но для этой цѣли за зиму построена была уже новая яхта: прежній „корабль“, надо думать, построенный малоискуссными руками, болѣе не удовлетворялъ. Яхту строили голландскіе плотники, специально съ этою цѣлью выписанные изъ Саардама, во главѣ со старшимъ мастеромъ Aggiem Barendszoon Meetje. Яхта была спущена 27 марта. 2-го апрѣля Петръ обновилъ ее, съѣздивъ въ Коломенское; покатался на ней еще 16 апрѣля, а справивъ Пасху (12 апрѣля) и принявъ на аудіенціи цесарскаго посла (18 апр.), 19 апрѣля поѣхалъ уже на болѣе продолжительное время. Село Коломенское было избрано центральнымъ пунктомъ, откуда совершились въ разныя стороны увеселительныя поѣздки. Отсюда, въ сопровожденіи приближенныхъ, царь ъздилъ на новой яхтѣ къ Самарской горѣ, на Угрешь, къ комнатному стольнику В. А. Соковнину, почти вездѣ съ ночевкой. Время проводили шумно и весело, и въ такихъ неумѣренныхъ попойкахъ, что нѣкоторые изъ участниковъ, болѣе слабые, не выдерживали и отпрашивались ранѣе срока домой.

Два съ половиною года прошло съ той поры, какъ въ послѣдній разъ побывалъ Петръ на Переяславлѣ: съ весны 1689 года; какъ онъ ни рвался туда, но мать не отпускала. Быть можетъ, еще окончательно не разрѣшившаяся, послѣ низверженія царевны Софии, тревожная политическая атмосфера побуждала царицу Наталью держать сына при себѣ. Въ концѣ концовъ усиленныя просьбы сына превозмогли ея страхи: въ исходѣ 1691 года приказано было строить въ Переяславлѣ дворецъ, готовить помѣщеніе.

Но царица Наталья отпускала юношу съ большою тревогой въ сердцѣ. На первый разъ Петръ долженъ былъ ограничиться малымъ и обернуться въ 4-5 дней (16-20 ноября). Какъ быстро ни ъхалъ бы онъ, но едва ли болѣе двухъ-полутора сутокъ могъ онъ погостить въ Переяславлѣ, тѣмъ болѣе что миновать обитель св. Сергія и не отслушать тамъ молебна было невозможно. Несмотря на такую короткую разлуку, царь, всего за день до возврата домой, шлетъ матери письмо изъ Переяславля, конечно, по данному обѣщанію, и, поддерживая ея бодрое настроение, завѣряетъ царицу, что съ нимъ все обстоитъ благополучно и самъ онъ „во всякомъ изобиліи пребываетъ на пользу свою“.

Не была ли эта боязнь водяной, всегда обманчивой стихіи также причиной, почему царица такъ долго не отпускала отъ себя сына? Какая нибудь неосторожность со стороны Петра

еще весною 1689 года или случайная опасность, какой онъ, можетъ быть подвергался тогда, легко могли укрѣпить ее въ рѣшениі удержать сына дома. Впослѣдствіи, въ памяти народной сложилось убѣжденіе, что царица отправила въ Переяславль престарѣлую мамку своего сына наблюдать за его дѣйствіями, причемъ благословила ее образомъ съ чудотворными мощами. Бѣдная женщина не въ силахъ была остановить сыновнихъ порывовъ, и ей ничего не оставалось иного, какъ сосредоточить надежды на помощь свыше, вручая божественной охранѣ жизнь и счастье своего дорогого дѣтища.

9-го декабря 1691 года царь снова отправился въ Переяславль и оставался тамъ, на этотъ разъ, нѣсколько дольше: около недѣли. Въ этотъ пріѣздъ приступлено было къ постройкѣ пяти судовъ; кромѣ того, царю, вѣроятно, хотѣлось лично распорядиться зимними работами, подготовиться къ слѣдующей веснѣ. Петръ впрочемъ уже и теперь ищетъ себѣ большаго простора. Кажется, именно въ эту поѣздкуѣздила онъ на Кубенское озеро, что за Вологдой. Хотя и крупное по размѣрамъ, оно однако оказалось непригоднымъ изъ-за мелководія.

Въ январѣ 1692 года перевезли изъ Москвы яхту, на которой раньше, какъ мы только что видѣли, государьѣздила по рѣкѣ Москвѣ въ предѣлахъ подмосковныхъ; а 8 февраля, вслѣдъ за нею, Петръ снова отправился въ Переяславль слѣдить и торопить постройкою судовъ. Кромѣ того, и его самого тянуло взяться за топоръ и циркуль. Работы производились на южномъ берегу озера, въ двухъ верстахъ отъ города, за селомъ Веськовымъ. Здѣсь, почти у самой воды, на нѣкоторомъ возвышеніи, поставленъ былъ деревянный одноэтажный дворецъ; колодезь при немъ былъ выкопанъ самимъ государемъ. Отъ дворца къ озеру спускался садъ, гдѣ нѣкоторая изъ березъ садилъ, по преданію, тоже самъ Петръ. За садомъ была устроена пристань для кораблей. Въ сторонѣ отъ дворца отдѣльной слободою жили мастера, подъ управлніемъ Карштенъ-Бранта. Въ этотъ пріѣздъ царь такъ заработался, что за нимъ пришлось посыпать (16 февраля) гонцовъ: дядя, Левъ Кир. Нарышкинъ, и главный воспитатель царя, кн. Б. А. Голицынъ пріѣхали убѣждать Петра поторопиться возвращеніемъ въ столицу, гдѣ его ожидала приемная аудіенція персидскому послу. Нехотя вернулся Петръ 26 февраля, принялъ посла (1 марта), полюбовался привезенными въ подарокъ львомъ и львицею, а два дня спустя опять укатилъ на Переяславль на полторы недѣли (3-12 марта), предварительно распорядившись везти за собою находившіеся въ Москвѣ баркасы и шлюшки. Кромѣ того, изъ-за границы выписывались 4 шняка, 110 аршинъ паруснаго полотна. Недостатокъ въ послѣднемъ чувствовался особенно. Не даромъ объ эту пору Францъ Тиммерманъ хлопоталъ и легко

получилъ двадцатилѣтнюю привиллегію на выдѣлку корабельныхъ полотенъ, съ правомъ вывозить для этой цѣли мастеровъ-иноземцевъ.

Царя, видимо, охватила настоящая страсть. У себя дома, въ Преображенскомъ, ему положительно не сидится. Забыты наслажденія сухопутныхъ маневровъ, и новое желаніе овладѣваетъ его впечатлительной душою. Въ Переяславлѣ такъ хорошо живется! Работа спорится, а настало время отдыха, топоръ отложенъ въ сторону, и Петръ, какъ и въ Москвѣ, ведеть тотъ же упрощенный образъ жизни, чуждый царственной пышности и условности. Онъ сидитъ у мѣстныхъ крестьянъ гостемъ на ихъ свадьбахъ и крестинахъ, поетъ за обѣдней на клиросѣ, осушаетъ стопу вина совмѣстно съ товарищами по работѣ...

Черезъ три недѣли послѣ послѣдней поѣздки, отбывъ обязательную церемонію шествія патріарха на осляти, принялъ участіе въ крестномъ ходу въ середу на Страстной недѣлѣ, отговѣвъ и справивъ Пасху, Петръ снова покидаетъ Москву (13-го апрѣля 1692 г.). Теперь онъ работаетъ въ Переяславлѣ въ сообществѣ съ своими любимыми Преображенцами. Бомбардиръ Якимъ Воронинъ оказался мастеромъ щегольного (мачтоваго) дѣла и вмѣстѣ съ 16 другими потѣшными помогаетъ царю въ постройкѣ. Вчерашній солдатъ сегодня сталъ плотникомъ и матросомъ. Отсутствіе специализаціи, энциклопедизмъ занятій составлять отличительную черту всей послѣдующей жизни царя Петра и его сотрудниковъ; эти черты, какъ видимъ, начали проявляться уже и въ эту пору.

1-го мая торжественно спустили на воду первый корабль. Этотъ день совпалъ съ ежегодно совершающимъ въ Переяславлѣ крестнымъ ходомъ, и, окропленное святой водою, при грохотѣ пушекъ и ружей, поплыло на середину озера новое твореніе Петра. Потѣха принимаетъ характеръ настолько серьезнаго увлеченія, прочнаго дѣла, что Гордонъ, вызванный на праздникъ 1-го мая, счелъ удобнымъ обзавестись въ Переяславлѣ собственнымъ домомъ, очевидно, считаясь съ возможностью и необходимостью новыхъ прїѣзовъ.

На этотъ разъ царь оставался въ Переяславлѣ болѣе мѣсяца, до 9-го мая. Возвратъ его въ столицу, кажется, вызванъ былъ извѣстіемъ объ опасномъ положеніи младшаго сына. Ребенокъ скончался на пятый день по возвращеніи отца (14 мая 1692 г.). Между тѣмъ работы на озерѣ не прекращались. Изъ Москвы то и дѣло приходили подводы съ пушками, порохомъ, канатами, холстомъ для парусовъ, желѣзными и другими принадлежностями для полной оснастки судовъ. Къ половинѣ іюля пять большихъ военныхъ кораблей, вооруженныхъ пушками большого калибра, причемъ самый громадный несъ ихъ на себѣ цѣлыхъ 30, — сверхъ того одна галера и много мелкихъ

судовъ,— готовы были показать совершенство и настойчивость царственного работника. Въ жизни Петра это былъ важный моментъ, и горделивая радость, охватившая его душу, была слишкомъ велика, чтобы пережить ее одному или даже лишь въ близкой компаніи своихъ ближайшихъ сотрудниковъ. 22-го юля онъ отправился въ Переяславль въ сопровождениі большой свиты, вмѣстѣ съ матерью и женой. Царица Наталья не могла отказать сыну въ этомъ удовольствіи; да ей и самой естественно было поинтересоваться и лично взглянуть на то, что такъ властно и безповоротно плѣнило душу ея ненагляднаго сокровища. Петръ приказалъ слѣдовать за собою войскамъ и цѣлый мѣсяцъ провелъ на озерахъ въ веселыхъ пирахъ и прогулкахъ на водѣ.

Пушечные выстрѣлы то и дѣло оглашали окрестность. Не даромъ у мѣстнаго населенія сохранилось преданіе, что во времена Петра здѣсь часто стрѣляли. Петръ пользовался всякимъ подходящимъ случаемъ доставить себѣ это удовольствіе. 1-го августа, во время водосвятія и крестнаго хода, онъ самъ при погружениі креста, стрѣлялъ изъ корабельныхъ пушекъ, тогда какъ Гордонъ распоряжался стрѣльбой на сушѣ. Пушечными же выстрѣлами праздновали и побѣду англо-голландского флота надъ французскимъ.

Полгода спустя, глухой зимою, прямо съ праздника и вѣчеринки у Лефорта (26 февраля 1693 г.) за часъ до разсвѣта, Петръ снова ёдетъ въ Переяславль и остается здѣсь цѣлыхъ три недѣли; возвращеніе въ столицу (16 марта) было кратковременно и вызвано было, кажется, болѣзнью царицы Натальи. Опасность, надо думать, оказалась преувеличеною, такъ какъ 19 марта Петръ поворотилъ обратно и оставался на озерахъ до первыхъ чиселъ апрѣля. Но и дома, онъ продолжаетъ бредить тѣми же кораблями и водою. Съ 23 по 28 апрѣля безпрерывно бороздитъ онъ рѣку Москву, катаясь на лодкахъ, гостя и обѣдая въ подгородныхъ имѣніяхъ у бояръ А. П. Салтыкова, кн. Ю. Ф. Ромодановскаго, у какого-то приказчика Андрея. 4 мая царь снова ёдетъ въ Переяславль и возвращается въ столицу 22.V.

Но майская поѣздка была уже послѣднею. Рано или поздно, увлеченіе неизбѣжно должно было ослабнуть, и тѣмъ скорѣе, чѣмъ чаще оно находило себѣ удовлетвореніе. Замкнутый бассейнъ Переяславскаго озера сталъ слишкомъ тѣсенъ для Петра. Потѣха перестала удовлетворять, потому что съ каждымъ разомъ становилась простымъ повтореніемъ предыдущаго, одно же количественное увеличеніе размѣровъ игры еще не могло спасти ее отъ монотонности. Во всякомъ случаѣ заслуга Переяславля несомнѣнна: онъ подготовилъ Петра къ болѣе широкому по-прищу. Уже давно потянуло Петра на сѣверъ, къ Студеному морю, и хотя онъ пойдетъ туда тоже еще ради одной потѣхи,

но, какъ въ Переяславлѣ онъ научился многому, что потомъ понадобилось ему для серьезной работы, такъ и „потѣха“ на Бѣломъ морѣ явится цѣнной основой будущаго большого государственаго дѣла.

Е. Шмурло.

Отзывъ итальянца о русскомъ флотѣ 1706 года.

Всѣмъ хорошо извѣстно, что во время Великой Сѣверной войны дѣйствія русскаго флота на Балтійскомъ морѣ, а именно двукратная высадка войскъ подъ начальствомъ бригадира фонъ-Менгдена въ 1720 году и генерала Ласси въ 1721 году, на шведское побережье, разореніе послѣдняго и угроза подвергнуть той же участіи самую столицу Шведскаго государства, — значительно содѣйствовали ускоренію мирныхъ переговоровъ и заключенію Ништадскаго мира. Зато, можетъ быть, менѣе извѣстенъ другой фактъ — что возможность такой угрозы по адресу Стокхольма современники допускали еще задолго до этого вторженія русскихъ силъ въ коренные области Шведской земли. Всего лишь три года спустя послѣ того знаменательнаго дня, когда русскій царь, располагая лишь однѣми простыми лодками, поплылъ по волнамъ Балтійскаго моря и одержалъ на немъ первую свою побѣду*), — на этомъ самомъ морѣ, съ феерической быстротой, появились русскія морскія силы, настолько внушительныя, что ихъ стали считать способными на вторженіе во вражескую землю. Доказательствомъ тому — донесеніе своему правительству венеціанскаго посланника при Вѣнскомъ дворѣ, Д. Дольфина, отъ 26 іюня 1706 года; оно хранится въ Государственномъ архивѣ въ Венеціи и, насколько мнѣ извѣстно, еще нигдѣ не появлялось въ печати. Вотъ что писалъ Дольфинъ венеціанскому сенату (донесеніе, составленное на итальянскомъ языке, приводится нами въ переводѣ):

„Завлекши шведовъ вглубь страны, почти до самаго Киева, и окопавшись со своимъ войскомъ въ неприступныхъ топяхъ и болотахъ, московскій царь неожиданно перебросился къ Балтійскому морю и выступилъ изъ Нарвы съ флотиліей въ 80 вымпеловъ. Флотъ состоитъ изъ 52 галеръ, 11 фрегатовъ, 3 шаландъ, 4 брулеттъ и 10 бригантинь. Начальства надъ нимъ царь на себя не принялъ, довольствуясь званіемъ вице-адмирала, которое онъ выслужилъ предварительнымъ прохожденiemъ службы въ чинѣ простого капитана. Отказываясь отъ привилегій, принадлежащихъ ему по праву рожденія, онъ хочетъ получить повышенія въ чинахъ лишь по мѣрѣ заслугъ и накопленія опыта. Никому не удалось проникнуть въ намѣренія царя и выяснить цѣль этой морской экспедиціи; но общий голосъ — онъ

*) См. нашу замѣтку — „Первое появленіе Петра Великаго на Балтійскомъ морѣ“ въ № 4 „Морскаго Журнала“.

мѣтитъ на Стокхольмъ, столицу Шведскаго государства, резиденцію короля и богатый торговый портъ. При удачномъ плаваніи и въ случаѣ неожиданности нападенія, городъ, совершенно открытый, безъ укрѣплений, лишенный гарнизона, легко можетъ стать военною добычею: быть разграбленнымъ и сожженымъ. Шведскій флотъ стоитъ въ знаменитомъ портѣ Карлскрона, въ 40 легахъ отъ Стокхольма, но, кажется, онъ разоруженъ или связанъ въ своихъ дѣйствіяхъ возложенными на него задачами. Въ случаѣ удачи, царь будетъ въ состояніи въ одинъ день отмстить за всѣ оскорблѣнія, нанесенные Польшѣ; зато, наоборотъ, если русскія суда окажутся лицомъ къ лицу съ непріятельскими, то не только они, но и сама осoba монарха очутятся въ очень критическомъ положеніи“.

Е. Шмурло.

Къ исторіи возникновенія Морскаго Генерального Штаба.

(Письмо въ редакцію).

Милостивый Государь г-нъ Редакторъ!

Въ любезно высылаемомъ мнѣ Вами ежемѣсячникѣ „Морской Журналъ“ № 4, я прочиталъ статью, озаглавленную „Морской Генеральный Штабъ“, нѣкоторыя неточности которой побуждаютъ меня сообщить Вамъ мои поясненія.

Морской Генеральный Штабъ былъ основанъ не 2-го апрѣля, а 23 апрѣля 1906 года. Съ того времени за истекшіе 22 года неоднократно появлялись въ печати статьи, приписывающія по очереди инициативу и трудъ созданія Морского Генерального Штаба сперва адмиралу Бирилеву, затѣмъ к.-адм. Брусилову, наконецъ, адм. Колчаку и даже сообщству офицеровъ, вслѣдствіе чего и въ Вашемъ Журналѣ упоминается объ „составителяхъ проектовъ“. Въ дѣйствительности ни одно изъ этихъ свѣдѣній не соотвѣтствуетъ истинѣ, такъ какъ не было ни составителей, ни проектовъ, а былъ всего лишь одинъ проектъ, инициатива и трудъ составленія и проведенія котораго принадлежитъ единолично мнѣ. Въ числѣ имѣемыхъ у меня документовъ, которые въ случаѣ сомнѣнія могутъ быть мною Вамъ даны на ознакомленіе, имѣется нижеслѣдующая телеграмма на мое имя, подписанная нынѣ здравствующимъ Начальникомъ Морского Генерального Штаба адм. Русинымъ: „Морскому агенту въ Румыніи — изъ Петрограда, Генморъ, 401, -32, 19/6 12 ч. 40 м. — Собравшись въ десятую годовщину рождения М. Г. Штаба, весь составъ шлетъ свой сердечный привѣтъ, вспоминая вашу инициативу и положенный при его созданіи упорный трудъ, результаты коего сказываются теперь. — 6305 Русинъ“. Получена 7 юня 1916 года въ Бухарестѣ.

Осенью 1905 года, не по приказанию кого-либо, а по моему личному почину, я испросил рапортомъ у начальства разрешение доступа къ документамъ Русско-японской войны, хранившимся въ Главномъ Морскомъ Штабѣ, данные каковыхъ затѣмъ послужили мнѣ основаніемъ для составленія записки о необходимости создания Морского Генерального Штаба, т. е. отдѣльного органа, вѣдающаго исключительно стратегической и боевой подготовкой Флота. Къ запискѣ былъ приложенъ законопроектъ, подробно опредѣлявшій организацію этого учрежденія и какъ вести работы. Именно полнота этихъ данныхъ, позволявшая немедленно приступить къ работе, послужила главнымъ убѣдительнымъ доводомъ для создания Морского Генерального Штаба. Записка была подана мною по начальству Морскому Министру вице-адмиралу Бирилеву, но министръ не давалъ ей ходу.

Въ то время по мысли к2р. Михаила Римского-Корсакова (впослѣствіи контрь-адмирала) возникло, съ разрешенія Морского Министра, сообщество офицеровъ, подъ названіемъ „Санкт-Петербургскій Морской Кружокъ“ съ цѣлью научной разработки военно-морскихъ вопросовъ. Въ числѣ четырехъ основателей Кружка были: к2р. Владимиrъ Пилкинъ, к2р. А. Колчакъ и я. Первое собраніе этого Кружка, состоялось на моей квартирѣ въ Петербургѣ на Адмиралтейскомъ Каналѣ д. № 5 и чтобы придать первому собранію большій интересъ, я прочиталъ въ присутствіи полутора десятка офицеровъ мою записку и проектъ созданія Морского Генерального Штаба. Роль Кружка выразилась лишь въ томъ, что, заслушавъ мною по моей ініціативѣ составленный проектъ, присутствующіе постановили представить Морскому Министру ихъ мнѣніе о необходимости Морского Генерального Штаба. Однако, это постановленіе было Министромъ оставлено тоже безъ послѣствій.

Испробовавъ всѣ законные пути, и видя, что дѣло не движается, я подалъ за свой собственный рискъ и страхъ мою записку и законопроектъ флигель-адъютанту к1р. графу Александру Федоровичу Гейдену, занимавшему тогда должность Начальника Походной Канцеляріи Государя Императора. Графъ Гейденъ повергъ законопроектъ на благоусмотрѣніе Государя и Его Величеству, по ознакомленіи съ запиской, было угодно повелѣть Морскому Министру немедленно же осуществить проектъ, для чего послѣдоваль соотвѣтствующій письменный Высочайший Указъ, данный 23 апрѣля 1906 года, наканунѣ открытия первой Государственной Думы.

Начальникомъ Морского Генерального Штаба былъ назначенъ к1р. Левъ Брусиловъ, остальной составъ офицеровъ былъ намѣченъ мною, и въ числѣ ихъ былъ к2р. А. В. Колчакъ, назначенный на должность начальника статистического отдѣла; я

же былъ назначенъ на должность начальника отдѣла, разрабатывающаго стратегическія идеи защиты Балтійскихъ водъ.

Въ этой весьма отвѣтственной должности мною была разработана малая судостроительная программа*), и мнѣ же принадлежитъ идея устройства новой морской базы флота въ Ревель и укрѣпленного района, получившая затѣмъ осуществленіе. По странной случайности строителемъ этой базы впослѣдствіи оказался инженерный генералъ мой однофамилецъ, съ которымъ я, однако, и по сей день никогда не встрѣчался.

Когда послѣ З-хъ лѣтъ весьма тяжелыхъ работъ въ Морскомъ Генеральномъ Штабѣ, я былъ въ февралѣ 1909 года назначенъ Морскимъ агентомъ въ Императорское Посольство въ Константинополь, то мое мѣсто занялъ лейт. Михаиль Смирновъ (нынѣ контрь-адмиралъ), а послѣ него А. В. Колчакъ. Эти благородные и прекрасные офицеры продолжали развивать предшествовавшія идеи, кои были Высочайше неизмѣнно утверждаемы; ими была разработана и проведена, преодолѣвая огромныя трудности, „большая судостроительная программа Балтійского Флота“ и завершены тѣ работы, которыя позволили Балтійскому Флоту, благодаря выдающейся дѣятельности и свѣтлому уму Морского Министра адмирала И. К. Григоровича, блестяще выполнить въ 1914-16 гг. возложенные на него боевые задачи. Въ лицѣ Морского Генерального Штаба, такимъ образомъ, морскія силы получили органъ, назначеніе котораго было „думать“, быть мозгомъ флота и вырабатывать стратегическія идеи. Цѣлесообразность такого органа вполнѣ подтвердилась войною 1914-16 гг.

Въ годину созданія Морского Генерального Штаба мнѣ было 30 лѣтъ отъ роду и я былъ въ чинѣ лейтенанта. При такихъ условіяхъ, каковы бы ни были мои труды по созданію Морского Генерального Штаба, само собою разумѣется, что труды мои остались бы безплодны, еже-ли бы не единоличная Высочайшая воля Государя Императора Николая II, основавшаго Морской Генеральный Штабъ, на благо Россійскаго Флота.

Въ томъ X журнала „Архивъ Русской Революціи“ за 1923 г., издаваемаго въ Берлинѣ проф. Гессеномъ, напечатанъ былъ протоколъ допроса Верховнаго Правителя адм. А. В. Колчака Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіей въ Иркутскѣ въ январѣ 1920 г. Въ протоколѣ, между прочимъ, говорится также о томъ, что адм. Колчакъ показалъ, якобы онъ былъ создателемъ Морского Генерального Штаба. Такъ какъ протоколы эти составлялись большевиками, то только этимъ и можно объяснить, совершенно иначе необъяснимое, присвоеніе адм. Колчакомъ себѣ заслуги созданія Морского Генерального Штаба, ибо

*) Потому „малая“, что Государственная Дума кредитовъ на возсозданіе Флота не давала.

адмиралъ былъ человѣкъ весьма высокихъ душевныхъ качествъ и неспособный говорить неправду умышленно. Въ томъ же томъ того же журнала былъ помѣщенъ разсказъ подъ названіемъ „Три встрѣчи“, гдѣ авторъ г. Савичъ на страницѣ 160 приписываетъ созданіе Морского Генерального Штаба к.-адм. Брусилову. Г-нъ Савичъ былъ членомъ Государственной Думы и до-кладчикомъ морского бюджета въ теченіе многихъ лѣтъ.

Если въ теченіе почти четверти вѣка имя дѣйствительнаго создателя Морского Генеральнаго Штаба оставалось неизвѣстнымъ русскому Флоту, то я льщу себя надеждой, что это обстоятельство свидѣтельствуетъ о несомнѣнной скромности и полномъ отсутствіи тщеславія съ одной стороны и большой неблагодарности — съ другой. Многіе годы молча глядѣвъ на то, какъ мои труды приписывались не мнѣ, а инымъ лицамъ, я въ настоящее время, находясь уже на склонѣ моей жизни, считаю своимъ долгомъ для морской лѣтописи возстановить историческую правду и прошу Васъ, г-нъ Редакторъ, напечатать все написанное здѣсь въ ближайшемъ номерѣ Вашего почтеннаго Журнала.

Примите мои увѣренія въ совершенномъ моемъ къ Вамъ уваженіи

Парижъ, 6 мая 1928 г.

А. Н. Щегловъ.

Отъ редакціи. Съ удовольствіемъ исполняя просьбу к1р. А. Н. Щеглова и помѣщая его интересную, полную глубокаго значенія историческую справку, редакція „Морского Журнала“ находитъ необходимымъ отмѣтить, что ея членамъ было извѣстно о роли А. Н. Щеглова въ дѣлѣ созданія Морского Генеральнаго Штаба. И если въ статьѣ Б. М. — „Морской Генеральный Штабъ“ было оставлено выраженіе „составители проектовъ“, то это произошло съ одной стороны потому, что авторъ этой статьи — видный офицеръ Генеральнаго Штаба, пользующійся исключительнымъ и вполнѣ заслуженнымъ авторитетомъ во Флотѣ, а съ другой — у членовъ редакціи Журнала не было твердой увѣренности въ томъ, что въ свое время не было иныхъ проектовъ, кроме поданной лейтенантомъ А. Н. Щегловымъ записки — „Значеніе и работа Штаба на основаніи опыта русско-японской войны“. Кромѣ того, редакція полагаетъ, что к1р. А. Н. Щегловъ не совсѣмъ правъ, утверждая, что „имя дѣйствительнаго создателя Морского Генеральнаго Штаба осталось неизвѣстнымъ русскому Флоту“. Многіе офицеры Флота знаютъ, помнятъ и цѣнятъ иниціативу и трудъ А. Н. Щеглова. Доказательствомъ этому — приведенная А. Н. Щегловымъ телеграмма адм. Русина, письмо, полученное имъ 19.II.28 г. отъ одного изъ высшихъ чиновъ Флота и, наконецъ, свидѣтельство быв. к2р. Мих. Алекс. Петрова, который на страницахъ 98 - 99

большого труда своего „Подготовка Россіи къ міровой войнѣ“, (изданного въ 1926 году въ СССР), отмѣчаетъ ініціативу лейт. А. Н. Щеглова въ дѣлѣ созданія Морского Генерального Штаба, хотя и пишеть, что „проектъ созданія Штаба былъ выдвинутъ изъ среды офицеровъ Флота“.

Изъ Архива В.-М. Исторического Кружка.

В.-М. Исторический Кружокъ, приступая къ печатаю извлечений изъ поступающихъ въ его распоряженіе архивныхъ материаловъ, считаетъ необходимымъ начать съ небольшого эпизода временъ первой революціи, когда офицеры были вѣрны присягѣ, когда матросы ничѣмъ не напоминали гнусный образъ „красы и гордости революціи“, когда тѣ и другіе оставались вѣрными сынами Россіи. Пусть прекрасный обликъ к1р. Д. Д. Петрова, офицеровъ и команды канонерской лодки „Терецъ“ укрѣпитъ въ насъ вѣру въ то, что скоро снова будетъ гордо рѣять Андреевскій флагъ, снова команды будутъ любить своихъ офицеровъ, снова офицеры будутъ вѣрить своимъ командамъ.

Роль канонер. лодки „Терецъ“ въ событияхъ ноября 1905 года.

(Сообщено кап. 1 р. А. В. Городыскимъ).

Обстановка была такова: эскадра стояла на Б. Рейдѣ Севастопольского порта, въ вооруженномъ резервѣ. Единственнымъ судномъ въ кампаніи (кромѣ крейсера „Очаковъ“) была кан. лодка „Терецъ“, которая, подъ командою к1р. Д. Д. Петрова, почти 2 года безпрерывно плавала съ учениками Машинной школы. Изъ прочихъ судовъ больше всего сплавались лин. корабли „Ростиславъ“ и „Три Святителя“ (такъ какъ передъ концомъ русско-японской войны они предназначались къ посылкѣ на Д. Востокъ), и, какъ обычно, крейсеръ „Память Меркурія“, плававший съ учениками строевыхъ у.-офицеровъ. Наименѣе сплававшимся былъ крейсеръ „Очаковъ“, производившій испытанія механизмовъ и ежедневно переполненный мастеровыми, заканчивавшими работы. На него то и были направлены главныя усиленія революціонеровъ.

Мятежъ начался 2 ноября въ мѣстѣ наименьшаго сопротивленія, въ береговыхъ экипажахъ и постепенно развивался, захвативъ и сосѣдній съ экипажами 49-й Брестской полкъ. Къ 13-му ноября мятежники съ отставнымъ лейтенантомъ Шмидтъ во главѣ, захватили „Очаковъ“ и подняли на немъ красный флагъ. Къ 15 ноября, всѣ суда, отшвартовленные въ Южной бухтѣ, были захвачены мятежниками и подняли красные флаги. Небольшое „красное“ пятно образовалось и вокругъ „Очакова“ изъ натасканныхъ къ нему мелкихъ судовъ. Въ промежуткѣ

между тѣми и другими, стояли подъ Андреевскими флагами: кан. лодка „Терецъ“, нѣсколько подальше яхта Гл. Командира „Эрикликъ“ и на бочкахъ противъ Графской пристани — заградитель „Бугъ“.

Вотъ въ какой обстановкѣ, послѣ подъема флага 15 ноября, къ Командиру кан. лодки „Терецъ“ явился судовой писарь и представилъ полный списокъ команды (162 чел.), озаглавленный: „На семъ клянемся исполнить свой долгъ до конца“. Противъ каждой фамилии находилась роспись, а неграмотные своей рукой поставили кресты. Командиръ тотчасъ же собралъ Военный совѣтъ, на которомъ объявилъ клятву команды, объяснилъ создавшуюся грозную обстановку и опросилъ мнѣнія офицеровъ. Какъ полагается, первымъ былъ опрошенъ младшій, высказавшій приблизительно слѣдующее: „Оказать наибольшее сопротивленіе мятежникамъ; если лодка будетъ утоплена, то уцѣлѣвшимъ съ десантнымъ оружіемъ сойти на берегъ и присоединиться къ тѣмъ, кто будетъ къ этому времени на сторонѣ войскъ, вѣрныхъ присягѣ“.

Мнѣніе было поддержано всѣми офицерами и утверждено Командиромъ, сѣхавшимъ немедленно на берегъ для доклада Главному Командиру Черноморского Флота, в.-адмиралу Чухину, который къ этому времени уже былъ въ непосредственномъ контакѣ съ генераломъ Меллеръ-Закомельскимъ, стоявшимъ во главѣ подтягиваемыхъ къ Севастополю войскъ Одесского военного округа. По возвращеніи на лодку, Командиръ вызвалъ во фронтъ офицеровъ и команду и объявилъ: 1) постановленіе Военнаго совѣта лодки, 2) благодарность Гл. Командира и 3) его приказаніе: отшвартовавшись у Минной пристани, прекратить водное сообщеніе мятежниковъ между „Очаковыми“ и экипажами. Затѣмъ Командиръ добавилъ: „Молодцы, одно дѣло хотѣть, а другое — мочь; я сейчасъ ошвартовлюсь и мы исполнимъ свой долгъ до конца! Но прежде я приказываю — если кто-либо изъ васъ не увѣренъ въ себѣ, скажемъ, потому, что боится за своихъ близкихъ, оставшихся на берегу, пусть сойдетъ на берегъ. Пусть настъ будетъ менѣе, но тѣ, что останутся, дѣйствительно будутъ до конца! Намъ тогда будетъ легче и никакая сила настъ не разобьетъ. Кто сойдетъ на берегъ — можетъ вернуться, когда найдетъ нужнымъ; отвѣтственность я беру на себя. И кто изъ команды посмѣетъ когда-либо сказать „гнилое слово“ тѣмъ, кто сойдетъ на берегъ, тѣ будутъ имѣть дѣло со мною! По мѣстамъ, съ бочекъ сниматься!“

Изъ 162 человѣкъ, на берегъ сошло только двое. Они вернулись на лодку по усмирѣніи мятежа, на слѣдующій день.

Вскорѣ послѣ швартовки, около 14 час., начались боевыя дѣйствія лодки:

1) Огнемъ 37м/т пятистволки Готчика былъ разбитъ буксиръ „Удалецъ“, на которомъ рота вооруженныхъ мятежниковъ подошла къ „Бугу“, чтобы его захватить; оставшіеся въ живыхъ побросались за бортъ и спаслись вплавь.

2) Черезъ полчаса, въ атаку на кан. лодку „Терецъ“ пошелъ съ заряженными минными аппаратами эск. мин. „Свирѣпый“; его постигла та же участь, что и „Удальца“, но примѣръ кан. лодки „Терецъ“ уже подѣйствовалъ и на этотъ разъ, по „Свирѣпу“ стрѣляли: съ лин. кор. „Ростиславъ“, съ мин. крейсера „Капитанъ Сакенъ“, крейсера „Память Меркурія“, яхты „Эрикликъ“ и десантная рота лин. кор. „Три Святителя“ съ Графской пристани. Палуба „Свирѣпаго“ была сметена въ 1-2 минуты. Одинъ изъ мятежниковъ, стоявшій у кормового миннаго аппарата, видимо отъ охватившей его жути, выхватилъ револьверъ и застрѣлился. Все это произошло такъ быстро, что ни одна мина не была выпущена.

Позже, на миноносцѣ, прибитомъ вѣтромъ къ Павловскому мысу, нашли единственнаго живого человѣка — глубоко забившагося въ трюмъ, — одного изъ присяжныхъ повѣренныхъ г. Севастополя.

Такъ въ значительной степени обѣ маленькую, но героическую лодку „Терецъ“ разбилась на Севастопольскихъ рейдахъ революціонная волна 1905 года.

Нужна помощь!

Надорвавшись отъ непосильной работы на одномъ изъ заводовъ Франціи, шесть мѣсяцевъ лежитъ безъ силъ и средствъ поручикъ по адм. Г. Краюхинъ.

Бъ 1898 г. Г. Краюхинъ былъ призванъ на службу и получилъ впослѣдствіи званіе миннаго кондуктора. Въ рус.-японскую войну плавалъ на крейсерѣ „Новикъ“ подъ командой к2р. Н. О. Эссена и получилъ всѣ 4 степени знака отличія военнаго ордена Св. Георгія. Во время великой войны дослужился до чина поручика.

Газета „Возрожденіе“ открыла подписку. Поможемъ и мы нашему соплавателю. Пожертвованія можно направлять черезъ редакцію „Морского Журнала“.

Отъ редактора: 1) Офицерамъ Флота, внесшимъ подписную плату за годъ, и по всѣмъ 31 морскимъ организаціямъ одновременно съ симъ № „Морского Журнала“ высыпается одинъ экземпляръ отдѣльного оттиска „Проекта II части Морского Устава“ к.-а. М. М. Римскаго-Корсакова. Ограниченнное количество оттисковъ высылается по организаціямъ для продажи ихъ по цѣнѣ 8 ам. центовъ. Обращаюсь съ просьбой къ лицамъ и организаціямъ, получившимъ отдѣльный оттискъ, сдѣлать свои замѣчанія къ проекту и прислать эти замѣчанія или к.-а. Римскому-Корсакову (адресъ: Halflansgade, 7, Copenhagen) или въ редакцію Журнала.

2) Очень прошу лицъ, получавшихъ „Морской Журналъ“ и не внесшихъ за него денегъ, произвести расчетъ въ теченіе ближайшаго времени. Желательно воспользоваться мѣсячнымъ перерывомъ и выяснить возможность увеличенія „Морского Журнала“. Лицъ, внесшихъ плату за полъ года, прошу продолжить подписку.

Морскія Объединенія.

3. Бѣлградъ — вмѣсто „Кружокъ бывш. воспит. Морского Корпуса“ — „Общество моряковъ военного и коммерческаго Флота въ Королевствѣ С. Х. С.“ Предсѣдатель временн. Правленія в.-а. Д. В. Ненюковъ, члены: к2р. Б. В. Карповъ и ш.-к. А. Г. Токарчукъ, секретарь Л. Н. Алафузовъ. Адресъ в.-а. Д. В. Ненюкова: С. Х. С., Земун, ул. Субботица, № 9.

29. Гельсингфорсъ — „Общество Взаимопомощи Морскихъ Офицеровъ въ Финляндіи“. Предсѣдатель коммодоръ Г. Р. Хеккерть; тов. предс. Б. М. Четверухинъ. Въ Общество входитъ 26 человѣкъ; списокъ имѣется въ редакціи „Морского Журнала“. Адресъ к2р. Б. М. Четверухина: Myntgaten 3, B 10 Helsingfors.

30. Тунисъ — „Тунисскій отдѣлъ Общества Русскихъ Офицеровъ“. Предсѣдатель — к2р. Кублицкій, вице-предсѣд. — к1р. Лебедевъ, секретарь Кор. Кор. Офиц. подпор. Шкуновъ. Въ спискахъ Отдѣла числится 64 члена; списокъ имѣется въ редакціи. Адресъ: Union des Officiers Russes; Secton Tunisie 6, rue de Lorraine; Tunis.

31. Каттаро — „Каттарскій Кружокъ быв. морскихъ офицеровъ Императорскаго Россійскаго Флота“. Предсѣдатель: к.-а. Ив. Анастасьев. Кононовъ; адресъ: III Р.О.К. Бока Каторска, S.H.S.

Протоколъ организаціоннаго собранія

„Каттарскаго Кружка быв. морскихъ офицеровъ Императорскаго Россійскаго Флота“.

Каттарскій рейдъ, 31 мая 1928 г.

По ініціативѣ контрѣ-адмирала И. А. Кононова быв. офицеры Императорскаго Россійскаго Флота, находящіеся въ исторической Каттарской бухтѣ, собрались 31 мая с. г. для обсужденія вопроса объ организації Объединенія.

Присутствовали: к.-а. И. А. Кононовъ, к2р. Б. Н. Поморскій, к2р. М. А. Крыгинъ, ст. л. В. В. Коженковъ и лейт. Б. П. Черняевъ.

Собравшіеся постановили: 1) организовать „Каттарскій Кружокъ быв. морскихъ офицеровъ Императорскаго Россійскаго Флота“,

2) привѣтствовать выходъ „Морского Журнала“ и его основателя и редактора М. С. Стакевича и пожелать ему успѣха и превращенія Журнала въ „Морской Сборникъ“, стоящій на высотѣ современной военно-морской мысли,

3) при посредствѣ „Морскаго Журнала“ привѣтствовать всѣ морскія организаціи и пожелать членамъ ихъ скорѣйшаго объединенія въ единую, могучую Морскую Семью,

4) привѣтствовать и присоединиться къ проэкту „основныхъ положеній Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организаций“, напечатанного на 95 стр. „Морскаго Журнала“.

Союзъ морскихъ офицеровъ въ Бельгіи.

Союзъ возникъ въ 1924 году по инициативѣ адмирала С. С. Погуляева, который былъ и первымъ предсѣдателемъ его. Сей-часъ старшимъ является кр. Г. А. Быковъ, но ввиду условій службы его, отнимающей все время, обязанности предсѣдателя несетъ стар. лейт. Николай Евгеньевичъ Киреенко. Союзъ не ставить задачей своею ничего иного, кромѣ объединенія моряковъ и посильной помощи нуждающимся членамъ. Вначалѣ въ кассѣ Союза были нѣкоторыя суммы, но въ настоящее время они израсходованы: членскихъ взносовъ не существуетъ и поэтому періодического пополненія кассы Союза нѣть. Собствен-наго помѣщенія Союзъ не имѣетъ и первое время члены Союза собирались на квартире адм. С. С. Погуляева. Теперь собранія происходятъ 6-го числа каждого мѣсяца въ одномъ изъ брюссельскихъ кафе и за кружкой пива члены Союза дѣлятся вос-поминаніями и впечатлѣніями. Въ настоящее время въ спискахъ Союза числится 36 человѣкъ. Большинство членовъ — молодежь; старыхъ моряковъ — около 30%. Болѣе старые члены Союза работали вначалѣ простыми рабочими, потомъ нѣкоторые устроились въ банки, страховые общества и т. п.; молодые — почти всѣ устроились въ Университетѣ или Политехникумѣ. Въ смыслѣ возможности заработать кусокъ хлѣба положеніе здѣсь болѣе благопріятное, чѣмъ скажемъ, въ Чехіи; возможно, такъ же и продвиженіе впередъ по службѣ. Года 3-4 тому назадъ найти заработокъ можно было черезъ недѣлю послѣ прїѣзда; теперь положеніе ухудшилось и надо расчитывать на мѣсяцъ и даже больше безработицы. Возможно, конечно, и болѣе быстрое полу-ченіе мѣста, но это — дѣло случая.

Такъ же обстоитъ дѣло и съ мѣстами въ бельгійскомъ Конго, куда быстро можно попасть только при очень благопріятныхъ условіяхъ, каковыя создаются, главнымъ образомъ, протекціей. Обычно же ожиданіе мѣста исчисляется годами, причемъ ожидающій долженъ напоминать о себѣ во всѣхъ удобныхъ и неудобныхъ случаяхъ, чтобы, о немъ не забыли, когда въ Компаниі, гдѣ онъ хлопочетъ, явится потребность въ служа-щемъ. Какъ и вездѣ — мѣстные подданные идутъ вѣнѣ очереди и это очень тормозитъ дѣло полученія мѣста. За четыре года существованія Союза многіе его члены устроились въ Конго, многіе — собираются щѣхать туда и ждать своей очереди. Что

касается условий службы в Конго, то они различны и очень зависят от характера службы: казенаная это служба или частная. На казенной службе гидрографомъ, напримѣръ, каждому дается чинъ лейтенанта, независимо от чина на службѣ въ Русскомъ флотѣ. Въ такомъ положеніи: к2р. Марковъ, лейты Дмитріевъ, Смирновъ, Саюновъ. Частная служба зависитъ въ большей степени от значительности Компаниі. Разница платы въ разныхъ Компанияхъ такъ велика, что одни за два года службы привозятъ сбереженія на нѣсколько лѣтъ жизни въ Европѣ, другіе — не могутъ сохранить почти ничего; такихъ, впрочемъ, мало. Среда въ Конго — малокультурная и съ русскими не сходится. Работа въ Конго утомительна и изнурительна. Прилагаемъ списокъ членовъ Союза; всѣ необходимые справки можно получить или у Г. А. Быкова (адресъ: 24 rue Serpintin Ixelles), или у Н. Е. Киреенко (адресъ: 47 avenue Denayer, Forest, Bruxelles, Belgique).

Предсѣдатель Союза Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи
Май 1928 г. ст. лейт. Н. Киреенко.

Изъ жизни Морскихъ Объединеній заграницей.

— Ввиду отѣзда изъ Нью-Йорка предсѣдателя „Союза бывшихъ Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ“ Н. Н. Гойнингенъ-Гюне, предсѣдателемъ Союза избранъ Георгій Николаевичъ баронъ Таубе. Его адресъ: с/о Makaroff, Grand Central Palace, New-York, U. S. A.

На засѣданіи, состоявшемся въ серединѣ апрѣля, обсудивъ вопросъ о „Морскомъ Журналѣ“, Правленіе Союза постановило: 1) просить Н. Р. Виренъ взять на себя трудъ по распространенію „Морского Журнала“ и 2) для членовъ Союза повысить цѣну на отдельный экземпляръ „Морского Журнала“ до 25 центовъ и при годовой подпискѣ до 2 ам. долларовъ. Всего въ Союзъ входитъ 52 человѣка.

Редакція „Морского Журнала“ съ большой благодарностью отмѣчаетъ это постановленіе „Союза бывшихъ Русскихъ Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ“.

— Изъ письма к2р. Б. М. Четверухина въ редакцію Журнала отъ 19 мая: „Отъ имени „Общества Взаимопомощи Морскихъ Офицеровъ въ Финляндіи“ въ лицѣ его Правленія, прошу принять братскій привѣтъ и сердечные пожеланія дальнѣйшаго успѣха въ начатомъ Вами родномъ для всѣхъ настѣ дѣлѣ“.

— 5 іюня Каютъ-Компаніей въ Прагѣ на могилѣ быв. предсѣдателя К.-К. — Н. Н. Макарова была отслужена панихида по Н. Н. Макаровѣ, со дня смерти которого исполнилось полѣ года, быв. членѣ К.-К. докторѣ В. С. Саковичѣ, сторопостижно скончавшемся въ Пловдивѣ и к1р. А. М. Щастномъ, со дня разстрѣла которого исполнилось 10 лѣтъ.

— **Общество Взаимопомощи Морскихъ Офицеровъ въ Финляндіи.** 5-го іюня состоялось годовое Общее Собрание членовъ Общества на которомъ Правленіемъ былъ доложенъ годовой отчетъ, утвержденный Ревизіонной Комиссіей и освѣщена дѣятельность Общества за истекшій годъ. По утвержденіи годового отчета, Собрание приступило къ выборамъ согласно Устава новаго Правленія. Почетнымъ Предсѣдателемъ Об-ва единогласно былъ избранъ в.-а. В. Ферзенъ; въ Правленіе избраны: предсѣдателемъ — коммодоръ Г. Хеккерть, вице-предсѣдателемъ — к2р. Б. Четверухинъ, секретаремъ — лейт. А. Романъ, казначеемъ — лейт. Б. фонъ

Дитмаръ, членами: к1р. А. Армфельтъ, к2р. Козловскій и к.-л. А. фонъ Шульцъ; запасн. член. лейт. А. Бейерманъ, ревизорами: с. лейт. М. Купчинскій и Л. Гольманъ. Согласно мѣстнымъ законамъ въ „Обществѣ Взаимопомощи Морскихъ Офицеровъ въ Финляндіи“, какъ официальномъ зарегистрированномъ, три изъ пяти членовъ Правленія должны быть финляндскими гражданами. На томъ же Общемъ Собраниі принято два новыхъ члена: к2р. Н. Олюнинъ и лейт. Б. фонъ Дитмаръ, и теперь въ Об-вѣ состоить 26 человѣкъ.

13 мая состоялось очередное засѣданіе В.-М. И. К. К1р. Городыскій произнесъ прочувственное слово въ память скончавшагося Главнокомандующаго ген. - лейт. П. Н. Врангеля, этого стойкаго и безсмѣннаго борца за Родину и вѣрнаго ея Рыцаря.

На томъ же засѣданіи с. л. Кубе сдѣлалъ обзоръ печати по морскимъ вопросамъ за послѣдніе мѣсяцы и были заслушаны доклады: кап. Толмачева по „Воздушной оборонѣ“ и шт.-капитана Терещенко о „боѣ между вспомогательными крейсерами германскимъ Канъ Трафальгаръ и англійскимъ Карманія 14 сентября 1914 года“. Кружкомъ принять на храненіе отъ лейт. Казанкова спасенная имъ частица знаменнааго флага, а отъ к1р. Городыскаго — икона Божьей Матери съ транспорта „Ріонъ“.

— 10 іюня въ Военно-Морскомъ Историческомъ Кружкѣ въ Парижѣ состоялось весьма оживленное собрание. Ст. лейтомъ М. О. Кубе былъ сдѣланъ докладъ о „боѣ при Фалклендскихъ островахъ“ и кап. В. И. Толмачевымъ 2-ая лекція изъ цикла по „воздушной оборонѣ“. И докладъ и лекція были прослушаны съ большимъ интересомъ. Лекція задѣла самые животрепещущіе вопросы взаимодѣйствія морской силы и воздушного флота и вызвала оживленный обмѣнъ мнѣніями съ присутствовавшими на собраниі военными летчиками.

За истекшее время въ Военно-Морской Исторической Кружокѣ поступилъ цѣлый рядъ цѣнныхъ матеріаловъ. Изъ поступившаго слѣдуетъ отмѣтить: присланный к2р. М. М. Шварцемъ дубликатъ доклада Флагманскаго исторіографа Штаба Ком. Черноморскимъ Флотомъ к2р. Квашиной-Самарина отъ 4 сент. 1915 г. — „Операція наступленія Черноморскимъ Флотомъ на Босфоръ“ и большое количество фотографій кораблей Балтийскаго Флота, присланныхъ к2р. К. Г. Графомъ.

— Каютъ-Компанія въ Парижѣ устроила 9-го іюня докладъ ст. л. М. О. Кубе о Коронельскомъ боѣ. Интересный и обстоятельный докладъ свой М. О. Кубе началъ съ описанія дѣятельности эскадры адм. фонъ-Шпее съ іюля 1914 года и мѣръ, которыми союзники пытались парализовать ея дѣйствія на безконечномъ пространствѣ Тихаго океана. Докладчикъ подробно описалъ самый бой, значение этого боя для той и другой стороны и сдѣлалъ изслѣдованіе боя. Докладъ М. О. Кубе былъ дополненъ пор. С. К. Терещенко, который подѣлился личными впечатлѣніями, вынесенными имъ отъ встрѣчъ въ Германию съ участниками боя, краткой характеристикой адм. фонъ-Шпее и тѣмъ любовнымъ, восторженнымъ отношеніемъ германского народа къ своей крейсерской эскадрѣ. Собрание почтили своимъ присутствиемъ пять адмираловъ; молодыхъ офицеровъ было мало, а непричастныхъ къ Флоту слушателей на этотъ разъ не было совершенно. Морякамъ необходимо сдѣлать все возможное, чтобы морскимъ дѣломъ заинтересовать и молодежь и широкіе круги русскаго общества. Это задача трудная, но совершенно необходимая. Это — первый шагъ къ грядущему возрожденію Русскаго Флота.

— Контръ-адмираломъ И. А. Кононовыи въ Морскомъ Собрани въ Бока Каторска (С. Х. С.) въ текущемъ году прочтены слѣдующія лекціи: изъ цикла элементъ активной и пассивной обороны современняго флота: 15. II — мина, 29. II — артиллериа, 14. III — газы, бомбы, дымовая завѣса и воздушная оборона, 28. III — Эволюція морской тактики и современной техники — современные типы боевыхъ единицъ, 2. IV — подводный и воздушный флотъ; изъ цикла Славянскіе Флоты: 25. IV — Краткая исторія Императорскаго Россійскаго Флота, 9. V — Россійскій флотъ въ мировой войнѣ и 23. V — Изъ цикла Морской стратегіи: проблема Тихаго океана, какъ центра современной морской политики.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Вышелъ № 2 (ноябрь 1927 — апрѣль 1928 г.) періодического журнала „Сигналъ“ въ изданіи „Объединенія Корабельныхъ Гардемаринъ выпускa 6.XI.22 г.“.

Дружный, крѣпко спаяный, полюбившій морскую службу за пребываніе въ Морскомъ Корпусѣ, выпускъ 6.XI.22 года твердо вѣритъ въ грядущее воскресеніе родного Флота подъ Андреевскимъ Флагомъ и хочетъ быть готовымъ для службы на судахъ Россійскаго Флота. Еще въ Бизертѣ, на эскадрѣ, зародилась и была приведена въ исполненіе мысль объ изданіи своего Журнала. Судьба кинула большую часть выпуска во Францію и вмѣстѣ съ нею перебрался туда и Журналъ, продолжая выходить въ Парижѣ. Тяжелая и непривычная обстановка заставила временно прекратить изданіе Журнала. Но уже къ 19 ноября 1927 года Объединеніе выпускаетъ литографированнымъ способомъ № 1 „Сигнала“, предназначеннаго не только для членовъ Объединенія, но и для широкаго круга морскихъ офицеровъ. „Выпускъ первого номера показалъ необходимость расширить изданіе какъ по размѣрамъ, такъ и по количеству экземпляровъ“ — читаемъ мы въ редакціонной статьѣ № 2. И № 2 выходитъ отпечатаннымъ въ типографіи въ количествѣ 500 экз., со статьями специальнаго характера и съ большимъ отдѣломъ морской хроники. Въ номерѣ помѣщены слѣдующія статьи: к.р. В. Меркушевъ — Развалъ во французскомъ флотѣ; к. г. А. Покотиловъ — Жизнь и настроения; к. г. Г. Усаровъ — Современное управление огнемъ судовой артиллерии; к. г. В. Гусевъ — Необходимыя усиления; к. г. Ф. Рымашевскій — Галлиполи; жизнь моряковъ; морская хроника; книги и журналы. Слѣдующій номеръ „Сигнала“ выйдетъ, когда вернутся суммы, истраченныя на изданіе предыдущаго. Долгъ каждого офицера Флота пріобрѣсти экземпляръ № 2 „Сигнала“ для того, чтобы необходимо и важное дѣло объединенія кор. гардовъ выпуска 22 года смогло продолжаться и развиваться. Адресъ редакціи „Сигнала“: Mr. A. Pokotiloff; 3 rue des Malhurins, Paris IX, France. № 2 „Сигнала“ можно получить и изъ редакціи „Морского Журнала“.

— Морской Сборникъ, Ленинградъ, 28 годъ. Содержаніе январскаго номера Сборника слѣдующее: Александровъ А. — Методы работы надъ оперативнымъ планомъ (11 стр.); Платоновъ А. — Роль минъ загражденія въ ряду прочихъ мѣръ борьбы на морѣ и массовое ихъ использование въ послѣдней войнѣ (36 стр.); Аммосовъ Г. — Сухопутный фронтъ приморскихъ крѣпостей (12 стр.); Самойловъ К. — О корабельной организаціи (12 стр.); Ляховъ Г. — Одинъ изъ способовъ упрощенія работы трюмнаго инженеръ - механика въ бою (5 стр.); Анкудиновъ И. — Изъ итоговъ прошедшаго хозяйственнаго года (10 стр.); Камъ — На пути къ плановому снабженію флота (7 стр.); О. Н. — Въ Кронштадтѣ нужно организовать курсы иностраннѣхъ языковъ (5 стр.); Шведе — Свѣдѣнія объ иностраннѣхъ флотахъ. Въ отдѣлѣ обзора иностранной печати (20 стр.) помѣщены: а) выдержки изъ записей ст. арт. офицера крейсера „Инфексиблъ“ о боѣ у Фальклендскихъ острововъ, б) переводъ статьи о вліяніи вѣтра и волнъ на практику полетовъ, в) свѣдѣнія о постановкѣ изученія иностраннѣхъ языковъ въ англійскомъ флотѣ, г) рецензія на книгу Шписа — „6 лѣтъ крейсерства на подводныхъ лодкахъ“ и д) отзывъ о полемикѣ въ иностранной печати о творцѣ дреднаутовъ. Въ отдѣлѣ библиографіи (7 стр.) даны рецензіи о трехъ книгахъ, вышедшихъ въ сов. Россіи: Петровъ М. — Обзоръ главнѣйшихъ кампаній парового флота; Даниловъ — Борьба флота противъ берега въ минувшую войну и Шедмингъ — Постройка шлюпокъ и о двухъ справочникахъ: Джень за 1927 годъ и Ташенбухъ Вейера за 1928 годъ.

О номерѣ второмъ Сборника (за февраль) были даны свѣдѣнія въ майскомъ номерѣ „Морского Журнала“. Г. А.

— Полученъ № 5 „Артиллерійскаго Журнала“ за май 1928 г. Содержаніе его: А. Нилусь — Объ артиллерійской оборонѣ крѣпостей; А. Андреевъ — Зенитная артиллерія (продолженіе); Н. Ивановъ — Химія на поляхъ будущихъ сраженій (продолженіе) представляютъ значительный интересъ не только для артиллеристовъ Арміи; офицеры Флота и въ особенности артиллеристы найдутъ въ этихъ статьяхъ много поучительного и интереснаго. Адресъ редакціи: Mr. A. Andreeff, 18 rue Angeleau, Paris VII.

— Въ № 4 „Морского Журнала“ (см. стр. 75/15) было помѣщено изложеніе статьи Г. Коновалова — „Черноморскій Флотъ до и послѣ революціи“, напечатанной въ №№ 137 и 138 бѣлградской газеты „Русскій Военный Вѣстникъ“. Въ изложеніе вкрались слѣдующія замѣченныя опечатки: въ предпослѣднемъ абзацѣ надо читать крейсеръ „Кагулъ“, а не „Авгуръ“ и миноносецъ „Зоркій“ а не „Горкій“.

Редакціей Журнала получено отъ Г. А. Коновалова письмо отъ 3 июня, въ которомъ онъ указываетъ на нѣкоторыя ошибки и опечатки,

допущенные въ пересказѣ его статьи (въ дѣйствительности, къ сожалѣнію, имѣвшія мѣсто) и, кромѣ того, дѣлаетъ нѣкоторыя добавленія и исправленія. Письмо это будетъ помѣщено въ слѣдующемъ № Журнала.

Кромѣ того читатели „Морского Журнала“ вводятъ нѣкоторыя исправленія и добавленія въ самую статью г. Коновалова.

Такъ Г. Б. Александровскій (Пильзенъ) добавляетъ: „Помимо перечисленныхъ кораблей въ 1917 году въ строю находилась подводная лодка АГ 21. Въ постройкѣ находились, кромѣ перечисленныхъ судовъ: крейсеръ „Адмиралъ Истоминъ“ и подводная лодка АГ 22-26. Изъ нихъ АГ 22 вступила въ строй въ 19 г. Въ томъ-же 19-омъ году вступили въ строй, построенные въ Таганрогѣ двѣ канонерскія лодки: „Стражъ“ и „Грозный“. (По первоначальному проекту они должны были быть минными заградителями). 14. IV. 16 погибъ мин. „Живучій“, а не „Живой“. Мин. „Гнѣвный“ не погибъ, а выскочилъ носомъ на берегъ въ Сѣверной бухтѣ и впослѣдствіи былъ исправленъ и вступилъ въ строй. Списокъ затопленныхъ под. лодокъ неправиленъ. „Нерпа“ не была затоплена, а находилась въ это время безъ аккумуляторовъ въ Николаевѣ; позднѣе она была отремонтирована большевиками и вступила въ строй. „Лосось“ и „Судакъ“ были исключены ранѣе изъ списковъ судовъ Флота. Были затоплены под. лодки „АГ 21“ и „Налимъ“. Въ списокъ ушедшихъ 30. X. 20 г. изъ Севастополя судовъ надо добавить: мин. „Звонкій“ и „Жаркій“, вспом. крейсеръ „Алмазъ“ кан. лодки „Стражъ“ и „Грозный“, мастерскую „Кронштадтъ“, 4 ледокола и нѣсколько мелкихъ судовъ“.

Военно-Морской Исторический Кружокъ въ свою очередь просить сдѣлать слѣдующія добавленія къ статьѣ Г. Коновалова: „Въ составѣ Черноморского Флота, кромѣ перечисленныхъ судовъ, находились: л. к. „Георгій Побѣдоносецъ“ — брандвахта и Штабъ Командующаго Флотомъ, эск. миноносцы: „Зоркій“, „Завидный“, и „Завѣтный“, пос. судно „Березань“, 4 заградителя, передѣланныхъ изъ пароходовъ РОПиТ-а типа „Константинъ“, под. лодки „АГ 21“ и „АГ 22“, авиационныя базы — также передѣланныя изъ пароходовъ РОПиТ-а — „Импер. Николай I“ и „Импер. Александръ II“, госпитальное судно „Импер. Петръ Великій“ и на стапелѣ — крейс. „Адм. Истоминъ“. Кромѣ того необходимо отмѣтить о вступившихъ въ строй въ 16 г. подъ Андреевскимъ флагомъ и съ русскими командами румынскихъ быстроходныхъ пароходовъ, нами вооруженныхъ и получившихъ назначеніе вспомогательныхъ крейсеровъ: „Король Карлъ“, „Принчипеса Марія“, „Румынія“, „Дакія“ и „Импер. Траянъ“.

— Въ ближайшемъ будущемъ въ издательствѣ Payot (Парижъ) выйдетъ книга к2р. Н. А. Монастырева: „Dans la Mer Noir“. — Вторая его книга „Славянская раса и море“ подготовляется къ печати и выйдетъ въ концѣ года.

— Въ томъ же издательствѣ Payot вышла книга: A. Thomaži — „La marine franÃ§aise dans le Grand Guerre (1914-1918). La Guerre navale aux Dardanelles. 253 стр. Цѣна 24 фр. франка.

— Въ СССР вышли слѣдующія книги:

Ермаковъ Н. — Морской бой. 83 стр. съ иллюстраціями и схемами. Цѣна — 24 коп.

Кудревичъ Б. И. — Гидро-компасъ и управлѣніе огнемъ. 29 стр. — Литограф.; бесплатно.

— Правила приема на подгот. курсъ Военно-Морского имени т. М.В. Фрунзе училища, на специальные курсы ВМУ и Военно-Морского инженерного имени т. Джерзинского училища*). 61 стр. 15 коп.

— Травиначевъ, А. — подводные лодки и борьба съ ними. 68 стр. 20 коп.

— Фроловъ, Р. Н. — прожекторы большой силы свѣта. 27 стр. 50 коп.

*) Бѣдный „Морской Корпусъ“, бѣдное „Морское Инженерное Училище Императора Николая I“!

МОРСКОЙ УСТАВЪ

Часть II-я

О боевой дѣятельности флота

Глава 2-я

О развѣдкѣ*).

49) Внезапность дѣйствуетъ потрясающимъ образомъ на противника и подавляетъ его моральный элементъ. Поэтому каждый Начальникъ долженъ стремиться использовать внезапность въ отношеніи противника.

Съ другой стороны, есть только одно средство, чтобы обеспечить себя отъ внезапныхъ дѣйствій противника, — *развѣдка*.

50) Поэтому общая развѣдка на каждомъ морскомъ театрѣ должна вестись всегда, хотя бы никакихъ операций въ данный моментъ и не предпринималось.

Помощью развѣдки Командующій флотомъ долженъ быть въ постоянномъ kontaktѣ съ противникомъ. Потеря этого контакта есть уже ущербъ, потому что этимъ открывается возможность для противника использовать внезапность.

51) Если присутствіе противника на данномъ театрѣ еще не обнаружено, развѣдка тѣмъ не менѣе должна вестись безпрерывно, чтобы контролировать его отсутствіе.

52) Средствами развѣдки являются: а) развѣдочная суда (надводныя и подводныя), б) воздушная развѣдка, в) служба связи и наблюденія, г) секретная развѣдка.

Всѣ эти средства комбинируются вмѣстѣ въ соотвѣтствіи съ обстановкой.

Общая развѣдка ведется по указаніямъ Командующаго флотомъ, распоряженіями Начальника Штаба.

53) Идеаль, къ которому долженъ стремиться каждый развѣдчикъ (надводный, подводный или воздушный), открывъ непріятеля, — это какъ бы при克莱иться къ нему, оставаясь имъ не замѣченнымъ и не теряя связи со своими силами.

54) Развѣдочная суда вступаютъ въ бой съ развѣдочными, или другими судами противника, руководствуясь полученными инструкціями.

55) Всѣ добытыя общей развѣдкой свѣдѣнія собираются въ Штабъ Командующаго Флотомъ и издаются въ видѣ особыхъ секретныхъ сводокъ, которые ежедневно, или по мѣрѣ надобности, разсылаются всѣмъ Начальникамъ частей флота и Командирамъ судовъ.

*) Окончаніе. См. №№ 3, 4 и 5 ежемѣсячника „Морской Журналъ“.

56) Независимо отъ общей развѣдки, каждый Начальникъ, ведущій операцио, долженъ имѣть, какъ было выше указано, свою частную развѣдку въ районѣ операциі, назначая для этого суда и другія развѣдочныя средства, изъ имѣемыхъ въ его распоряженіи силъ.

57) Недостаточность развѣдки, какъ общей, такъ и частной, и не испльзованіе всѣхъ имѣемыхъ для того средствъ, есть бездѣйствіе власти и карается соотвѣтствующими ст. ст. В.-М. У. о Н.

Г л а в а 3-я Объ охраненіи флота.

58) Матеріальная сила флота опредѣляется числомъ судовъ крупнаго водоизмѣщенія (линейныхъ кораблей, линейныхъ крейсеровъ и легкихъ крейсеровъ). Одновременный выводъ изъ строя нѣсколькихъ такихъ судовъ рѣзко измѣняетъ соотношеніе силъ, т. е. рѣзко измѣняетъ стратегическую обстановку. Поэтому суда крупнаго водоизмѣщенія и нѣкоторыя суда особаго назначенія, должны быть *всегда* охраняемы.

59) На базѣ флота должна быть организована постоянная охрана рейдовъ съ дозорными и сторожевыми судами, а входъ въ бухту долженъ быть *всегда* закрытъ бономъ.

60) Въ военное время, и во время натянутыхъ политическихъ отношеній, крупныя суда не должны стоять на якорѣ на открытыхъ рейдахъ; если обстоятельства къ этому вынудятъ, Начальникъ долженъ принять всѣ мѣры для огражденія стоянки постановкой минныхъ, сѣтевыхъ, боновыхъ и др. загражденій, а также къ охранѣ стоянки флота дозорными и сторожевыми судами и гидро-планами.

Въ мирное время, при стоянкѣ большихъ судовъ на открытыхъ, не охраняемыхъ, рейдахъ, должны быть также *всегда* принимаемы всѣ перечисленныя выше мѣры, за исключеніемъ постановки боевыхъ минъ загражденія.

61) При плаваніи днемъ, суда крупнаго водоизмѣщенія должны имѣть впереди цѣпь дозорныхъ судовъ, и идти перемѣнными курсами. Ночью должны быть скрыты всѣ огни.

Если легкіе крейсеры идутъ сомкнутымъ строемъ, они должны также имѣть впереди дозорныя суда.

При посылкѣ отдалънаго легкаго крейсера дозорныхъ судовъ къ нему не назначается.

62) Суда крупнаго водоизмѣщенія не должны выводиться на малыя глубины (на которыхъ возможна постановка минъ загражденія) безъ предварительного траленія.

Въ крайнихъ случаяхъ, когда успѣхъ важной операциі зависитъ отъ этого, и когда нѣтъ возможности и времени имѣть впереди тралы, Начальникъ можетъ пойти на рискъ провести суда крупнаго водоизмѣщенія по малымъ глубинамъ, но

онъ долженъ взвѣсить, оправдывается ли рискъ пріобрѣтаемъ успѣхомъ.

63) Непринятіе надлежащихъ мѣръ по охранѣ флота и не использование для этого всѣхъ имѣемыхъ средствъ, есть бездѣйствіе власти, и карается соотвѣтствующими ст. ст. В.-М.У. о Н.

Глава 4-я

О подготовкѣ флота къ войнѣ.

Учебные планы.

64) Въ мирное время Командующій на каждомъ отдѣльномъ Морскомъ театрѣ Адмираль получаетъ отъ Морского Министра, утвержденное Верховной Властью, основное стратегическое заданіе флоту на данномъ театрѣ въ случаѣ войны.

По этому заданію Командующій Адмираль долженъ разработать планъ первоначальной операциі, и планъ развертыванія флота по мобилизациі.

Обученіе флота заключается въ подготовкѣ его къ выполнению „той операциі, и дальнѣйшему выполнению тѣхъ дѣйствій, которыя логически вытекаютъ изъ смысла основного стратегического заданія“.

65) Учебный планъ флота составляется изъ основного стратегического заданія, путемъ расчененія первоначальной операциі на нѣсколько отдѣльныхъ маневровъ. Такимъ образомъ соествляется программа малыхъ (одностороннихъ) маневровъ.

Путемъ расчененія каждого маневра на отдѣльныя дѣйствія, составляются программы отдѣльныхъ упражненій (артиллерийскихъ стрѣльбъ, минныхъ стрѣльбъ, постановки минъ загражденія, траленія, плаванія безъ огней, обхода портовъ и т. д.)

Всѣ эти программы разрабатываются Штабомъ Командующаго Адмирала, по его указаніямъ, и утверждаются имъ.

66) Обученіе флота начинается съ одиночнаго обученія судовъ.

Каждый корабль долженъ пройти программы всѣхъ положенныхъ для него упражненій (артил. и минныхъ стрѣльбъ и проч.), а затѣмъ проходятся упражненія частями флота (бригадныя стрѣльбы, совмѣстное плаваніе и проч.). Командиръ судна и ближайшій Начальникъ части флота являются ответственными за это обученіе, и принимаютъ всѣ мѣры къ успѣшному прохожденію всѣхъ упражненій.

67) Техническое обученіе людей является только одной стороной въ подготовкѣ ихъ. Еще болѣе важное значеніе имѣетъ моральная сторона и укрѣпленіе въ людяхъ здороваго, твердаго духа.

Поэтому Начальники всѣхъ степеней должны всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ пользоваться каждымъ удобнымъ

случаемъ, чтобы подымать въ людяхъ духъ и укреплять въ нихъ крѣпкія моральныя основы.

Всѣ труды по технической подготовкѣ людей будутъ напрасны, если люди эти не будутъ обладать крѣпкими моральными основами и сильнымъ духомъ.

Маневры.

68) По выполненіи всѣхъ программъ отдѣльныхъ упражненій части флота переходятъ къ выполненію программы малыхъ маневровъ.

Малые маневры составляются изъ одновременного сочетанія нѣсколькихъ отдѣльныхъ упражненій, (напримѣръ, бригадная стрѣльба съ развѣдкой, когда щитъ высланъ въ море по неизвѣстному направленію; постановка минъ загражденья ночью безъ огней, какъ бы у непріятельскихъ береговъ, и т. д.).

Руководятъ малыми маневрами и отвѣтственными за этотъ періодъ обученія являются Начальники частей флота и Командующій на флотѣ Адмиралъ.

69) Послѣднимъ періодомъ обученія и повѣркой его являются *большиe* (двусторонніе) маневры.

Эти маневры производятся по приказанію Морского Министра, по утвержденному имъ заданію, выработанному въ Морскомъ Генеральномъ Штабѣ.

Главнымъ Посредникомъ на маневры назначается Начальникъ Морского Генерального Штаба, или другой Адмиралъ, по назначению Верховной Власти.

Въ распоряженіе Главнаго Посредника назначается нѣсколько Адмираловъ и Штабъ - офицеровъ (командовавшихъ судами), а также необходимое число офицеровъ Морского Генерального Штаба.

70) По окончаніи маневровъ всѣ участвовавшія въ нихъ суда собираются на одномъ рейдѣ и Главный Посредникъ, со своими помощниками, производить тутъ же на флотѣ, въ Собрaniи флагмановъ, всѣхъ капитановъ и всѣхъ Начальниковъ частей флота, устный разборъ маневровъ*).

Не позже, чѣмъ черезъ двѣ недѣли послѣ окончанія маневровъ, Главный Посредникъ представляетъ Морскому Министру письменный отчетъ о маневрахъ. Этотъ отчетъ докладывается Морскимъ Министромъ Верховной Власти, а затѣмъ извлеченія изъ него печатаются въ секретныхъ изданіяхъ Морского Генерального Штаба, и разсылаются для пополненія судовыхъ и береговыхъ секретныхъ библіотекъ.

*) Морской Министръ, по возможности, присутствуетъ на этомъ разборѣ.

О Военно - Морской Игре.

71) Для разработки новыхъ стратегическихъ вопросовъ на данномъ морскомъ театрѣ, а также чтобы дать нѣкоторую практику Командирамъ судовъ и Начальникамъ частей флота въ стратегическихъ упражненіяхъ, въ мирное время, Командующій на каждомъ отдельномъ морскомъ театрѣ Адмиралъ, организуетъ въ зимній периодъ, подъ непосредственнымъ своимъ руководствомъ, Военно-Морскую Игру, привлекая къ участію въ ней, по возможности, всѣхъ Командировъ судовъ, Начальниковъ частей флота, береговыхъ Начальниковъ и Начальниковъ всѣхъ вспомогательныхъ службъ (Корпусовъ: Инженеръ - Механиковъ, Корабельныхъ Инженеровъ, Гидрографіи, В. - М. Суда и Медицинской Инспекціи).

Для участія въ игрѣ Командующій Адмиралъ вызываетъ также нѣкоторыхъ Начальниковъ и изъ другихъ военныхъ портовъ данного театра.

72) Военно-Морская Игра производится на тему, выработанную въ Морскомъ Генеральномъ Штабѣ.

Не позже 15 марта Командующій Адмиралъ долженъ представить Морскому Министру письменный отчетъ объ Игре. Этотъ отчетъ цѣликомъ, или въ извлеченияхъ, печатается затѣмъ въ секретныхъ изданіяхъ Морского Генерального Штаба, и разсылается для пополненія судовыхъ и береговыхъ секретныхъ библіотекъ.

Февраль 1928 г.
г. Копенгагенъ.

*Контрѣ - Адмиралъ
М. Римский-Корсаковъ.*

У М Е Р Ш І Е .

— 30.IV.28 — въ Брюсселѣ скончался Владіміръ Купріяновъ.
— 11.V.28 — въ Софії скончался инж. мех. Влад. Влад. Константиновъ.
— 20.V.28 — Константина Юльевича Амелунгга, почетный членъ Кассы Взаимопомощи Моряковъ въ Ревелѣ, выпускка изъ Морского Училища 1878 года, въ чинѣ мичмана ушедший въ отставку, но до послѣднихъ дней не потерявший любви и интереса къ морскому дѣлу.

— 28.V.28 — въ Пловдивѣ (Болгарія) скоропостижно скончался докторъ Сергѣй Владиміровичъ Саковичъ, быв. врачъ крейсера „Рюрикъ“ и быв. членъ К.-К. въ Прагѣ.

— Въ началѣ іюня 28 г. — въ Петербургѣ скончался проф. Политехническаго Института, деканъ кораблестроительного факультета Константина Петровича Боклевскаго.

П о д п и с ч и к и .

За время съ 9 мая (см. № 4) по 10 іюня на „Морской Журналѣ“ подпісались (на годъ или полъ года) слѣдующія лица (въ порядкѣ подписки): 45) В. В. Вилькенъ, 46-55) черезъ Н. Р. Виренъ (на полъ года по 1 доллару), 57-60) черезъ Р. А. Штурмера, 61) Ф. Богуславскій, 62) Д. Н. Богатыревъ, 63) В. бар. Вреде, 64) В. Рюминскій, 65-68) черезъ Б. М. Четверухина, 69) Ф. Довканть, 70) кн. Я. Тумановъ, 71) Н. Родіоновъ.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ М. Стакевичъ.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman.

РУССКІЙ ЗАГРАНИЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ АРХИВЪ ВЪ ПРАГѢ.

Р. З. И. Архивъ, функционирующий съ 1923 года, собираетъ (принимаетъ бесплатно и приобрѣтаетъ), хранить и разрабатываетъ исторический материалъ, относящейся къ исторіи общественного движенія въ Россіи, къ эпохѣ міровой и гражданской войнъ, а также къ исторіи эмиграціи до-революціонной и современной (рукописи, дневники, записныя книжки, свѣдѣнія о погибшихъ, фотографіи, отчеты, протоколы, плакаты, газеты, журналы и пр.)

Къ 1-му мая 1928 года Архивомъ собрано: 230.650 листовъ документовъ, 420 рукописей (дневниковъ и воспоминаній), 15.928 книгъ, 26.102 номера журнала и 201.116 номера газетъ.

Среди хранящихся въ Архивѣ материаловъ, касающихся Россійского Флота, могутъ быть отмѣчены: письма адмирала А. В. Колчака, воспоминанія вице-адмирала Д. В. Ненюкова и рядъ воспоминаній о дѣйствіяхъ Флота въ гражданскую войну на Балтійскомъ, Чёрномъ, Азовскомъ, Каспійскомъ и Бѣломъ моряхъ. Кроме того слѣдуетъ отмѣтить: записныя книжки ген. М. В. Алексѣева, рядъ цѣнныхъ документовъ и дѣлопроизводствъ Штабовъ адм. Колчака, ген. Деникина, Врангеля, Бичерахова, Бермонта-Авалова, Каппеля и др. Всѣ поступающіе въ Архивъ документы систематизируются и вносятся въ соотвѣтствующія описи. Находящіеся за рубежомъ чины Флота несомнѣнно могли бы значительно пополнить собранія Архива своими воспоминаніями и случайно оказавшимися у нихъ на рукахъ всякоаго рода материалами. Этимъ бытъ бы сохраненъ цѣнный исторический материалъ, который со временемъ поможетъ историку разобраться въ нашей современности.

Нахожденіе представителей Флота въ самыхъ различныхъ странахъ міра (Индо-Китай, Филиппины, Австралія, Южная Америка) могло бы способствовать и сбору документовъ, характеризующихъ жизнь и бытъ русской эмиграціи въ отдаленнѣйшихъ уголкахъ земного шара.

Въ своей дѣятельности Р. З. И. Архивъ руководится исключительно желаніемъ сохранить документы отъ уничтоженія и не преслѣдуется никакихъ иныхъ цѣлей. Работа Архива направляется Ученой Комиссіей, въ составъ которой входятъ русские профессора-историки (А. А. Кизеветтеръ, В. А. Мякотинъ, А. В. Флоровскій, Е. Ф. Шмурло). Документы, опубликованіе которыхъ въ настоящее время признается владѣльцами нежелательнымъ, могутъ быть принимаемы на условіяхъ секретнаго храненія въ теченіи указаннаго владѣльцемъ срока. Въ наиболѣе крупныхъ центрахъ скопленія эмиграціи Архивъ имѣть представителей. Болѣе подробная свѣдѣнія объ Архивѣ каждый желающій можетъ получить, обратясь по адресу: Rus. Zahr. Histor. Archiv, Wenzigova 17, Praha II, C.S.R. По этому же адресу нужно направлять письма и документы, предлагаемые Архиву.