

ИФОРСКОЙ



ЖУРНАЛЪ

Ежемѣсячникъ. Издание Каютъ-Компании въ Прагѣ.

Адресъ: M. Slachevič, Praha II, Wenzigova 17, С. S. R.

Цѣна въ U.S.A. 25 ам. цент., въ Ч.С.Р. 3 кроны, въ др. стр. — 10 ам. цент.

№ 10

Октябрь

1928 г.

Содержание: Памятные дни октября изъ исторіи Россійскаго Флота; к.-а. И. А. Кононовъ — Гидро-крейсеръ „Courageous“; г.-л. В. Н. Давидовичъ-Нащинский — „О Морскомъ Сословії“; к.-а. А. Д. Бубновъ — Мысли о воззданіи Русской Морской вооруженой силы (продолженіе); морскія объединенія; о книгахъ, журналахъ и газетахъ.

В. А. Корниловъ.

5 октября 1854 года, во время первой бомбардировки Севастополя союзными войсками, смертельно былъ раненъ ядромъ, раздробившимъ лѣвую ногу у самаго живота, и черезъ нѣсколько часовъ скончался генералъ-адъютантъ вице-адмиралъ Владимиръ Алексѣевичъ Корниловъ.

Родившись въ 1806 году, В. А. Корниловъ въ 1823 году, по окончаніи Морского Кадетскаго Корпуса, былъ произведенъ въ мичманы. Плавалъ на судахъ Балтійскаго флота и на кораблѣ „Азовъ“, подъ командой к1р. М. П. Лазарева; 8 октября 1827 года участвовалъ въ Наваринскомъ сраженіи; въ 1833 г. былъ переведенъ въ Черноморскій флотъ, на эскадру к.-адм. М. П. Лазарева; въ 1846 г. — командированъ въ Англію для наблюденія за постройкой первыхъ пароходовъ для Русскаго флота; въ 1849 г. — назначенъ Начальникомъ Штаба Черноморскаго флота, т. е. помощникомъ адмирала М. П. Лазарева, какъ

возможный замѣститель его въ должности Командующаго Черноморскимъ флотомъ. Принималъ самое дѣятельное участіе въ оборонѣ Севастополя, завѣдуя обороной Сѣверной стороны.

В. А. Корниловъ всю свою жизнь, до послѣдней минуты, посвятилъ Родинѣ и Флоту. За нѣсколько минутъ до смерти онъ говорилъ к.-л. Попову: „Скажите всѣмъ, какъ пріятно умирать, когда совѣсть спокойна; благослови, Господи, Россію и Государя; спаси Севастополь и Флотъ“. Его смерть оплакивали не только защитники Севастополя и не только моряки — горевала вся Россія: имя адмирала Корнилова было извѣстно въ самыхъ глухихъ мѣстахъ нашей Родины.

Государемъ Императоромъ Николаемъ I былъ данъ слѣдующій рескриптъ на имя вдовы ген.-адъют. в.-а. Корнилова:

„Елизавета Васильевна. Славная смерть вашего мужа лишила Нашъ Флотъ одного изъ отличнейшихъ адмираловъ, а Меня одного изъ Моихъ любимейшихъ сотрудниковъ, которому Я предназначалъ продолжать полезные труды Михаила Петровича Лазарева. Глубоко сочувствуя скорби всего Флота и вашей горести, Я не могу болѣе почтить память покойнаго, какъ повторивъ съ уважениемъ послѣднія слова его. Онъ говорилъ: „я счастливъ, что умираю за Отечество“. Россія не забудетъ этихъ словъ, и дѣтямъ вашимъ переходитъ имя, поченное въ исторіи Русскаго Флота.“

Пребываю къ вамъ навсегда благосклоннымъ“.

На подлинномъ собственою Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Николай“

14 октября 1854 г.

Гатчина.

Памятные дни октября изъ исторіи Россійскаго Флота.

Числа: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16
смотри: Ш рш З иЦЩ н Ак БОФцщ лнх ГЛм ПЧ зиФ д с Т
числа: 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
смотри: УтРМЕ ЮХЖ а у Сг ж о б х г ДВ ев И

(Числа даны по старому стилю. Для перевода на новый стиль надо ко дню событія, произшедшаго въ XVII в., прибавить 10 дней, въ XVIII в. — 11 дней, въ XIX в. — 12 дней и въ XX в. — 13 дней).

- А) 1704 г. 6.X — Императоръ Петръ Великій заложилъ въ Санктъ-Петербургъ корабельную верфь, на мѣстѣ нынѣшняго Адмиралтейства.
- а) 1716 г. 19.X — фрегатъ „Лансдоу“ (кап. Нобель) взялъ въ плѣнъ, между островами Готландъ и Даго, 12-ти пушечный шведскій гукоръ.
- Б) 1723 г. 7.X — заложена крѣпость Кронштадтъ.

К.-л. Берингъ, плавая на пакеботѣ „Св. Петръ“, открылъ изъ группы Алеутскихъ острововъ:

- б) 1741 г. 25.Х — остр. Маркіана (нынѣ Амчитка).
- в) " 28.Х — остр. Св. Стефана (нынѣ Киска).
- в) " 29.Х — остр. Св. Авраамія (нынѣ Сеичъ).
- Г) 1769 г. 9.Х — изъ Кронштадта вышла II эскадра, предназначенная для Архипелажской экспедиціи и состоящая изъ 3 лин. кор., 2 фрег. и нѣсколькоихъ транспортовъ. Командовалъ эскадрой к.-а. Эльфинстонъ.
- г) 1772 г. 21.Х — лейт. Алексіано, отличавшійся удивительной храбростью, вошелъ на фрегатѣ „Св. Павель“ въ бухту Діаметы и подъ сильнымъ огнемъ турокъ потопилъ два большихъ корабля, взялъ въ плѣнъ нѣсколько малыхъ судовъ и, уходя изъ бухты, по дорогѣ, захватилъ еще одинъ большой турецкій корабль съ 8-мью пушками и большимъ кол. груза.
- Д) 1772 г. 28.Х — сраженіе русской эскадры изъ семи кораблей (к.-л. гр. Войновичъ) съ турецкимъ отрядомъ изъ 24 судовъ и береговыми батареями у гор. Патраса и у устьевъ Лепантского залива. Оба сраженія окончились побѣдой русского флота и полнымъ пораженіемъ тур. отряда.
- д) 1789 г. 14.Х — десанту, высаженному съ эскадры в.-а. Ушакова сдалась занятая французами крѣпость Занте. В.-а. Ушаковъ былъ награжденъ орденомъ Св. Іоанна Іерусалимскаго; его соподвижники к.-л. Шостакъ и Белли — слѣдующимъ чиномъ.
- Е) 1798 г. 17.Х — отрядомъ изъ 5 судовъ изъ эскадры в.-а. Ушакова занять островъ Кафалонія. Начальникъ отряда к2р. Пасочкинъ награжденъ орденомъ Св. Анны 2 степени; его помощникъ к.-л. Литвиновъ — тѣмъ же орденомъ 3 степени.
- е) 1798 г. 29.Х — корабль „Богоявленіе Господне“ взялъ въ плѣнъ фран. шебеку, которая, получивъ наименованіе „Макарій“, вступила въ составъ эскадры в.-а Ушакова, блокировавшей остр. Корфу.
- Ж) 1799 г. 18.Х — лейт. Ратмановъ съ флотиліей изъ 6 кан. лодокъ и 2 требакъ атаковалъ и потопилъ въ Анкенской гавани франц. воен. судно.
- ж) 1799 г. 22.Х — крѣпость Анкона, блокированная съ 12.VI отрядомъ судовъ и десантомъ Войновича, готова была сдаться безъ условій на милость побѣдителя; австрійскія войска, послѣ неудачного приступа, тайно отъ русскихъ, заключили выгодныя для французовъ условія и крѣпость была сдана.
- з) 1805 г. 3.Х — открытие к.-л. Лисянскимъ (корабль „Нева“) острова въ широтѣ 26 гр. сѣв. и долготѣ 173 гр. 57 мин. западн.
- з) 1805 г. 11.Х — открытие имъ же коралловаго острова, названного островомъ Крузенштерна.
- И) 1807 г. 30.Х — эскадра в.-а. В. Н. Сенявина, возвращаясь въ Россію изъ Средиземнаго моря, послѣ блестящей двухлѣтней кампаніи, вошла въ Лиссабонъ.
- и) 1809 г. 4.Х — 44-хъ пушечный фрегатъ „Назаретъ“ (лейт. Лангъ) выдержалъ бой съ 2 турецкими кораблями и присоединился къ своей эскадрѣ.
- К) 1821 г. -Х — послѣ трехлѣтняго плаванія по Сѣв. Ледовитому океану въ Кронштадтъ вернулась экспедиція к.-л. Васильева.
- К.-л. О. Коцебу, плававшемъ на шлюпѣ „Предпріятіе“, открыты:
- к) 1854 г. 6.Х — группа острововъ, названная имъ островами Римскаго-Корсакова. Положеніе группы: широта 11 гр. 31 м. W и долгота 193 гр. 5 м. N.
- Л) " 9.Х — острова, названные островами Емщольца въ широтѣ 11 гр. 40 м. сѣв. и долготѣ 194 гр. 37 м. западн.
- л) 1827 г. 8.Х — уничтоженіе турко-египетскаго флота союзнымъ русско-англо-французскимъ флотомъ у Наварина. Команд. русскимъ отрядомъ

к.-а. гр. Гейденъ произведенъ въ слѣд. чинъ и награжденъ орденомъ Св. Георгія 3 ст.; лейты: Нахимовъ, Бутаковъ, Анжу и Готовцевъ произведнены въ слѣд. чинъ и награждены орденомъ Св. Георгія 4 ст.

М) 1829 г. 17.Х — черноморскій флотъ, принимавшій участіе въ русско-турецкой войнѣ 1828-29 гг., вернулся послѣ заключенія мира въ Севастополь. Во время войны при помощи флота были взяты крѣпости Анапа и Варна; флотомъ взяты укрѣпленія: Инеды, Ахюлло, Василико, Агитополя, Сизополя и Сан-Стефано. За военные дѣйствія награждены: главнокомандующій А. С. Гейденъ — чиномъ адмирала и орденомъ Св. Георгія 2-ой степени, к.-а. Селети — зол. шпагой, брилліантами укращенной, съ надписью „за храбрость“ и др.

м) 1840 г. 9.Х — содѣйствіе отряда судовъ к.-а. Станюковича сухопутнымъ войскамъ, продвигавшимся между укрѣпленіями Св. Духа и Навагинскаго на Кавказскомъ берегу.

Н) 1853 г. 11.Х — отрядъ дунайской флотиліи обстрѣлянъ орудійнымъ огнемъ укрѣпленія Исакчи; огнемъ судовъ флотиліи въ непріятельскомъ лагерѣ и городѣ произведены пожары; во время перестрѣлки убитъ нач. флотиліи к.-л. А. Ф. Верпаховскій — первая жертва войны 1853-55 гг.

н) 1854 г. 5.Х — первое бомбардированіе Севастополя союзниками. Убить фл.-ад. к.-а. Вл. А. Корниловъ.

О) 1854 г. 7.Х — пароходо-фрегатъ „Владиміръ“ (к2р. Бутаковъ) обстрѣливалъ англійскіе позиціи.

о) 1854 г. 24.Х — прикрытие огнемъ парох. „Херсонесъ“ и „Владиміръ“ отступленія Владимира скаго полка послѣ Инкерманскаго сраженія.

П) 1855 г. 10.Х — к.-л. Стациенковъ 2-й пробрался на шлюпѣ мимо блокирующей англо-французской эскадры въ крѣпость Кинбурнъ, получилъ нужныя свѣдѣнія о состояніи крѣпости и вернулся обратно, за что и былъ награжденъ орденомъ Св. Георгія 4 ст.

п) 1877 г. 8.Х — въ англійской газетѣ „Times“ напечатано письмо командающаго турецкимъ флотомъ, англичанина по происхожденію — Гобертъ-Паши. Озлобленный невозможностью прекратить набѣги русскихъ кораблей на турецкія суда, Гобертъ-паша этимъ письмомъ вызывалъ въ море „весь русский боев. флотъ“ (состоящий тогда изъ двухъ поповокъ) для принятія боя со всемъ турецкимъ флотомъ. Англичанинъ кор. инж. Ридъ въ той же газетѣ высмѣялъ вызовъ Гобертъ-паши.

Р) 1886 г. 17.Х — въ Кронштадтѣ, на площади, передъ Техническимъ училищемъ, открытъ памятникъ извѣстному изслѣдователю Новой Земли — подпор. корпуса флотскихъ штурмановъ Петру Кузьмичу Пахтусову.

р) 1904 г. 2.Х — суда II Тихоокеанской эскадры вышли изъ Либавы.

С) 1904 г. 21.Х — мич. Дмитріевъ, на паровомъ катерѣ эскадр. брон. „Ретвизанъ“, взорвалъ миною японскій эскадренный миноносецъ въ бухтѣ Тахѣ. Мич. Дмитріевъ награжденъ орденомъ Св. Георгія 4 ст.

с) 1914 г. 15.Х — германскій крейсеръ „Эмденъ“ въ бухтѣ Пуло-Пенангъ потопилъ крейсеръ „Жемчугъ“.

Т) 1914 г. 16.Х — объявленіе войны Россіей Турціи.

т) 1914 г. 17.Х — крейсеръ „Гебенъ“ напалъ на минный заградитель „Пруть“ (к1р. Г. А. Быковъ), имѣвшій на палубѣ полный запасъ минъ, и первыми же выстрѣлами произвелъ на немъ пожаръ; для спасенія команды на „Пруть“ былъ открытъ кингстонъ и чтобы ускорить потопленіе корабля лейт. Рагузскій спустился въ трюмъ и взорвалъ тамъ подрывной патронъ. Спасая этимъ команду, лейт. Рагузскій умышленно шель на вѣрную смерть. Не захотѣлъ сойти съ „Прута“ и погибъ и судовой священникъ — от. Антоній.

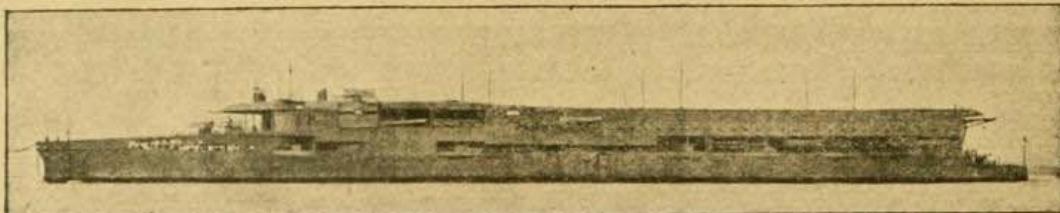
У) 1914 г. 17.Х — огнемъ тур. кораблей въ Одессѣ потоплена к. л. „Донецъ“.

- у) 1914 г. 20.Х — въ Гельсингфорсъ прибыли, прорвавъ нѣм. блокаду, англ. подвод. лодки Е 1 и Е 9.
- Ф) 1915 г. 7.Х — въ тыль германскихъ позицій у Демеснеса высаженъ десантъ подъ командой к2р. Шишко. Десантъ, разбивъ герман. отрядъ, охранявшій побережье, взялъ въ плѣнъ 7 человѣкъ и благополучно вернулся.
- ф) 1915 г. 11.Х — англ. подвод. лодка Е 8 потопила у Либавы крейсеръ „Принцъ Адальбертъ“.
- Х) 1915 г. 18.Х — миноносецъ „Москвитянинъ“ взялъ въ плѣнъ германскій аэропланъ.
- х) 1915 г. 26.Х — англ. подвод. лодка Е 19 потопила крейсеръ „Ундине“.
- Ц) 1916 г. 4.Х — постановка миноносцами „Новикъ“, „Десна“, „Орфей“ и „Кап. Изыльметьевъ“ миннаго загражденія у Стейнпорта. На этомъ мин. загражденіи взорвались: гер. под. лодка U 32, 3 парохода и 3 тралыца.
- ц) 1916 г. 7.Х — взрывъ бомбовыхъ погребовъ на лин. кор. „Импер. Марія“.
- Ч) 1916 г. 10.Х — взорванъ подвод. лодкой и затонулъ эск. мин. „Казанецъ“.
- ч) 1916 г. 27.Х — въ ночь на 28-ое дивизіонъ герман. эскадр. мин. попалъ на минное поле у Балтійского Порта и изъ 11 взорвалось на минахъ и погибло семь миноносцевъ.
- Ш) 1917 г. 1.Х — второй прорывъ герман. миноносцевъ въ Рижскій заливъ. Бой съ ними нашихъ миноносцевъ. Гибель мин. „Громъ“. Артиллерійскимъ огнемъ к. л. „Храбрый“ потопленъ германскій миноносецъ.
- ш) 1917 г. 2.Х — бой миноносцевъ 3 див.: „Изяславъ“, „Австроиль“ и „Гавріилъ“ (брейдъ-вымпель у к1р. Кл. В. Шевелева) съ семью герман. миноносцами на Кассарскомъ пlesѣ.
- Щ) 1917 г. 4.Х — паденіе Монзунда. Бой силъ Рижскаго залива съ непріятельской эскадрой и воздушнымъ флотомъ. Потопленъ л. к. „Слава“.
- ш) 1917 г. 7.Х — суда русскаго флота вышли изъ Рижскаго залива.
- Ю) 1917 г. 18.Х — протараненная пришедшімъ изъ Батума итальянскимъ пароходомъ, погибла на рейдѣ Босфора военная яхта „Лукулль“*). На яхтѣ погибъ, не желая оставить корабль, вахтенный начальникъ мичманъ *П. П. Сапуновъ*.

Доблестно погибшій на посту вахтенного начальника мичманъ *Петръ Петровичъ Сапуновъ*, сынъ покойнаго ген.-маюра корпуса инженеръ-механиковъ Флота Петра Николаевича Сапунова, родился въ г. Николаевѣ, Херсонской губерніи.

25. II. 17 г. *П. П. Сапуновъ* окончилъ Отдѣльные Гардемаринские Классы въ Петроградѣ и черезъ мѣсяцъ былъ произведенъ въ мичманы съ назначеніемъ въ дѣйствующій флотъ Чернаго моря на линейный корабль „Императрица Екатерина Великая“. Во время гражданской войны командовалъ однимъ изъ кораблей Каспійской военной флотиліи и, переведенный затѣмъ въ Черное море, плавалъ на миноносцахъ „Цериго“ и „Живой“. Въ сентябрѣ 1920 года мич. П. П. Сапуновъ былъ переведенъ на яхту „Лукулль“ на должность вахтенного начальника.

*) Фотографія яхты „Лукулль“ воспроизведенная въ № 8 „Морскаго Журнала“, отпечатана въ видѣ открытки; желающіе приобрѣсти благоволятъ обратиться въ Редакцію.



Гидро-крейсеръ „Courageous“.

9-го сентября с. г. въ Бухту Каттаро пришли: англійскій легкій крейсеръ „Cairo“ (подъ флагомъ командующаго минной бригадой Средиземного моря к.-а. Dutton'a), дивизіонъ миноносцевъ типа „Wakeful“ и гидро-крейсеръ „Courageous“. Отрядъ пробылъ въ бухтѣ 8 дней, за это время мнѣ удалось детально осмотрѣть его и я позволяю себѣ подѣлиться съ читателями тѣмъ, что я видѣлъ на гидро-крейсерѣ, т. к. легк. крейсеръ „Cairo“ и дивизіонъ миноносцевъ не представляютъ ничего интереснаго.

Линейный крейсеръ „Courageous“ (вступившій въ строй сразу послѣ войны) и однотипный съ нимъ крейсеръ „Glorious“ въ англійскомъ флотѣ были извѣстны подъ названіемъ „пятиминутныхъ крейсеровъ“, ибо ихъ бронированіе не внушало довѣрія; адмиралъ Битти, первый такъ ихъ окрестившій, энергично настаивалъ на перевооруженіи крейсеровъ, доказывая, что крейсера эти способны выдержать линейный бой не болѣе 5 минутъ. Размѣры „Courageous'a“ таковы: длина — 786,5 фут., ширина — 81 ф., углубленіе — 22,25 - 26 ф., ходъ — 31 узелъ. Вооруженіе: 4 - 15" орудій въ 42 калибра и 17 - 102 м.м. въ 50 кал. Броня: палуба и по ватерлинии отъ 25 до 76 м.м., боевая рубка — 254 м.м. и башни — 179 - 229 м.м.

Въ 1924 году „Courageous“ и „Glorious“ были передѣланы въ гидро-крейсера. Съ нихъ была снята вся артиллерія, а всѣ надстройки верхней палубы были замѣнены двухъ-яруснымъ ангаромъ. Верхняя палуба (крыша) ангара состоитъ изъ стальныхъ листовъ длиною около 7 фут., шириной около 3,5 фут. и толщиною въ 1,5 см. Всѣ листы по своей ширинѣ скле-паны заподлицо, а по своей длинѣ — наложены, начиная съ кормы, одинъ на другой; т. о. образуется какъ бы лѣстница, ступеньки которой идутъ поперекъ корабля. Палуба повышается по направленію отъ кормы къ носу: отъ юта до шкафута уголъ возвышенія малъ, на шкафутѣ онъ увеличивается, а послѣ линіи перехода шкафута въ бакъ палуба идетъ подъ уклонъ къ

носу, образуя, такимъ образомъ, на этой линіи поперечное ребро. Роль его — быть своего рода трамплиномъ, благодаря которому самолетъ легче отдѣляется отъ палубы и летить.

По бокамъ ангара расположена зенитная и противоминная артиллериа, состоящая изъ орудій въ 100 м.м. и пулеметовъ въ 37 м.м., стрѣляющихъ со скоростью 320 выстрѣловъ въ минуту.

Въ каждомъ ярусѣ ангара помѣщаются самолеты, причемъ каждый изъ нихъ можетъ быть снабженъ или поплавками, или колесами, т. е. каждая машина можетъ быть и гидро- и аэро-планомъ. Всѣ самолеты — бипланы и всѣ имѣютъ складывающіяся крылья. Число самолетовъ обыкновенно не превышаетъ 38-ми, но при желаніи (если заполнить и середину ангара) можно принять до 64 аппаратовъ. Самолеты дѣлятся на развѣдывательныя машины, истребители и боевые; послѣднія снабжаются или бомбами, или минами Уайтхеда. При атакѣ миною самолетъ долженъ снизиться и летѣть на высотѣ отъ 6 до 10 метровъ. Наводку самолетъ дѣлаетъ самимъ собой, ибо мина не поворачивается. Придя на желаемую дистанцію, наблюдатель поворачиваетъ ручку и она сбрасываетъ съ крючковъ цѣпочки, на которыхъ мина подвѣшена и плотно прижата къ полукруглымъ гнѣзdamъ. Такъ какъ задній крючекъ, на которомъ виситъ цѣочка, немного длиннѣе чѣмъ передній, то носовая часть мины начинаетъ падать чуть-чуть раньше кормовой, а посему мина сразу же получаетъ уклонъ на нось и, касаясь воды, она не ударяется плашмя, а входить въ нее подъ угломъ, имѣя первоначальную поступательную скорость, равную скорости самолета. При отдѣленіи мины отъ самолета откидывается курокъ и машина начинаетъ работать.

Принимая во вниманіе, что скорость хода самолета превышаетъ 120 узловъ, можно разсчитывать на весьма положительные результаты при ночной атакѣ флота противника эскадрильей самолетовъ: малая величина атакующаго позволить ему близко подлетѣть къ противнику и чуть ли не вплотную выпустить мину.

Подъемъ и спускъ самолетовъ изъ ангара на верхнюю палубу производится при помощи двухъ лифтовъ, кои помѣщены одинъ на ютѣ, другой — на шкафутѣ.

Для смягченія ударовъ при посадкѣ аэроплановъ (и, въ особенности, во время качки) каждое колесо его снабжено особымъ рода масленнымъ компрессоромъ-амортизаторомъ. Компрессоръ имѣеть форму сплющенного цилиндра съ тремя штоками, на концахъ которыхъ насыжены поршни съ большимъ количествомъ дырочекъ; два штока закрѣплены за фюзилажъ, а одинъ — за ось колеса.

Хвостъ каждого самолета снабженъ особымъ трехугольнымъ чугуннымъ под пятникомъ съ заданнымъ кверху — на

подобіе турецкихъ туфель — переднимъ концомъ. Въ хвостовой же части фюзилажа помѣщенъ барабанъ, снабженный двумя тугими часовыми пружинами. Отъ этого барабана идетъ тонкій стальной тросикъ, другой конецъ котораго прикрепленъ къ особыму приспособленію вродѣ гребенки, или лапки кошки со стальными когтями. Эта лапка помѣщена въ серединѣ под пятника, снизу и, тую натянутымъ тросикомъ, плотно прижимается къ под пятнику. Когда аэропланъ садится (и касается под пятникомъ) на верхнюю палубу, то лапка сейчасъ же зацѣпится за выступающіе поперечные пазы и начнетъ сматывать тросикъ съ барабана. Такимъ обрѣтомъ получится своего рода струнный компрессоръ. Вдоль бортовъ верхней палубы, съ обѣихъ сторонъ, сдѣланы специальная сѣтки, верхняя грань коихъ чуть-чуть ниже палубы. Въ этихъ сѣткахъ, во время посадки самолета на палубу, сидѣтъ команда. Какъ только лапка под пятника зацѣпится за пазъ палубы и самолѣтъ начнетъ терять скорость, — сейчасъ же изъ сѣтокъ выскакиваетъ команда и ловить самолѣтъ. Спустившійся самолѣтъ вкатываются на лифтъ и направляютъ внизъ, освобождая мѣсто для посадки слѣдующему. При тихой погодѣ сразу могутъ садиться до 4-хъ самолетовъ. Посадка можетъ быть только съ кормы, а стартированіе — по желанію летчика. Во время посадки гидро-крайсеръ долженъ стоять точно противъ вѣтра, дабы случайно боковымъ шкваломъ не сбросило бы аппаратъ къ борту; на этотъ случай на бортахъ (на шанцахъ и шкафутѣ) сдѣланы специальная сѣтки, кои задержали бы самолѣтъ, но при ударѣ о нихъ не исключена поломка самолета. За всѣ 4 года существованія „Соундесеанс“ и „Глориус“ въ роли гидро-крайсеровъ на нихъ было только одинъ несчастный случай: въ прошломъ году одинъ изъ самолетовъ, стартируя, зацѣпилъ крыломъ за дымовую трубу; аппаратъ упалъ на палубу и летчикъ и механикъ были раздавлены моторомъ самолета. Англичане дѣлаютъ посадку всегда на ходу со скоростью не менѣе 12 узловъ.

Въ верхнемъ ярусѣ ангара на шкафутѣ стоятъ истребители, кои обыкновенно для стартированія на верхнюю палубу не поднимаются, а взлетаютъ прямо изъ своего ангара; для этого на бакѣ въ ангарѣ открываются ворота, а палуба ангара также имѣеть свой трамплинъ, съ коего истребители и слетаютъ.

Когда гидро-крайсеръ стоитъ на якорѣ, то почти всегда самолеты летаютъ съ поплавками, для чего ихъ, при помощи крановъ, спускаютъ на воду и по окончаніи ученья тѣмъ же путемъ подымаютъ на корабль.

На верхней палубѣ, по бортамъ, имѣются по 4 мачты для антенны радиотелеграфа. Во время полетовъ всѣ эти мачты опускаются за бортъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы клотики ихъ были бы ниже палубы.

По бортамъ ангаровъ помѣщаются всевозможныя мастерскія и классы для учениковъ. Классы оборудованы совершенно такъ же, какъ въ школахъ: имѣются парты, черная доска, по стѣнамъ висятъ чертежи и т. д.

Почти половина летчиковъ — сухопутные офицеры; морскихъ летчиковъ не хватаетъ. Я не могъ узнать причину такого недохвата морскихъ летчиковъ.

Подъ ангарами, во всю длину послѣднихъ, сдѣлано помѣщеніе для офицеровъ. Кають-компания и каюты оборудованы прекрасно. Все офицерское помѣщеніе имѣетъ охладительныя трубы и во время жары температура не превышаетъ 20°. Въ ангарахъ устроена площадка для тенниса и г. г. офицеры, въ свободное время, играютъ тамъ.

Ив. Кононовъ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Въ номерѣ 9-мъ „Морского Журнала“ (Органа Кають-Компании въ Прагѣ, редактируемаго единолично лейт. М. С. Ставхевичемъ) было помѣщено „письмо въ Редакцію“ г. Шенова, за содержаніе коего, какъ было указано въ примѣчаніи, Редакція не принимала на себя никакой отвѣтственности.

Въ настоящее время въ распоряженіи Редакціи имѣются материалы, на основаніи которыхъ Редакція съ удовлетвореніемъ можетъ констатировать, что факты, изложенные въ вышеупомянутомъ письмѣ г. Шенова, не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Редакція считаетъ долгомъ принести извиненія (за помѣщеніе на страницахъ „Морского Журнала“ письма г. Шенова) всѣмъ лицамъ и организаціямъ, которые смогли счесть себя обиженными письмомъ г. Шенова.

Редакція.

— Предполагаемое содержаніе ноябрьскаго номера (посвященнаго Морскому Корпусу) „Морского Журнала“ таково: на первой страницѣ клише — знакъ Морского Корпуса и стихотвореніе Ев. Рышкова — „6-ое ноября“; привѣтствія старшаго по выпускѣ изъ Корпуса г.-л. Линдена (1862 г.) и быв. директоровъ адмираловъ С. А. Воеводскаго и А. И. Русина и в.-а. А. М. Герасимова; привѣтствія отъ Кають-Компаний, Морскихъ Объединеній и отдѣльн. лицъ; памятные дни ноября; статьи: Н. Н. Новожилова — „Школа навигаціи и математическихъ наукъ“, В. М. Линдена — „Морское Училище въ Анаполисѣ“, Д. В. Ненюковъ — „47 лѣтъ тому назадъ“, А. Д. Бубновъ — „Къ вопросу о созданіи Всезарубежного объединенія Морскихъ Офицеровъ“, обычный материалъ изъ жизни морскихъ объединеній и о книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Послѣдній срокъ присылки Объединеніями поздравленій — 25 октября, послѣ чего Редакція не будетъ имѣть возможности помѣстить получаемые поздравленія.

О Морскомъ Сословіи.

(Мысли о возможности, пользѣ и необходимости создания въ Россіи организаціи, названной мною „Морскимъ Сословіемъ“).

Какъ морякъ по профессіи я побывалъ во время двухъ еще парусныхъ кругосвѣтныхъ и нѣсколькихъ продолжительныхъ заграничныхъ плаваній на корабляхъ русского военного флота, почти во всѣхъ государствахъ земного шара и затѣмъ не разъ дѣлился съ коллегами тѣмъ, что я видѣлъ и узналъ въ чужихъ странахъ, сначала на страницахъ газеты „Котлинъ“, а затѣмъ журнала „Морской Сборникъ“*). Между прочимъ, я писалъ въ обоихъ этихъ изданіяхъ статьи о пользѣ созданія въ Россіи професіонального „Морского Сословія“, съ цѣлью объединять русскихъ военныхъ и торговыхъ моряковъ, привлечь однихъ къ другимъ, преслѣдуя какъ ихъ личную, такъ еще болѣе государственную пользу. Въ настоящее время, когда вообще поднимается вопросъ о будущемъ устройствѣ Российского Государства, это стало еще болѣе важно.

Въ бытность на посту Морского Министра Адмирала А. А. Бирилева (моего сослушателя по курсу военно-морскихъ наукъ въ Николаевской Морской Академіи), при докладѣ ему, по должности Завѣдывающаго мобилизационнымъ дѣломъ флота и портовъ всѣхъ пяти русскихъ морей, я представилъ ему проектъ мой: „О желательности и возможности привлечь въ нашъ военный и торговый флотъ русскихъ професіональныхъ моряковъ, съ цѣлью улучшить составы экипажей и уничтожить часто хищническую эксплоатацию водныхъ пространствъ Имперіи“. Этотъ докладъ, получившій принципіально вполнѣ одобрение Морского Министра, по его приказанію былъ отпечатанъ и разосланъ на одобрение г.г. Министрамъ другихъ вѣдомствъ. Большая часть изъ нихъ дала отзывы также принципіально одобрительные и только небольшая часть министровъ не успѣла дать никакого отзѣта, изъ за чего проектъ не успѣлъ быть детально разработанъ, уже въ видѣ законопроекта, для направленія въ между-вѣдомственную комиссию, а затѣмъ въ государственные учрежденія и на Высочайшее утвержденіе.

Мои коллеги по военно-морской службѣ, которыхъ я ознакомилъ тогда же съ этимъ проектомъ на страницахъ „Морского Сборника“, всѣ выразили мнѣ чувства полной со мною солидарности, въ отношеніи всѣхъ цѣлей его. Эти обстоятельства придаютъ мнѣ смѣлости снова двинуть этотъ проектъ по причинамъ, изложеннымъ ниже.

Если по доктринѣ Монроѣ Америка — для американцевъ, то Россія для русскихъ. Если „пашия“ — для пахаря и „море — для моряковъ“, то русскія моря, озера, рѣки, ихъ берега и использование ихъ — для русскихъ военныхъ и торговыхъ професіональныхъ моряковъ и промышленниковъ.

Всякая военная служба, кроме защиты чести и достоянія Государства, приноситъ еще другую, очень важную, хотя и не столь замѣтную, воспитательную, пользу странѣ — внесеніе черезъ военно-служившихъ въ среду населенія: грамотности, развитости, техническихъ знаній и вообще большей культурности. Отбывшій срокъ дѣйствительной службы матросъ или солдатъ (равно, какъ и запасный или отставной офицеръ) возвращается домой, на Родину, съ большимъ запасомъ знаній и опыта, чѣмъ явился на службу; кругозоръ его шире, онъ

*.) „Морской Сборникъ“, СПБ. 1902 г. № 34.

приносить со службы всѣ или хотя бы нѣкоторыя изъ вышеуказанныхъ качествъ и знаній, которыми дѣлится, разумѣется, потомъ съ земляками многіе годы.

Принося, такимъ образомъ, двойную пользу Государству, всякая военная служба имѣть право желать и надѣяться, что она будетъ получать въ свои ряды людей къ ней подходящихъ по подготовленности къ ней и по влеченію. Въ отношеніи военно-морской службы это у насъ мало (или почти) не исполнялось: далеко не всѣ профессиональные моряки назначались во флотъ. Флотъ получалъ „то, что ему дадутъ“! Не рѣдки были въ числѣ матросовъ даже цирковые наездники, а моряки по профессіи попадали въ сухопутныя войска! Причина сего была въ способѣ комплектованія: призванныхъ къ исполненію воинской повинности новобранцевъ разверстывали безъ соображеній о томъ, чѣмъ человѣкъ занимался до службы и гдѣ жилъ. Разверстка дѣлалась согласно полученного отъ Главнаго Штаба (сухопутнаго) „наряда“ на каждый уѣздъ: въ гвардію столько-то (красивыхъ и рослыхъ), въ артиллерію такихъ-то столько-то (коренастыхъ), въ такую-то часть столько-то (изъ остальныхъ), въ такой-то флотъ столько-то (не евреевъ) и такъ далѣе, по 662 уѣздамъ Россіи. Такимъ образомъ во флотъ попадали, въ большинствѣ, люди изъ центра страны, не только никогда не видѣвшіе моря, но многіе даже и озера! Поэтому такихъ людей, естественно, приходилось сперва учить грамотности и морскому дѣлу и только позднѣе и послѣ этого, на кораблѣ, — сложному военно-морскому дѣлу. По этой причинѣ сократить бывшій семи лѣтній срокъ дѣйствительной службы во флотѣ оказалось возможнымъ только до пяти лѣтняго, но на менѣшій — нельзя. Всѣ труды обучающихъ и старанія обученныхъ, уходящихъ съ дѣйствительной службы людей, пропадали безъ пользы для нихъ самихъ и для Государства, такъ какъ специальная и морская знанія не могли найти себѣ примѣненія въ далекихъ отъ моря деревняхъ, а безъ примѣненія — знанія забывались. Въ случаѣ войны „по мобилизаціи“ эти люди могли прибыть въ мѣсто призыва — военный портъ — очень не быстро, иные чуть ли не на 2-й мѣсяцъ послѣ начала мобилизациі.. Это было уже вопіющее дѣло, такъ какъ военный флотъ и приморскія крѣпости должны быть приводимы въ此刻 состояніе полной военной готовности раньше всѣхъ остальныхъ войскъ, то есть въ теченіи не первыхъ дней, а въ теченіи первыхъ часовъ мобилизаціоннаго периода.

До японской войны считали, что флотъ долженъ воевать, имѣя лишь свой кадровый составъ (по табели комплектації), а запасъ флота и мобилизація этого запаса не понадобятся, ни въ какомъ случаѣ. Тогда полагали, что во время войны убыль возможна болѣе въ корабляхъ, чѣмъ въ личномъ составѣ и

что личный составъ съ кораблей, выведенныхъ изъ строя, можетъ покрыть убыль въ личномъ составѣ кораблей неповрежденныхъ. Тогда думали также, что корабль поднявший флагъ и вымпель готовъ даже къ бою! Тогда не знали, что современная война есть вооруженіе чуть не всего народа и что для военного времени потребуются не только тѣ корабли, которые состоятъ въ спискахъ мирнаго времени, но еще множество вспомогательныхъ кораблей, транспортовъ, лазаретныхъ, посыльныхъ судовъ, тральщиковъ, для наблюдательныхъ постовъ и т. д., и что личный составъ понадобится какъ для этихъ судовъ, такъ и для 3-хъ смѣнъ прислуги у береговыхъ орудій, направленныхъ противъ непріятельского флота и еще для очень многихъ другихъ, разнообразныхъ потребностей. Двѣ послѣднія войны доказали, что личный составъ запаса флота и даже морского ополченія въ военное время нуженъ. Поэтому вопросъ: „гдѣ находится этотъ запасъ флота?“ становится очень существеннымъ и важнымъ.

Назначеніе во флотъ новобранцевъ со всей страны, какъ сказано выше, зависѣло прежде не отъ профессіи призываемаго, а только отъ его физическихъ качествъ и отъ усмотрѣнія воинскаго начальника, подчиненнаго сухопутному военному начальству, весьма мало заинтересованному вопросами надлежащаго комплектованія флота, тѣмъ болѣе, что само морское вѣдомство тогда относилось къ этому дѣлу безъ продуманности, считая, какъ сказано выше, что въ мобилизациіи запаса флота нужды никогда не явится. Комплектованіе флота въ мирное время совершалось по устарѣвшему уставу о воинской повинности, до его исправленія въ 1906-1912 годахъ.

На сколько прежній уставъ былъ мало продуманъ, могутъ служить слѣдующіе примѣры. Всякому извѣстно, что перво-начальное обученіе дѣтей, ихъ школьнное воспитаніе, ихъ дисциплинированіе, внушеніе имъ вѣры въ существованіе Бога, развитіе любви къ Родинѣ, Царю и Отечеству зависятъ отъ школьнаго учителя. Необходимо конечно, чтобы этотъ учитель все это *самъ* хорошо сознавалъ, а дисциплину изучилъ (чтобы умѣть ею пользоваться) на личномъ опытѣ, что, конечно, лучше всего достигается на службѣ военной. Теперь трудно покѣрить, что по старому уставу, до его исправленія, существовало поощреніе службы учителя во вредъ Государству, въ видѣ освобожденія учителя въ мирное время отъ дѣйствительной военной службы. Учителя, вынувшіе ближній № жребія, зачислялись тотчасъ въ запасъ арміи, безъ прохожденія дѣйствительной службы, какъ прочіе призванные, вынувшіе ближніе № №. Армія лишилась, благодаря этому, крайне полезнаго личнаго состава. Составители стараго устава забыли примѣръ, что въ 1870 году Францію побѣдилъ нѣмецкій школьній учитель, сумѣвшій дисциплинировать школу, внушить ей вѣру въ существованіе Бога и чувства патріотизма и любви къ Родинѣ и къ своему „Кайзеру“. Когда русскій школьній учитель, при общей мобилизациіи 1914 года, взялъ впервые въ жизни винтовку, какъ призванный изъ запаса арміи, то онъ былъ болѣе смѣшонъ и вреденъ, чѣмъ полезенъ для арміи: большинство этихъ учителей были въ военномъ дѣлѣ

и въ дисциплинѣ *невѣжды*, а въ политическомъ отношеніи — *слѣпцы*. О такомъ важномъ обстоятельствѣ я упомянуль, говоря о нуждахъ въ профессиоанльныхъ морякахъ въ военномъ и коммерческихъ флотахъ, на томъ основаніи, что подобное же, то есть *аналогичное поощреніе существовавшее для школьнныхъ учителей*, было *также и для поощренія профессиоанльныхъ моряковъ*: судоводители, механики и даже матросы торговаго флота, вынужденіе ближнє № № жребія по воинской повинности, освобождались отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачислялись въ запасъ флота, а въ военное время, частично въ японскую, и все — въ міровую войну, были призваны и явились скорѣе *обузой*, чѣмъ полезными, такъ какъ ихъ пришлось *обучать военному дѣлу и дисциплинѣ во время войны*, вмѣсто того, чтобы имѣть возможность неотложно использовать. Нигдѣ въ такой степени не нужна дисциплина, какъ на кораблѣ, а тѣмъ болѣе въ военное время, а съ нею-то и не были ознакомлены русскіе профессиоанльные моряки торговаго флота. Военное дѣло и оружіе были знакомы имъ еще меньше.

Въ новомъ уставѣ 1912 года эти вредныя поощренія устраниены, но иного поощренія профессиоанльныхъ моряковъ, ради дѣйствительной Государственной пользы не установлено, хотя это необходимо и возможно, почти безъ материальныхъ затратъ со стороны Государства, путемъ созданія въ Россіи „Морского Сословія“*), отчасти сходнаго съ казачьимъ, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже, но передъ тѣмъ необходимо напомнить о причинахъ, благодаря которымъ русскія морскія блага, частью пропадали, частью расхищались и истреблялись, безъ остатка и безъ пользы для Государства. Эти причины заключались въ томъ, что берега нашихъ морей были весьма мало заселены русскими людьми и не было коренного русскаго населенія, съорганизованнаго и заинтересованнаго эксплоатацией и охраной этихъ береговъ и ихъ благъ. Между тѣмъ для богатства страны необходимо всѣми мѣрами поощрять и охранять ея морскую и рѣчную торговлю, ея морскіе и прѣноводные промыслы. Всѣмъ извѣстно, что самый дешевый путь сообщенія и товарообмѣна есть водный. Береговая полоса — граница Государства, его рѣки и озера, суть передаточные пункты для товарообмѣна. Чѣмъ больше континентъ Государства, чѣмъ меньше его береговая полоса, годная для товарообмѣна, тѣмъ лучше, разумѣется, она должна быть обставлена и оборудована. На улучшеніе и усовершенствование ихъ нельзѧ жалѣть ни средствъ, ни трудовъ, такъ какъ они несомнѣнно возмѣстятся сторицѣ. При этомъ необходимо не забывать, что какъ въ военномъ и въ торговомъ, такъ и во всякомъ промышленномъ дѣлѣ, главная двигательная сила, дающая, какъ военную и торговую, такъ и промышленную мощь разума и побѣду, суть на первомъ мѣстѣ, очевидно не корабли, не банки, не порты, не пушки, не мины, не промысловая утварь, не промысловыя суда, безъ опытнаго экипажа, а знающій и

*) Дѣло, конечно, не въ наименованіи, а въ сути такой организации.

опытный личный составъ, управляющій ими, съорганизованный самимъ Государствомъ, по закону и имѣющей общій интересъ съ Государствомъ, въ охранѣ, въ прогрессѣ, въ рациональномъ хозяйствѣ, при правильной дѣятельности, контролѣ и защите всего этого, какъ въ мирное, такъ и въ военное время.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. Н. Давидовичъ-Нащинскій.

ВНИМАНІЮ ОФИЦЕРОВЪ ФЛОТА.

Къ 10 октября изъ 1.996 написанныхъ карточекъ (см. стр. 14 „Морского Журнала“) было:

въ группѣ I — умершихъ, погибшихъ и убитыхъ	— 163 чел.
” II — находящихся за границей	— 351 ”
” III — находящихся въ сов. Россіи	— 36 ”

Очень прошу всѣхъ, знающихъ случаи смерти, убийства или гибели офицеровъ Флота, равно какъ и адреса лицъ, находящихся заграницей сообщить мнѣ для отмѣтки въ картотекѣ.

Лейт. Стакевичъ.

— Одному изъ читателей „Морского Журнала“ нужна на время книга „Положенія о военно-судовой повинности“. Горячая просьба сообщить Редакціи, если такая книга имѣется на рукахъ.

Умершіе.

— 27.VI. въ Ревелѣ скончался к1р. Иванъ Петровичъ Панковъ, окончивший въ 1877 г. морское техническое училище въ Кронштадтѣ по штурманскому отдѣлу и въ 1896 г. перешедшій изъ штурмановъ въ пограничную стражу, гдѣ командовалъ крейсерами „Ласточка“ и „Роксана“.

Розыски.

18) Стар. лейта Ник. Адольфовича барона Пиллара фонъ Пильхай разыскиваетъ к1р. Городыскій: 7 rue Eugene Besançon; Bois-Coloneesl Seine; France.

19) Ст. лейт. Е. Н. фонъ Шильдкнехтъ проситъ лицъ, знающихъ что либо о судьбѣ кап. по адмир. Кузнецова, бывшаго въ 1917-18 гг. командиромъ ледокольного парохода „Снѣгъ“ Або-Оландской шхерной позиціи, сообщить ему по адресу: 6 rue des Pins, Boulogne s/s France.

20) Константина Конст. Длотовскаго (род. въ 1898 г.), уѣхавшаго въ 1918 году изъ Киева въ Севастополь для поступленія во Флотъ — разыскиваетъ семья. Всѣхъ, знающихъ что либо о его судьбѣ, просять откликнуться по адресу: Рига, Пушкина ул. № 18 Г. Е. Климову.

Подписчики.

113) В. Н. Давидовичъ-Нащинскій, 114) Л. Виноградовъ, 115) И. М. Слободской, 116) А. А. Евдокимовъ, 117) Н. Н. Крестовоздвиженскій, 118) В. В. З., 119) И. И. Стунчевичъ, 120) В. О. Мотейко, 121) В. О. Зеленскій, 122) Н. . Н. Лишинъ.

Мысли о возозданіи Русской Морской вооруженной силы.

(Продолженіе, см. №№ 8 и 9).

Но это еще не все. Это такъ сказать чисто боевая сторона командованія. А въ морскихъ боевыхъ операціяхъ имѣется еще и чисто морская сторона командованія со всѣми навигаціонными и метеорологическими препятствіями, съ цѣлымъ рядомъ „непредвидѣнныхъ въ морѣ случайностей“ и безвыходныхъ навигаціонныхъ положеній, о чёмъ уже говорилось выше. Всѣ эти чисто морскіе элементы обстановки, требующіе и въ мирныхъ условіяхъ самыхъ быстрыхъ и трудно достигаемыхъ рѣшеній, переплетаясь съ чисто боевыми элементами обстановки и неизбѣжно наслояясь на ходъ боевыхъ операцій, до сверхчеловѣческихъ предѣловъ осложняютъ задачу военно-морского командованія.

Если къ тому же мы вспомнимъ, что функціи военно-морского командованія совершаются среди ужасающихъ и все-разрушающихъ смертельныхъ опасностей морского сраженія, потрясающихъ до основанія человѣческую психику, — отчетливо представать передъ нами величие и сила того характера, которыемъ должны обладать лица военно-морского командованія, чтобы быть способными абсолютно господствовать надъ своей впечатлительной сферой и сохранять полную ясность и гибкость умственной работы для мгновенного принятія цѣлесообразныхъ рѣшеній въ сложной морской обстановкѣ.

Изученіе теоретической стороны военно-морского дѣла и основательное ознакомленіе со свойствами техническихъ средствъ морской войны не представляетъ для человѣка среднихъ способностей непреодолимыхъ трудностей, хотя продолжается дольше, чѣмъ изученіе какой бы то ни было другой специальности, ибо требуетъ минимумъ 5, а для высшаго команднаго персонала 8 лѣтъ специальныхъ учебныхъ занятій, по окончаніи полнаго курса общей средней школы. Но умѣніе примѣнять изученную теорію на практикѣ въ сложной военно-морской обстановкѣ достигается гораздо труднѣе и само достижениѳ этого умѣнія сопряжено съ большими затрудненіями.

Останавливаясь прежде всего на чисто морской сторонѣ вопроса, мы не можемъ не прийти къ заключенію, что умѣніе принимать рѣшенія въ морской обстановкѣ, умѣніе предвидѣть и бороться съ неизбѣжными въ морѣ случайностями, умѣніе управлять движеніями судовъ въ тяжелыхъ навигаціонныхъ и метеорологическихъ обстоятельствахъ достигается исключительно въ продолжительныхъ плаваніяхъ. Чѣмъ эти плаванія продолжительнѣе, чѣмъ разнообразнѣе тѣ условия, въ которыхъ онъ совершаются, — тѣмъ чаще представляется моряку возможность

встрѣчи лицомъ къ лицу съ разнообразными случайностями военно-морской жизни и тѣмъ шире и разностороннѣе развертывается передъ нимъ то поле, на которомъ вырабатывается и закаляется его морской глазомѣръ.

Однако, какъ бы широко не развернулось передъ человѣкомъ поле морской жизни, онъ не можетъ пріобрѣсти на немъ, — безъ искусснаго и умудренного опытомъ руководства, — тотъ глазомѣръ, который превращаетъ жителя суши въ моряка. Ибо недостаточно переживать разнообразнѣйшія случайности морской обстановки; необходимо умѣть принимать соотвѣтствующія рѣшенія; а это умѣніе никакое учебное заведеніе, съ его теоретическимъ и практическимъ курсомъ, моряку дать не можетъ, ибо не въ силахъ человѣческихъ предвидѣть характеръ тѣхъ случайностей, съ которыми можетъ встрѣтиться морякъ — столь онъ разнообразны.

Это умѣніе можетъ дать моряку лишь такъ называемая „школа морской жизни“. Школа эта никакими законами не регламентирована и никакими правилами не устроена; но вмѣстѣ съ тѣмъ, она является главнымъ факторомъ, главнымъ способомъ подготовки морского команднаго (офицерскаго) персонала.

Школы эти во всѣхъ флотахъ міра и во всѣ времена создавались и создаются вокругъ выдающихся и опытнѣйшихъ адмираловъ и поэтому, обыкновенно, носятъ ихъ имена. Кому неизвѣстны знаменитыя школы *Турвилля* и *Сюффрена* во Французскомъ флотѣ и бессмертныя школы *Джервиса* и *Нельсона* — въ англійскомъ флотѣ! Кому неизвѣстны выдающіяся школы *Ушакова*, *Сенявина*, *Нахимова*, *Бутакова*, *Макарова* и *Эссена* въ родномъ намъ флотѣ!

Школы эти создаются тѣмъ, что вокругъ выдающихся адмираловъ группируются талантливѣйшіе и опытнѣйшіе офицеры, которые, дѣйствуя подъ руководствомъ главы школы, руководятъ воспитаніемъ и подготовкой офицерскаго состава путемъ распространенія въ его средѣ соотвѣтствующихъ духу времени идей объ использованіи морской вооруженной силы, путемъ постояннаго обмѣна мнѣніями и обсужденія разнообразнѣйшихъ вопросовъ военно-морской жизни, путемъ передачи молодымъ поколѣніямъ личнаго и исторического опыта и путемъ поддержанія въ офицерской средѣ исторически создавшихся военно-морскихъ традицій.

Такимъ образомъ, эти „школы адмираловъ“ являются носительницами военно-морскихъ традицій, создательницами, столь важнаго для команднаго состава, единства взглядовъ на веденіе войны и сраженій и хранительницами вѣками скопившагося во Флотѣ морского и военного опыта.

Только лишь проходя службу подъ постояннымъ вліяніемъ такой школы и подъ руководствомъ ея авторитетныхъ представителей, морской офицеръ можетъ пріобрѣсти въ сравнительно

короткій срокъ то умѣніе и тотъ опытъ, которые ему необходимы для занятія и несенія съ честью командныхъ должностей на Флотѣ.

Морского офицера, окончившаго тѣ или иные специальные курсы, отдѣляютъ всего лишь какихъ либо 15 лѣтъ службы отъ того момента, когда онъ будетъ — въ нормальномъ порядке — призванъ къ исполненію отвѣтственныхъ и самостоятельныхъ командныхъ должностей. Принимая во вниманіе чрезвычайную дороговизну передвиженія современныхъ военныхъ кораблей и связанную съ этимъ краткость плаванія, морскому офицеру въ современныхъ условіяхъ дается чрезвычайно узкое поле дѣятельности для накопленія личнаго опыта; вслѣдствіе этого изъ морского офицера, предоставленнаго самому себѣ, безъ опытнаго и умѣлаго руководства, ни въ коемъ случаѣ не можетъ выработаться за вышеуказанные 15 лѣтъ хороший командиръ.

Сто лѣтъ тому назадъ, когда движущей силой судовъ былъ вѣтеръ и когда плаваніе было обычнымъ и длительнымъ явленіемъ въ жизни моряка, когда на судахъ не было никакихъ сложныхъ механизмовъ, — все же во Франціи оказалось невозможнымъ подготовить въ такой срокъ, безъ соотвѣтствующаго руководства, хотя бы даже удовлетворительныхъ адмираловъ и командировъ военныхъ судовъ. Съ началомъ французской революціи (въ 1790 году) всѣ высшіе чины, птенцы геройской школы Сюффрена, покинули французскій флотъ; офицерскій составъ революціоннаго флота остался безъ всякоаго руководства и былъ предоставленъ самому себѣ; именно изъ этого офицерскаго революціоннаго состава вышли тѣ бездарные, неумѣлые и неопытные командиры и адмиралы, которые 15 лѣтъ спустя (въ 1804-05 г. г.) не смогли и не сумѣли привести въ исполненіе геніальныхъ плановъ Наполеона и довели французскій флотъ до окончательной катастрофы подъ Трафальгаромъ.

Между тѣмъ, за тѣ же 15 лѣтъ (и даже значительно быстрѣе) изъ предоставленныхъ самимъ себѣ молодыхъ офицеровъ французской революціонной Арміи выработались, безъ особаго руководства, прекрасные командиры отдѣльныхъ частей и военноначальники. Это объясняется исключительно тѣмъ, что требованія, предъявляемыя обстановкой къ сухопутному офицеру, гораздо проще и легче требованій, предъявляемыхъ къ морскому офицеру, а такъ же и тѣмъ, что сухопутный офицеръ силою вещей и самой природой службы въ Арміи постоянно находится и дѣйствуетъ на самомъ полѣ своей будущей боевой дѣятельности, тогда какъ морской офицеръ сравнительно рѣдко попадаетъ въ тѣ условія, которыя давали бы ему возможность пріобрѣтать и самостоятельно накапливать столь необходимый для него и драгоценный военно-морской опытъ.

Вотъ почему въ Англійскомъ флотѣ (несмотря на то, что въ этомъ флотѣ офицеры больше всего плаваютъ) придается такое громадное значеніе соотвѣтствующему руководству и надлежащей „школѣ морской жизни“. Вотъ почему нигдѣ, какъ въ Англіи, такъ высоко не стоитъ и не почитается адмиральское достоинство, ибо съ нимъ, — кромѣ командованія, — связано понятіе о руководителѣ и воспитателѣ молодого поколѣнія моряковъ. Вотъ почему нигдѣ, какъ въ Англійскомъ флотѣ, такъ свято и благоговѣйно не почитаются военно-морскія традиціи и столь ревниво не оберегается выкованная вѣками морская „рутina“, являющаяся во-истину краеугольнымъ камнемъ всего зданія англійской вооруженной силы. Вотъ почему англійские моряки столь консервативны въ отношеніи своей національной военно-морской доктрины и вносятъ въ нее соотвѣтствующія измѣненія въ связи съ прогрессомъ военно-морской идеологии, лишь послѣ длительного и зрелага обсужденія.

Старшіе чины и начальники англійского флота естественно являются хранителями и носителями историческихъ традицій и славныхъ боевыхъ завѣтовъ прошлаго, передаваемыхъ не только изъ поколѣнія въ поколѣніе англійскихъ моряковъ, но и изъ рода въ родъ морскихъ фамилій, вѣками служащихъ во флотѣ. Путемъ постояннаго живого общенія начальниковъ съ подчиненными, общенія, носящаго совершенно особый, присущій только англичанамъ, дѣловито-дружескій характеръ, начальники воспитываютъ въ молодомъ поколѣніи столь характерное для англійскихъ моряковъ „морское чутье“ и развиваютъ въ нихъ ту военно-морскую идеологію, которая основана на этихъ традиціяхъ и завѣтахъ. Вотъ это и есть то, что можетъ быть названо „школой морской жизни“ и что рѣшительно ускоряетъ и усовершенствуетъ пріобрѣтеніе морскими офицерами необходимаго умѣнія и опыта.

Пройдя черезъ горнило такой школы, морскіе офицеры пріобрѣтаютъ то единство взглядовъ на боевую и обычную службу, которое является самымъ мощнымъ дѣйственнымъ факторомъ всякой вооруженной силы, ибо даетъ увѣренность въ томъ, что каждый подчиненный, дѣйствуя вѣнѣ непосредственной связи со своимъ руководителемъ, будетъ во всѣхъ обстоятельствахъ дѣйствовать такъ, какъ на его мѣстѣ дѣйствовалъ бы самъ руководитель. Такое единство взглядовъ создаетъ полную гармонію въ дѣятельности мельчайшихъ элементовъ вооруженной силы и, направляя всѣ отдельныя усиленія въ одномъ общемъ строго-определенномъ направлениі, повышаетъ потенціальную мощь вооруженной силы до крайняго максимума. Поэтому-то Нельсонъ и его капитаны, вышедши изъ славной школы Джервиса, пріобрѣли заслуженную безсмертную славу. Совершенно

исключительное единство взглядовъ, проявленное ими во всѣхъ обстоятельствахъ гигантской борьбы съ Наполеономъ, придало небывалую дѣйственную мощь Англійскому флоту и именно ихъ гармоничными и объединенными усилиями вписана самая славная страница въ исторію англійской морской вооруженной силы.

Этимъ и объясняется то обстоятельство, что въ англійскомъ флотѣ гораздо болѣе посвящается вниманія и придается цѣнности тому, чтобы морской офицеръ прошелъ черезъ горнило такой школы и питалъ въ себя традиціи, завѣты и идеологію англійской морской вооруженной силы, нежели его научно-теоретической подготовкѣ.

Внимательно изучая исторію развитія англійской морской вооруженной силы, нельзя не прийти къ заключенію, что главный факторъ ея военно-морской мощи, именно и есть это удивительное военно-морское чутье и инстинктивное, такъ сказать, „осязаніе“ военно-морскихъ проблемъ, присущее англійскимъ морскимъ офицерамъ и являющееся плодомъ соответствующаго традиціонального и практическаго воспитанія подъ руководствомъ опытныхъ и авторитетныхъ старшихъ чиновъ флота.

Безъ малѣйшаго преувеличенія можно смѣло сказать, что Британская имперія обязана своимъ существованіемъ и величіемъ, именно этимъ свойствамъ офицерскаго состава ея флота. Благодаря своему военно-морскому чутью, англійские морскіе офицеры всегда умѣли находить выходъ изъ тягчайшихъ положеній, угрожавшихъ самому существованію Англіи, а благодаря инстинктивному „осязанію“ военно-морскихъ проблемъ, они всегда умѣли направлять военную дѣятельность флота, — зачастую даже вопреки требованіямъ и указаніямъ стратегіи и тактики, — на путь цѣлесообразныхъ и полезныхъ для англійского государства рѣшеній.

Благодаря этимъ поистинѣ чудовищнымъ свойствамъ своего офицерскаго состава, Англія могла безъ роковыхъ послѣдствій, позволить себѣ роскошь запечатлѣнныхъ исторіей, грубыхъ ошибокъ въ стратегическомъ и тактическомъ управлениі ея флотомъ, ибо всякий разъ военно-морской инстинктъ ея морскихъ офицеровъ выводилъ Англійскій флотъ изъ тяжелыхъ положеній, созданныхъ этими ошибками, на путь блестящихъ побѣдъ*).

(Продолженіе слѣдуетъ). А. Бубновъ.

— Въ статьѣ к.-а. А. Д. Бубнова — „Мысли о возсозданіи Русской Морской вооруженной силы“, отпечатанную въ № 9 „Морскаго Журнала“ на стр. 16-18 при версткѣ статьи вкраилась ошибка: статья должна начинаться съ абзаца „Эфектъ примѣняемаго...“, далѣе должны идти абзацы: „Вмѣстѣ съ тѣмъ...“, „Такимъ образомъ...“, и „Поэтому въ психикѣ...“, и только послѣ чего абзацы: „Если требованія...“, „Современные боевые операции...“ и „Однако, далеко...“ Редакція просить читателей отмѣтить это исправленіе

*) Войны послѣдней четверти XVIII и начала XIX вѣка.

Морскія Організаціі.

1. **Алжиръ** — Россійское военно-морское Объединеніе въ Алжирѣ. Начальникъ — с. л. Георг. Никол. Болотинъ: 152, гнє Michelet, Alger.
2. **Алжиръ** — Группа Объединенія Кор. Гардемаринъ выпускса 1922 года. Старшій — Ев. Ник. Морозовъ: Villa Keller St. Raphael; El-Biaig; Alger.
3. **Афины** — Каютъ-Компанія. Предсѣдатель ген.-маіоръ Флота Вл. Ксен. Ревеліоти: Hôpital de la Marine; Pirée Grèce.
4. **Берлинъ** — Союзъ Взаимопомощи Служивш. въ Русскомъ воен. Флотѣ. Предсѣд. к1р. Петръ Алексѣевичъ Новопашенный: Tempelhofer Ufer 18, Berlin.
5. **Бѣлградъ** — Кружокъ быв. воспитанниковъ Морского Корпуса. Предсѣд. в.-а. Дм. Всеv. Ненюковъ: ul. Suboticha № 9, Zemun; S.H.S.
6. **Бѣлградъ** — Об-во моряковъ Русского военного и коммерческаго Флота въ Королевствѣ С. Х. С. Предсѣд. в.-а. Д. В. Ненюковъ.
7. **Брно** — Отдѣль Морского Кружка „Звено“. Предсѣд. мичм. Тим. Георг. Лѣпневъ. Адресъ: П. П. Шубинъ — Merhansová, č. 3; Brno XVI, Č.S.R.
8. **Брюссель** — Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгії. Предсѣд. к1р. Георг. Александр. Быковъ. Адресъ лейт. Ник. Евген. Киреенко: 47, av. Denayer; Forest; Bruxelles, Belgique.
9. **Бухарестъ** — Кружокъ быв. офицеровъ Россійского Флота. Предсѣд. к2р. Ник. Вас. Саблинъ. Адресъ лейт. Вик. Вас. Загорянскій-Кисель: Hydrogr. de la Kom. Еurop du Danube; Soulina; Roumanie.
10. **Гельсингфорсъ** — Общество Взаимопомощи Морскихъ Офицеровъ въ Финляндіи. Предсѣд. коммодоръ Г. Р. Хеккерть. Адресъ к2р. Бор. Мих. Четверухина: Myntgatan 3-B-10, Helsingfors; Findland.
11. **Загребъ** — Кружокъ питомцевъ Морского Училища и Морск. Корпуса. Предсѣд. в.-а. Фед. Алексѣевичъ Вяткинъ: ул. Петрова, 7; Zagreb; S.H.S.
12. **Каттаро** — Каттарскій Кружокъ быв. офицеровъ Императорскаго Россійского Флота. Предсѣд. к.-а. Ив. Анатольев. Кононовъ: III. P. O. K. Boca-Katorска; S.H.S.
13. **Копенгагенъ** — Группа, старшій к.-а. Мих. Мих. Римскій-Корсаковъ: Halfdans-gade, 7, Copenhagen; Danemark.
14. **Ліонъ** — Кружокъ быв. воспитанниковъ Морского Корпуса и Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ. Старшина к1р. Кон. Петр. Ивановъ-Тринадцатый. Адресъ мичм. Георг. Аркад. Коновалова: 242, av. de Saxe; Lyon; France.

15. Манила — Группа при Союзѣ Участниковъ великой и гражданской войнъ. Старшій лейт. Ром. Аркадіев. Штурмеръ: Poste Office; Box 2148; Manilla; Philippin Islands.

16. Нанси — Сборная группа Объединенія кор. гардемаринъ выпускса 1922 г. Старшина Всев. Валер. Гусевъ: 77 rue de Sergent Blandan, Nancy, France.

17. Нью-Йоркъ — Союзъ быв. Морскихъ офицеровъ въ Америкѣ. Предсѣд. с. л. Георг. Ник. баронъ Таубе: с/о Makaroff, Grand Central Palace, New-York, U.S.A.

18. Парижъ — Каютъ-Компания. Предсѣд. Совѣта Старшинъ адмираль Алекс. Ив. Русинъ. Адресъ к1р. Дмитр. Петр. Руденскаго: 37, rue de Moskau; Paris IX; France.

19. Парижъ — Военно-Морской Истор. Кружокъ. Предсѣд. к1р. кн. В. В. Трубецкой. Адресъ: к1р. Бор. Андр. Щербачевъ, 66, ав. Suffren; Rest. „Rurik“; Paris VII, France,

20. Парижъ — Касса офицеровъ Гвардейского Экипажа. Предсѣд. Вел. Князь Александръ Михайловичъ. Адресъ: с. л. Ник. Ник. Родіоновъ, 7, rue Scribe; Paris IX, France.

21. Парижъ — Объединеніе кораб. гардемаринъ выпускса 1922 г. Предсѣд. Александръ Петров. Покотиловъ. Адресъ: кор. гард. Всев. Валерьян. Гусевъ, 77, rue de Sergent Blandan, Nansy, France.

22. Парижъ — Междувыпускной Центръ, въ кот. входятъ: офицеры и кор. гарды выпусксовъ: 1918 г., 11.IV.20 г., 3.III.22 г., 5.VII.22 г., 6.XI.22 г. и 1918 г. Секретарь Ник. Цвѣтковъ.

23. Пильзень — Объединеніе Морскихъ Организаций въ Чехословацкой Республике, въ кот. входятъ: Пильзенская Группа, Каютъ-Компания въ Прагѣ и Брненскій отдѣлъ морского Кружка „Звено“. Предсѣдатель к1р. Як. Ив. Подгорный: Korengnikova 6-1, Plzeň, C.S.R.

24. Пильзень — Группа офицеровъ Флота. Предсѣд. к1р. Я. И. Подгорный.

25. Прага — Каютъ - Компания. Предсѣдатель лейт. Мих. Серг. Стакевичъ: Praha II, Wenzigova 17.

26. Ревель — Касса Взаимопомощи Моряковъ. Правленіе: док. Дм. Як. Федоровъ и к1р. Эвальдъ Карл. Шульцъ. Адресъ: к1р. Э. К. Шульцъ, Wilmsi tän 16-I; Tallin; Estonsko.

27. Рига — Морская секція при союзѣ быв. Русскихъ военно-служащихъ. Адресъ будетъ данъ дополнительно.

28. Санъ-Франциско — Каютъ - Компания. Предсѣдатель к.-а. Евген. Владисл. Клюпфель. Адресъ: B. N. Antonenko, 1114 Octavia str., San-Francisko, Calif, U.S.A.

29. Тунисъ — Отдѣлъ Об-ва Русскихъ Офицеровъ. Предсѣд. к2р. Алексѣй Павл. Кублицкій. Адресъ: подпор. Б. Шкуновъ, U. D. O. R. A. C.; 6 rue de Lorraine, Tunis; Tunisie.

30. **Тунисъ** — Группа объединенія кор. гардемаринъ выпускка 1922 г. Старшина Ив. Степ. Вишневскій: Direction des Domaines; Tunis; Tunisie.

31. **Харбинъ** — Морской Кружокъ. Предсѣдатель к.-а. Мих. Іосиф. Федоровичъ: Potchovaja ul. 40 оп. 5; Harbin, China.

32. **Шанхай** — При союзѣ офицеровъ Арміи и Флота. Старшій к.-а. Дм. Ник. Тимиревъ. Адресъ: к1р. Петръ Ильичъ Крашенинниковъ, S. M. E. D.; Sub Station Office 17 Foochow Rood; Shanghai; China.

Такимъ образомъ, въ настоящее время выяснены адреса 32 морскихъ организаций. Изъ указанныхъ ранѣе въ „Морск. Журналѣ“ не вошли организаціи въ Константинополь, Пловдивъ и Софіи, какъ распавшіяся.

— Въ междувыпускной центрѣ въ Парижѣ, въ который входили офицеры и кор. гардемаринъ выпусковъ: 2. IV. 20 г., 3. III. 22 г. и 6. XI. 22 г. вошли также офицеры выпуска 1918 года. На общемъ собраниі представителей выпусковъ, состоявшемся 4-го сентября было постановлено:

„Войти въ Русскій Обще-воинскій союзъ и обратиться къ Командующему Флотомъ съ ходатайствомъ о введеніи Междувыпускного Центра въ Общевоинскій Союзъ; по заслушаніи обращенія к1р. Подгорнаго постановлено — привѣтствовать образованіе Зарубежнаго Морскаго Объединенія и выразить пожеланіе о вхожденіи онаго въ Общевоинскій Союзъ.“

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Дневникъ к1р. И. И. Ренгартена. Въ томѣ 25-омъ исторического журнала „Красный Архивъ“, издаваемаго Центроархивомъ Р.С.Ф.С.Р., напечатана часть дневника к1р. И. И. Ренгартена, бывшаго Нач. развѣдывательнаго отдѣленія Штаба Ком. Балт. Флотомъ. Послѣ заключенія „похабнаго“ мира съ Германіей к1р. Ренгартенъ ушелъ изъ дѣйствующаго флота и сталъ преподавателемъ въ Николаевской Морской Академіи по кафедрамъ „исторіи морской войны“ и „службы генерального штаба“. Одновременно онъ исполнялъ обязанности редактора оперативнаго отдѣла Комиссіи по изслѣдованію опыта міровой войны на морѣ. Въ ночь на 14 января 1920 г. к1р. И. И. Ренгартенъ скончался отъ сыпного тифа въ Петроградѣ. Послѣ него остался дневникъ, часть котораго (а именно за періодъ съ 13 октября по 18 декабря 1917 г.) и напечатана въ „Красномъ Архивѣ“.

Мы должны быть благодарны редакторамъ „Кр. Архива“ за помѣщеніе дневника к1р. Ренгартена. Въ каждой строчкѣ дневника проглядываетъ любовь къ Родинѣ и Флоту, скорбь о событияхъ, захватившихъ Россію. „Записи Ренгартена за этотъ періодъ (послѣ заключенія міра и перехода управлениія Флотомъ въ рукн Центробалта) носятъ отпечатокъ апатіи и неувѣренности“ — свидѣтельствуетъ А. Дризенъ въ предварительныхъ комментаріяхъ дневника.

Съ точностью вахтенного начальника к1р. И. И. Ренгартенъ ведеть свои записи, проставляя часы и минуты. Отчеты о собранияхъ въ Штабъ Командующаго, разговорахъ съ чинами Штаба, записи о собранияхъ офицеровъ въ Гельсингфорсѣ и Ревелѣ — записаны въ дневникѣ и представляютъ для нась значительный интересъ, ибо, сдѣланная непосредственно послѣ события, правдиво и точно воспроизводятъ обстановку и настроение большинства офицеровъ Флота въ то время.

Не имѣя возможности передать содержаніе напечатанной части дневника к1р. И. И. Ренгартена (ибо ее надо было бы воспроизвести полностью), ограничимся перечисленіемъ фамилій офицеровъ, о которыхъ упоминаетъ авторъ: Л. В. Сахаровъ, В. В. Вилькенъ, В. Н. Демчинскій, П. А. Новопашенный, Г. К. Графъ, С. Н. Куремировъ, Г. Г. Іерхо, М. И. Давыдовъ, В. К. Балласъ, А. В. Колчакъ, В. А. Канинъ, А. В. Развозовъ, В. К. Пилкинъ, С. В. Зарубаевъ, кн. М. Б. Черкасскій, М. А. Петровъ, М. К. Бахиревъ, М. А. Беренсъ, Г. К. Старкъ, А. К. Вейсъ, П. П. Киткинъ, Е. И. Максимовъ, С. Д. Коптевъ, Д. Н. Вердеревскій, П. И. Крашенинниковъ, Б. П. Ивановъ, Д. П. Руденскій, А. М. Щастный, К. Зубовъ, Модестъ Ивановъ, П. П. Лѣсковъ, В. В. Романовъ, Н. Ф. Тимофеевскій, А. А. Рыбалтовскій, бар. Р. Р. Мирбахъ, англичанинъ Кроми, В. К. Кедровъ, В. А. Мусселіусъ, мич. Тихомировъ, Н. И. Паттонъ, С. Н. Тимиревъ, А. А. Ружекъ, С. Н. Дмитріевъ, В. Ф. Дудкинъ, И. И. Лодыженскій, К. В. Шевелевъ, Н. Г. Мазуровъ, Д. И. Дараганъ, Д. К. Лупандинъ, Д. Леонтьевъ, А. П. Зеленой, Д. Р. Карповъ, Г. М. Пѣтуховъ.

— „Артиллерійскій Журналъ“, начавшій въ 1927 году выходить какъ органъ Правленія О-ва Русск. Офиц. Артил. во Франціи, съ № 7 (въ 1928 г.) выходить какъ органъ Общества Русскихъ Офицеровъ Артиллеристовъ, т. к. на годовомъ Общемъ собраніи членовъ О-ва, состоявшемся 22 января въ Бѣлградѣ, было высказано пожеланіе, чтобы „Артил. Журналъ“ считался бы не только органомъ Правленія О. Р. О. А. во Франціи, а органомъ всего О-ва Артиллеристовъ съ тѣмъ, чтобы руководство изданіемъ оставалось всецѣло въ прежнихъ рукахъ. Измѣненіе это сдѣлано съ цѣлью оказать Журналу моральную поддержку и способствовать дальнѣйшему его расширенію. И послѣдніе номера Журнала вмѣсто 20 обычныхъ страницъ выходятъ уже расширенными, а № 9 — сентябрьскій — имѣть уже 30 страницъ и большую таблицу. Пожелаемъ родственному, близкому намъ по задачамъ изданію дальнѣйшаго расширения, успѣха въ работѣ и скорѣйшаго перехода на изданіе типографскимъ путемъ.

Номеръ 9 содержитъ слѣд. статьи: проф. А. Нукусъ — „Артиллерія и Эйнштейнъ“; ген. М. Бодиско — „Дѣятельность

Корпусной артиллерию при атакѣ укрепленной позиціи"; *Н. Ивановъ* — „Аэро-химія дальняго дѣйствія“ (продолженіе); *Труверъ* — „Эволюція французскихъ плановъ войны съ 1871 по 1914 гг.“ (окончаніе); *В. Матвеевъ* — „Телефонъ на батареѣ“; *Бумъ* — „Столбецъ изъ будущей газеты“; обзоръ книгъ и журналовъ; розыски.

— К2р. А. П. Лукинъ въ № 2734 газеты „Послѣднія Новости“ отъ 16. IX. продолжаетъ серію разсказовъ „изъ воспоминаній морского офицера“. Тема послѣдней его статьи — первый обстрѣль „Гебеномъ“ Севастополя, атака „Гебена“ 4-ымъ дивизіономъ миноносцевъ (подъ командованіемъ к1р. кн. Трубецкого) и геройская гибель миннаго заградителя „Прутъ“, павшаго въ неравномъ бою съ „Гебеномъ“.

Въ 2 часа ночи на 16 октября 14 г. на флагманскомъ миноносцѣ 1-го дивизіона „Лейт. Пущинъ“ было получено шифрованное радио о нападеніи турецкаго флота на наши порты и о началѣ войны. Предписывалось въ случаѣ надобности оказать поддержку „Пруту“. Кн. Трубецкой остановилъ дивизіонъ, собралъ миноносцы вокругъ себя и объявилъ о началѣ войны; торжественные звуки молитвы „Спаси Господи люди Твоя“ прорѣзали тишину. Подходя къ Севастополю, на миноносцахъ увидѣли „Гебенъ“, который бомбардировалъ городъ. На „Лейт. Пущинъ“ звялись послѣдовательно сигналы „Онъ“, „Буки“ и „Рцы“ на лѣвомъ нокѣ. Подпустивъ миноносцы на близкое разстояніе, „Гебенъ“ открылъ по нимъ огонь и третьимъ залпомъ накрылъ дивизіонъ; подъ убийственнымъ огнемъ непріятеля миноносцы продолжали аттаку и довели ее по конца; къ сожалѣнію, „Гебену“ удалось во время зимиѣти идущія на него мины, повернуться къ нимъ носомъ и избѣжать попаданій. Минная аттака заставила его прекратить бомбардированіе Севастополя. Во время аттаки серьезно пострадалъ только минон. „Лейт. Пущинъ“: на немъ было выбито 25 проц. личного состава, миноносцеѣ получиль двѣ пробоины и былъ спасенъ, только благодаря геройскому поведенію команды.

Въ началѣ восьмого часа утра 16-го октября мин. заград. „Прутъ“ подходилъ къ траверзу мыса Фіолентъ, возвращаясь въ Севастополь. Здѣсь онъ и былъ встрѣченъ „Гебеномъ“, прекратившимъ обстрѣль Севастополя и счастливо ушедшімъ отъ аттаки 4-го дивизіона миноносцевъ. Видя, что до берега не добраться, командиръ „Прута“ к1р. Быковъ приказалъ затопить корабль. На сигналъ съ „Гебена“ — „предлагаю сдаться“ съ „Прута“ отвѣтили подъемомъ стеньговыхъ Андреевскихъ флаговъ. „Прутъ“ медленно погружался; „Гебенъ“ съ разстоянія 25 кабельтовыхъ открылъ огонь и вторымъ залпомъ накрылъ корабль. Къ этому времени всѣ шлюпки были спущены и большинство команды сошло съ корабля. На корабль оставались всѣ офицеры и небольшое количество матросовъ. Желая ускорить гибель „Прута“, мин. офицеръ лейт. Рагузскій бросился внизъ и взорвалъ тамъ подрывной патронъ. „Прутъ“ съ огромнымъ Андреевскимъ флагомъ на стеньгѣ медленно погружался. Не захотѣлъ сойти съ корабля и погибъ о. Антоній — 80 лѣтній іеромонахъ, до послѣдней минуты благословляя свою паству.

Лейт. Рагузскій и о. Антоній — ихъ имена будутъ записаны золотыми буквами въ исторіи Русскаго Флота.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *M. Стажевичъ*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928

Odp. redaktor Z. Rejman.