

МОРСКОЙ



ЖУРНАЛЪ

Ежемѣсячникъ. Изданіе Каютъ-Компаніи въ Прагѣ.

Цѣна въ U.S.A. 25 ам. цент., въ Ч.С.Р. 3 кронъ, въ др. стр. — 10 ам. цент.

№ 9 (21)

Сентябрь 1929 г.

II годъ изданія.

Содержаніе: 75 лѣтъ тому назадъ; письмо адмирала *Русина*; дѣйствія Русскаго Флота; ст. л. *Е. Н. фонъ Шильдкнехтъ* — коллективъ или единая воля?; ст. л. *А. И. Бенклевскій* — Парламентскіе министры; к.-а. *И. А. Кононовъ* — Дѣйствія моряковъ въ началѣ добровольческаго движенія; кор. гард. *Г. А. Усаровъ* — О поправкѣ на вѣтеръ при стрѣльбѣ; л. *Г. Ю. Карибутъ-Кубитовичъ* — „Ростиславъ“; изъ жизни морскихъ организацій; о книгахъ, журналахъ и г зетахъ. Приложение 5-е: Уставъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

75 лѣтъ тому назадъ.

Семьдесятъ пять лѣтъ тому назадъ — въ сентябрѣ 1854 года — началась Севастопольская страда.

2 (14) сентября англо-франко-турецкая союзная армія въ составѣ 60.000 человекъ съ 134 полевыми и 73 осадными орудіями высадилась на побережье Крымскаго полуострова.

8 (20) сентября произошелъ бой этой арміи съ русскими войсками, занявшими позиціи по рѣкѣ Альма. Уступая численному превосходству союзниковъ, русскіе войска, которыхъ было до 35 тысячъ, начали планомерное отступленіе къ Севастополю.

9 (21) сентября в.-а. Корниловъ созвалъ совѣтъ флагмановъ и командировъ, выслушалъ ихъ мнѣніе и, распуская совѣтъ, приказалъ быть готовыми къ выходу въ море и бою съ союзнымъ флотомъ. Главнокомандующій кн. А. С. Меншиковъ не утвердилъ рѣшенія в.-а. Корнилова и приказалъ затопить корабли на фарватерѣ.

11 (23) сентября, во исполненіе приказа Главнокомандующаго, затоплены корабли: „Сизополь“, „Варна“, „Силистрія“, „Уриль“, „Селафайль“, „Флора“ и „Три Святителя“.

Въ половинѣ февраля 1855 года по Высочайшему повелѣнію было затоплено еще 6 судовъ: корабли „Двѣнадцать Апостоловъ“, „Ростиславъ“, „Святославъ“ и „Гавріиль“ и фрегаты „Мидія“ и „Месемврія“.

Славный Черноморскій Флотъ, совершивъ рядъ подвиговъ, принесъ себя въ жертву для блага Родины съ тѣмъ, чтобы воскреснуть черезъ 31 годъ „на радость долго скорбѣвшаго по немъ Отечества“.

Всезарубежное Объединеніе образовано!

(Письмо въ Редакцію).

Милостивый Государь, Михаилъ Сергѣевичъ!

Напечатанный въ номерѣ 2-мъ „Зарубежнаго Морского Сборника“ проектъ Устава Всезарубежнаго Объединенія морскихъ организацій былъ, въ комисіи подъ моимъ предсѣдательствомъ, измѣненъ и дополненъ, примѣнительно къ пожеланіямъ и отзывамъ, полученнымъ мною, а также высказаннымъ на страницахъ „Морского Журнала“ и „Зарубежнаго Морского Сборника“. 7-го сего Августа, въ засѣданіи Комитета Старшинъ Каютъ-Компаніи морскихъ офицеровъ въ Парижѣ, новая редакція Устава Всезарубежнаго Морского Объединенія, равно какъ и Положеніе о Судѣ Чести, были заслушаны и одобрены.

Сообщая объ этомъ, прошу, если найдете возможнымъ, напечатать, въ ближайшемъ номерѣ „Морского Журнала“, Уставъ, Положеніе о Судѣ Чести и настоящее мое письмо.

Морскія организаціи и лица, желающія вступить во Всезарубежное Морское Объединеніе, на основаніи этого Устава, благоволятъ увѣдомить меня или подтвердить сдѣланныя мнѣ ранѣе заявленія, по слѣдующему адресу: М-г Roussine, 14 rue de l'Amiral Mouchet, Paris 14-e.

Въ печатномъ органѣ Всезарубежнаго Морского Объединенія будетъ сообщаться только о тѣхъ вступившихъ въ Объединеніе морскихъ организаціяхъ и ихъ составѣ, которыя меня увѣдомятъ, что не имѣютъ препятствій къ такому оглашенію.

Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать Вамъ, Михаилъ Сергѣевичъ, мое искреннее уваженіе и преданность

А. Русинъ.

Отъ Редакціи.

— Ноябрьскій номеръ „Морского Журнала“, по примѣру прошлаго года, будетъ посвященъ Морскому Корпусу. Сохраняется также и обмѣнъ привѣтствіями организацій и отдѣльных лицъ, помѣщаемыхъ на прежнихъ основаніяхъ самоокупаемости (1 страница — 1,50 долл. съ пропорціон. уменьшеніемъ).

— На замѣтку, помѣщенную въ № 7/8 Журнала о желательности собрать и издать отдѣльной книгой газетныя статьи по морскимъ вопросамъ горячо откликнулся В. А. Вреде, сообщившій Редакціи, что при переговорахъ съ однимъ рижскимъ издательствомъ ему удалось добиться положительныхъ результатовъ и предположено выпустить книгу морскихъ разсказовъ, размеромъ около 10 печ. листовъ при цѣнѣ около 50 центовъ. Редакція сдѣлаетъ все возможное для облегченія работы В. А. Вреде. 500 экземпляровъ книги предназначены для членовъ морскихъ организацій съ продажей по 30 центовъ; эти экземпляры можно будетъ выписать или черезъ В. А. Вреде (Riga, Strelnicka iela, 5) или черезъ Редакцію Журнала.

Дѣйствія Русскаго Флота во время Русско-Японской и Великой войнъ.

Сентябрь 1904 года.

10 — атака лейта *Подгурскаго* съ саперами и охотниками укрѣпленій Высокой горы, занятыхъ японцами. Лейт. *Подгурскій* награжденъ орденомъ Св. Георгія 4 ст.

Сентябрь 1914 года.

9 — погибли, взорвавшись на минахъ, тральщики №№ 7 и 8 (Балт.);

12 — официальное увѣдомленіе жителей о возможности турецкой атаки русскаго побережья; запрещеніе освѣщать окна домовъ въ Севастополѣ и Одессѣ;

20 — опроверженіе русскимъ морск. штабомъ германскихъ сообщеній о потеряхъ русскаго флота;

26 — безрезультатная атака германск. подв. лодки на крейсеръ „Адмиралъ Макаровъ“;

28 — у финск. шкеръ германск. подв. лодкой У26 подорванъ и потонулъ со всѣмъ личнымъ составомъ крейсеръ „Паллада“;

30 — Высочайшая благодарность Балтійскому флоту.

Сентябрь 1915 года.

2 — англійской подлодкой Е9 потоплена нѣм. подлодка У6;

3 — обстрѣлъ турками маяка Сарали (на южн. бер. Крыма);

6 — погибъ, взорвавшись на минѣ, тральщикъ „Взрывъ“;

8 — перестрѣлка мин-цевъ „Счастливый“, „Безпокойный“ и „Пронзительный“ съ „Гебеномъ“ и мин-цемъ „Гайредъ“;

9 — въ Черномъ морѣ потоплено 36 парусниковъ;

12 — при обстрѣлѣ береговыхъ позицій у Каммерна (Рижскій заливъ) 3^и снарядомъ, попавшимъ въ амбразуру боевой рубки лин. корабля „Слава“, убиты: командиръ к1р. *Вяземскій* и флагманскій артил. штаба Ком. Флота к2р. *Свиньинъ*;

19 — бой мин-ца „Завѣтный“ съ берег. бат. Платаны и плѣненіе шкуны; обстрѣлъ нѣм. подв. лодкой маяка у Севастополя;

23 — во время перестрѣлки съ берег. бат. у Гагасема сильно поврежденъ мин-сець;

24 — потопленіе у Анатолійскихъ береговъ 19 тур. судовъ; потопленіе нѣм. п. л. УБ14 у Севастополя пароходовъ „Катя“ и „Апшеронъ“;

25 — потопленіе англ. п. л. нѣм. транспорта;

26 — атака мин-цами нѣм. подв. лодокъ у береговъ Крыма;

27 — бомбардированіе Риги нѣм. гидропланомъ. Сброшено 10 бомбъ, потопленіе нѣм. парохода „Люлеа“ въ Балт. морѣ.

Сентябрь 1916 года.

1 — успѣшный обстрѣлъ русскими судами нѣм. тральщиковъ въ Ирбенскомъ проливѣ;

2 — въ Рижскій заливъ введенъ крейсеръ „Адмиралъ Макаровъ“;

3 — бомбардировка флотомъ и гидропланами турецкихъ укрѣпленій у Каварны, Мангаліи и Балчика;

4 — подлодка подорвала тур. канон. лодку „Малстія“;

7 — безуспѣшная атака болгарск. гидроплановъ на 2 русск. м-ца у болгарскихъ береговъ. Назначеніе в. а. *Непенина* Командующимъ Балт. Флотомъ вмѣсто адм. *Канина*;

- 8 — л. к. „Императрица Марія“ и мин-ць . . . обстрѣляли Ерегли;
 10 — появленіе нѣм. подлодокъ въ Бѣломъ морѣ; обстрѣлъ русскими судами Ерегли;
 10 и 13 — бомбардировка гидропланами нѣм. аэродромовъ у Ангернскаго озера;
 14 — бомбардировка русскимъ флотомъ Болгарскихъ портовъ: Балчикъ, Каварна и Мангалія;
 16 — во время воздушнаго боя въ Рижскомъ заливѣ погибъ русскій гидропланъ;
 20 — взрывъ погреба въ Куывосто, вызванный бомбой съ нѣмецк. гидроплана;
 22 — въ Рижскомъ заливѣ взять въ плѣнъ подбитый нѣм. гидро; атака нѣм. гидро Черноморскаго флота у Мангаліи; нѣм. подлодка УВ 44 потопила у Перекопа русскій парусникъ;
 23 — нѣм. подлодкой У 48 потопленъ въ Бѣломъ морѣ пароходъ „Сухонь“;
 24 — бомбардировка мин-цами порта Самсунъ;
 26 — въ Черномъ морѣ потоплено 58 парусниковъ, съ которыхъ взято 40 плѣнныхъ;
 27 — атака русскихъ судовъ нѣм. гидропланами у Констанцы;
 29 — бой подлодки „Тюлень“ (ст. лейт. М. А. Китицынъ) съ вооруж. транспортомъ „Родось“, плѣненіе его и приводъ въ Севастополь.

Сентябрь 1917 года.

- 11 — погибъ, взорвавшись на минѣ у острова Эзель, мин. „Охотникъ“. Погибли всѣ офицеры, не желая оставить корабля (с. л. В. А. Фокъ, лейты Г. В. Огильви 3 и В. К. Панферовъ);
 15 — бунтъ на л. к. „Петропавловскъ“; убито 3 офицера;
 18 — бомбардировка нѣм. гидропланами укрѣпленій у Цереля;
 21 — приходъ въ Архангельскъ подъ собственными машинами построенной въ Спеціи (Италія) подлодки „Святой Георгій“;
 25 — первый бой силъ Рижскаго залива съ нѣм. судами эскадры в. а. Шмидта, получившей заданіе занять Рижскій заливъ; появленіе въ Рижскомъ заливѣ 11 нѣм. моторныхъ лодокъ;
 28 — выходъ изъ Либавы десантной эскадры для занятія Рижскаго залива;
 29 — начало безпрестанныхъ боевъ силъ Рижскаго залива съ нѣм. эскадрой в. а. Шмидта изъ 8 дреднаутовъ, 12 легкихъ крейсеровъ, 40 мин-цевъ, 10 подлодокъ и 30 тральщиковъ. Бои продолжались до 7 окт.

Сентябрь 1917 года.

- 11 — занятіе нѣмцами своими командами лин. кор. „Евстафій“ и „Іоаннъ Златоустъ“ и 3 эск. мин-цевъ и конфискація ими же кораблей, строящихся въ Николаевѣ.

Подписчики.

Въ теченіи августа на М. Ж. подписались: 148) М. А. Кедровъ, 149) Г. Я. Торинъ, 150) Галлиполійское Землячество въ Прагѣ, 151) М. В. Копьевъ — письмо отправленное редакціей на его имя вернулось обратно, 152) С. И. Чепурновъ, 153) К. Какулинъ, 154) Б. Манохинъ, 155) * *, 156) В. А. Борисовъ, 157) графиня Е. Келлеръ, 158) Н. В. Саблинъ.

Старшій лейт. Е. Н. фонъ ШИЛЬДКНЕХТЪ, Парижъ.

Морскія мысли.

V. Коллективъ или единая воля?

Мы высказали взглядъ, что въ современныхъ условіяхъ ни одинъ человѣкъ, какъ онъ ни будь даровитъ, не справится съ задачей собрать и разработать всѣ данныя, необходимыя для созданія военно-морской доктрины. Не значитъ ли это, что сложность веденія войны стала не подъ силу даже генію и что ее можетъ выполнить только коллективъ?

Не эта ли цѣль преслѣдовалась создателями М. Г. Штаба?

Военное и военно-морское искусство представляютъ собою ту область человѣческой дѣятельности, въ которой, какъ во всякой борьбѣ, воля къ побѣдѣ, „*Witness to win*“, имѣетъ большее значеніе, нежели матеріальное превосходство. Исторія даетъ намъ множество примѣровъ, гдѣ побѣда одерживалась не столько искусствомъ, сколько именно волею къ побѣдѣ. Въ бою 28-го іюля 1904 года искусство адмираловъ Витгефта и Того были на одинаковомъ уровнѣ, но воля адмирала Витгефта была сильнѣе и японцы это чувствовали. Несмотря на огромное вліяніе, которое оказалъ бы результатъ боя на всю кампанію, они уже готовы были отказаться отъ борьбы. Адмиралъ Того собирался поднять сигналъ объ отступленіи. Снарядъ, убившій Витгефта, перевернулъ положеніе. Воля адмирала Ухтомскаго оказалась слабѣе. Въ положеніи сторонъ ничто не измѣнилось. Заклиненный руль „Цесаревича“ не могъ оказать такого вліянія на ходъ боя. Не умри Витгефтъ, флотъ продолжалъ бы начатую борьбу и Того поднялъ бы приготовленный сигналъ.

Коллективъ, имѣя множество достоинствъ, какъ разъ волею то и не обладаетъ. Кромѣ того, война требуетъ способности мгновенно оцѣнить создавшуюся обстановку и принять мгновенное рѣшеніе. Всякая же работа коллектива поневолѣ медлительна. Наконецъ, коллективъ, по самой сущности своей, совершенно безотвѣтственъ. Но если это такъ, если побѣждаетъ сильнѣйшая воля, то можетъ быть правильнѣе будетъ стать на противоположную точку зрѣнія и сказать, что нуженъ только

Примѣчаніе: Во второмъ абзацѣ главы IV „Морскихъ мыслей“ (см. стр. 7-ую строчки 14-16 сверху) номера 6-го было напечатано: „Необходимо обладать столь разносторонними знаніями, что только очень *небольшое* число офицеровъ, специально подготовленныхъ, будетъ способно выполнить такую задачу“. Авторъ хотѣлъ сказать, что разносторонность знаній, требуемыхъ отъ Морск. Ген. Штаба, потребуетъ специализаціи, т. е. *большого* числа офицеровъ, каждый изъ которыхъ былъ бы специально подготовленъ для выполненія работы въ порученной ему отрасли. Вкравшаяся опечатка извратила мысль автора, а потому Редакція очень проситъ читателей внести поправку: въ указанномъ мѣстѣ вмѣсто слова „небольшое“ поставить слово „*большое*“. (Ред.)

вождь, а не коллективъ, и что поэтому вполне достаточно ограничиться штабомъ командующаго флотомъ въ качествѣ технического аппарата для передачи воли вождя, а отъ М. Г. Штаба можно совершенно отказаться. Такое рѣшеніе могло бы имѣть подъ собой почву, если бы въ побѣдѣ играла роль одна только воля. Но, хотя она и входитъ въ совокупность условій, необходимыхъ для побѣды, очень мощнымъ факторомъ, нельзя пренебречь ни искусствомъ, ни знаніемъ, ни матеріальной силой, ни множествомъ внѣшнихъ причинъ, которыя можно обозначить словомъ „обстановка“. Больше того: воля въ сильной степени зависитъ отъ всѣхъ прочихъ факторовъ. Начальникъ, командующій плохо вооруженнымъ флотомъ, съ необученнымъ личнымъ составомъ, сознающій безцѣльность затѣянной войны, не можетъ обладать той волей, которая неизбежно появится у командующаго первоклассной эскадрой съ блестящимъ личнымъ составомъ и сознающаго всю необходимость побѣды для его родины. А въ предыдущей главѣ мы говорили, что всю сложную совокупность матеріальныхъ условій, а также и значительную долю условій моральныхъ (выработка духа путемъ воспитанія и т. п.) могутъ создать, выяснить и подготовить лишь соединенныя усилія очень большого числа хорошо образованныхъ, а зачастую и талантливыхъ людей, т. е. коллективный трудъ М. Г. Штаба. Такимъ образомъ, мы неизбежно приходимъ къ заключенію, что руководить, быть вождемъ можетъ лишь единая воля, облеченная надлежащей полнотой власти и отвѣтственности. Всю же подготовительную работу, необходимую для того, чтобы вождь могъ руководить операціями въ наиболѣе благопріятныхъ матеріальныхъ и моральныхъ условіяхъ, долженъ вести коллективъ, который одинъ только сможетъ совладать съ такимъ огромнымъ трудомъ.

Разсмотримъ вопросъ подъ другимъ угломъ зрѣнія. Какъ извѣстно, идея М. Г. Штаба родилась не самостоятельно, а была взята у арміи, опытъ которой показалъ съ полной очевидностью необходимость такого органа. Поэтому посмотримъ, съ какой цѣлью былъ созданъ Генеральный Штабъ его творцомъ Мольтке старшимъ. „Геніальные полководцы“, говорилъ онъ, „появляются въ странѣ, въ лучшемъ случаѣ, разъ въ столѣтіе. Можно ли допустить, чтобы страна страдала изъ за того лишь, что какъ разъ къ моменту войны генія то и не нашлось? Не лучше ли будетъ, взамѣнъ генія, подготовить попросту хорошо образованныхъ начальниковъ. Если геній появится, онъ всегда всплыветъ на поверхность. Если же его не будетъ, то глубокое пониманіе начальниками своего дѣла поможетъ странѣ съ честью выйти изъ тяжелаго положенія. Къ тому же у противника генія тоже можетъ не оказаться, а въ такомъ случаѣ при равныхъ качествахъ побѣдитъ обладающій большими знаніями“.

Другими словами, основной задачей Мольтке, при создании Генеральнаго Штаба, была подготовка команднаго состава. Мы сознательно умолчали объ этой исключительно важной функціи М. Г. Штаба, такъ какъ предыдущая глава имѣла цѣлью показать ту работу, которую долженъ выполнить М. Г. Штабъ и которая столь важна и велика, что почти затмѣваетъ собою подготовку команднаго состава. Но это лишь кажущееся явленіе. На самомъ дѣлѣ одно идетъ рука объ руку съ другимъ. Вѣдь личный составъ М. Г. Штаба и тотъ, который готовится къ занятію командныхъ должностей, за рѣдкими исключеніями, сливаются другъ съ другомъ. Пожалуй, только два отдѣла, Историческій и развѣдки, потребуютъ специалистовъ, которые, отказавшись отъ строевой карьеры, посвятили бы себя этимъ отраслямъ. Всѣ же прочіе отдѣлы, даже и независимо отъ цѣлей подготовки строевыхъ начальниковъ, во избѣжаніе опаснаго уклоненія ими въ сторону рутины, должны поддерживать самую тѣсную связь съ плавающимъ флотомъ. Поэтому личный составъ М. Г. Штаба долженъ постоянно обновляться, давая флоту свою ученость взамѣнъ освѣжающей атмосферы, всегда окружающей людей практики. Думается, что не только офицеры, окончившіе Академію, но и всѣ строевые офицеры, наканунѣ занятія ими командныхъ должностей, обязательно должны прослужить нѣсколько мѣсяцевъ въ различныхъ отдѣлахъ М. Г. Штаба. Мы находимся, по сравненію съ арміей, въ чрезвычайно благопріятныхъ условіяхъ: нашъ командный составъ сравнительно невеликъ и потому такая мѣра, по всѣмъ вѣроятіямъ, окажется вполне осуществимой для *всего* команднаго состава. А это чрезвычайно важно въ одномъ отношеніи: въ арміи, гдѣ физически невозможно провести *всѣхъ* начальниковъ черезъ Академію или даже только черезъ службу Генеральнаго Штаба, у офицеровъ Ген. Штаба есть еще одна функція: быть *подсказчиками* при такихъ начальникахъ. Въ чрезвычайно почтительной формѣ (я полагаю бы, слѣдовало бы и т. п.) они должны давать совѣтъ, какъ, по ихъ мнѣнію, надлежитъ дѣйствовать. Разумѣется, это не исключаетъ права начальника поступать совершенно иначе, но это налагаетъ на него тяжелую заботу: вѣдь при разногласіи правъ можетъ оказаться не онъ, а подсказчикъ! Такія взаимоотношенія создаютъ затрудненія начальнику и возвращаютъ подчиненнаго ему подсказчика, который пріучается быть фактическимъ руководителемъ, не неся въ то же время никакой отвѣтственности. Поэтому флотъ, имѣя возможность избѣжать этого нежелательнаго явленія, долженъ принять мѣры и добиться того, чтобы каждый офицеръ, пройдя черезъ службу коллектива и пріобрѣтя необходимыя знанія, былъ бы готовъ стать вполне самостоятельнымъ начальникомъ.

Е. фонъ Шильдкнехтъ.

Стар. лейт. А. И. БЕНКЛЕВСКИЙ, Адисъ-Абеба.

„Парламентскіе Министры“.

У меня случайно сохранился приказъ Вице-Адмирала Непенина, съ приведенными въ немъ историческими телеграммами Предсѣдателя Государственной Думы Родзянко, поставившими Командующаго флотомъ (такъ же какъ и другихъ командующихъ арміями, неосвѣдомленныхъ объ истинномъ ходѣ событій) въ *умышленно ложное положеніе*, вызвавшее затѣмъ, какъ извѣстно, отреченіе Государя, тоже ложно освѣдомленнаго, и въ дальнѣйшемъ общій развалъ, — въ первую голову Балтійскаго флота. Вотъ этотъ приказъ:

Приказъ Командующаго Флотомъ Балтійскаго моря.

Посыльное судно „Кречетъ“.

1-го марта 1917 года № 156.

Объявляю по ввѣренному мнѣ флоту и войсковымъ частямъ, мнѣ подчиненнымъ, телеграммы, полученныя мною сего числа отъ Предсѣдателя Государственной Думы и мой отвѣтъ.

Вице-Адмиралъ *Непенинъ*.

Командующему Флотомъ Балтійскаго моря.

I.

Временный Комитетъ членовъ Государственной Думы сообщаетъ Вашему Высокопревосходительству, что въ виду устраненія отъ управленія всего состава бывшаго Совѣта Министровъ, правительственная власть перешла въ настоящее время къ Временному Комитету Государственной Думы.

Предсѣдатель Государственной Думы *Родзянко*.

II.

Временный Комитетъ членовъ Государственной Думы, взявшій въ свои руки созданіе нормальныхъ условій жизни и управленія въ столицѣ, приглашаетъ дѣйствующую армію и флотъ сохранить полное спокойствіе и питаетъ увѣренность, что общее дѣло борьбы противъ внѣшняго врага ни на минуту не будетъ прекращено или ослаблено. Такъ же стойко и мужественно, какъ доселѣ, армія и флотъ должны продолжать защиту своей родины. Временный Комитетъ при содѣйствіи столичныхъ войсковыхъ частей и при сочувствіи населенія въ ближайшее время водворитъ спокойствіе въ тылу и возстановитъ правильную дѣятельность правительственныхъ установленій. Пусть и съ своей стороны каждый офицеръ, солдатъ и матросъ спокойно исполняетъ свой долгъ и твердо помнитъ, что дисциплина и порядокъ есть лучший залогъ вѣрнаго и быстраго окончанія вызванной старымъ правительствомъ разрухи и созданія новой сильной правительственной власти.

Предсѣдатель Государственной Думы *Родзянко*.

„ВЕЛИКАЯ РОССІЯ — АНДРЕЕВСКІЙ ФЛАГЪ“.

**Уставъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ
Морскихъ Организаций.**

I. Сущность и цѣли Объединенія.

§ 1. Всезарубежное Объединеніе Русскихъ Морскихъ организаций учреждается на началахъ традицій Русскаго флота и офицерской чести.

§ 2. Объединеніе имѣеть цѣлью сплотить русскихъ морскихъ офицеровъ, находящихся въ зарубежьи, въ прежнюю морскую семью.

§ 3. Цѣли объединенія достигаются путемъ:

a — сплоченія на началахъ, указанныхъ въ § 1;

б — сохраненія въ средѣ его членовъ воинскаго духа, любви и преданности историческимъ завѣтамъ Россійскаго Флота и усовершенствованія военно-морскихъ знаній, для поддержанія ихъ на уровнѣ современныхъ требованій.

§ 4. Средствами для достиженія этихъ цѣлей служатъ: по пункту *a* — поддержаніе живой связи между членами Объединенія, матеріальная взаимопомощь, въ предѣлахъ возможнаго, и регистрація всѣхъ находящихся въ эмиграціи русскихъ морскихъ офицеровъ; по пункту *б* — 1) по Объединенію — изданіе военно-морского печатнаго органа и устройство заочныхъ военно-морскихъ курсовъ, 2) по отдѣльнымъ организациямъ — устройство лекцій, сообщеній и періодическихъ собраній, для непосредственнаго обмѣна мыслями и воспоминаніями, въ особенности въ памятные историческіе дни; учрежденіе библиотекъ.

§ 5. Принимая девизъ „Великая Россія — Андреевскій Флагъ“, Объединеніе является національной внѣпартійной организацией; поэтому не примыкаетъ ни къ какому политическому, общественному, церковному или иному организациямъ, на которыя разслагается русская эмиграція.

II. Составъ Объединенія.

§ 6. Въ составъ Всезарубежнаго Морского Объединенія принимаются всѣ образовавшіяся въ эмиграціи, въ различныхъ частяхъ свѣта, русскія морскія организаци — каютъ-компани, объединенія, группы, кружки и т. д., состоящія не менѣе, какъ изъ пяти дѣйствительныхъ членовъ.

Примѣчаніе. Отдѣльныя лица и группы менѣе пяти членовъ, проживающія въ городахъ, гдѣ не имѣется морской

организации, входящей въ Объединеніе, дабы въ немъ состоять, примыкають къ какой либо ближайшей организации.

Въ странахъ пограничныхъ съ С.С.С.Р, гдѣ, по особымъ условіямъ, встрѣтились бы затрудненія къ созданію мѣстной морской организации, допускается вступленіе въ Объединеніе отдѣльныхъ морскихъ чиновъ, помимо мѣстныхъ организацій.

§ 7. Дѣйствительными членами Всезарубежнаго Морского Объединенія могутъ быть состоящіе въ мѣстныхъ морскихъ организаціяхъ дѣйствительными членами офицеры, служившіе на Россійскомъ флотѣ и въ Морскомъ Вѣдомствѣ, морскіе врачи, морскіе священники, военно-морскіе чиновники, корабельные гардемарины и офицеры торговаго флота.

§ 8. Членами сореовнователями могутъ быть лица, сочувствующія цѣлямъ Объединенія; также лица, состоящіа въ мѣстныхъ морскихъ организаціяхъ и не упомянутыя въ предыдущемъ §.

Примѣчаніе къ §§ 7 и 8. Не могутъ быть членами Всезарубежнаго Морского Объединенія:

a — Оporоченные по суду.

б — Совершившіе поступки, несовмѣстимые съ понятіями о чести.

§ 9. Каждый членъ Объединенія можетъ принадлежать къ общественной, политической, церковной, профессиональной или иной организации, но принадлежность къ коммунистической партіи, или какимъ либо ея развѣтвленіямъ, недопустима, и лица, избличенныя въ этомъ, исключаются изъ числа членовъ Объединенія, на основаніи правилъ мѣстныхъ организацій.

III. Правленіе Всезарубежнаго Морского Объединенія.

§ 10. Комитетъ Старшинъ Каютъ-Компаніи морскихъ офицеровъ въ Парижѣ возглавляетъ Всезарубежное Морское Объединеніе. Правленіе состоитъ изъ: Предсѣдателя Комитета Старшинъ, десяти старшинъ, по старшинству въ чинѣ и представителей мѣстныхъ организацій, состоящихъ изъ 40 и болѣе дѣйствительныхъ членовъ.

§ 11. Каждая мѣстная организация, входящая въ Объединеніе и состоящая изъ 40 и болѣе дѣйствительныхъ членовъ, можетъ избрать одного изъ морскихъ офицеровъ, живущихъ въ Парижѣ, и дать ему полномочіе участвовать, отъ этой организации, въ Правленіи Объединенія.

§ 12. Въ Правленіи Всезарубежнаго Морского Объединенія каждая мѣстная морская организация имѣетъ число голосовъ пропорціонально численности своей организации.

§ 13. Замѣстителемъ Предсѣдателя Правленія Объединенія является слѣдующій за Предсѣдателемъ, по старшинству въ

чинѣ, Старшина Каютъ-Компаніи въ Парижѣ, или представитель мѣстной организаціи, избранный согласно § 11.

§ 14. Изъ состава Правленія Всезарубежнаго Морского Объединенія *семь* (7) старшихъ въ чинѣ, послѣ Предсѣдателя и его замѣстителя, являются членами Суда Чести. Если въ Правленіи или въ числѣ старшинъ состоитъ чинъ военно-морского судебного вѣдомства, то онъ является непремѣннымъ членомъ Суда Чести, внѣ зависимости отъ старшинства въ чинѣ; если такового въ составѣ Правленія не имѣется, то Предсѣдатель приглашаетъ принять участіе въ работѣ Суда Чести офицера военно-морского судебного вѣдомства, изъ живущихъ въ Парижѣ.

§ 15. Засѣданіе Суда Чести происходитъ въ составѣ *пяти* членовъ. При разсмотрѣніи дѣлъ объ оберъ-офицерахъ и гардемаринахъ, въ составѣ Суда Чести входитъ младшій въ чинѣ изъ Правленія Объединенія, или старшихъ кандидатовъ къ нимъ по назначенію Предсѣдателя Правленія Всезарубежнаго Морского Объединенія*).

§ 16. Повѣрочную комиссію составляютъ, по жребію, трое изъ членовъ Правленія Объединенія.

§ 17. Предсѣдатель Правленія Всезарубежнаго Морского Объединенія и его замѣститель не входятъ въ составъ Суда Чести, ни въ составъ Повѣрочной комиссіи.

§ 18. Правленіе Всезарубежнаго Морского Объединенія устанавливаетъ свой внутренній порядокъ дѣлопроизводства. Разъ въ годъ отчетъ Правленія и Повѣрочной комиссіи о дѣлахъ и денежных суммахъ Объединенія, за истекшій годъ, помѣщается въ печатномъ органѣ Объединенія.

§ 19. Правленіе хранитъ списки всѣхъ членовъ организацій Объединенія, присылаемые мѣстными морскими организаціями по прилагаемой формѣ.

§ 20. Правленію Всезарубежнаго Морского Объединенія принадлежитъ высшее руководство въ направленіи редактированія печатнаго органа Объединенія. Правленіе принимаетъ всѣ мѣры для расширенія печатнаго органа Объединенія и возможнаго его распространенія.

§ 21. Взаимная поддержка членовъ Всезарубежнаго Морского Объединенія осуществляется соотвѣтствующими мѣстными организаціями содѣйствіемъ въ пріисканіи заработка въ предѣлахъ возможнаго, временной матеріальной поддержкой членовъ Объединенія, впавшихъ въ нужду по болѣзни, или по стеченію разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Правленіе Объединенія, со своей стороны, принимаетъ всѣ возможныя мѣры для содѣйствія членамъ Объединенія въ полученіи заработка и

*) Положеніе о Судѣ Чести при Всезарубежномъ Объединеніи прилагается къ настоящему уставу.

собираетъ, черезъ мѣстныхъ организаціи, свѣдѣнія о прожиточномъ минимумѣ въ различныхъ странахъ, возможности полученія заработка, условіяхъ работы и оплатѣ труда. Для этой цѣли при Правленіи Всезарубежнаго Морского Объединенія образуется Бюро Труда изъ лицъ, которыя пожелали бы взять на себя эту работу.

§ 22. На почтовые, канцелярскіе и др. расходы Правленія каждая организація, входящая въ составъ Объединенія, вноситъ въ кассу Правленія ежегодно одинъ американскій долларъ за каждые 10 человекъ, входящихъ въ ея составъ. Этотъ взносъ долженъ быть произведенъ въ теченіе января мѣсяца наступающаго года. Для странъ съ особо низкой валютой размѣръ взноса можетъ быть пониженъ постановленіемъ Правленія Объединенія.

§ 23. Въ случаѣ необходимости дополнительнаго взноса, для покрытія какого либо расхода, какъ на примѣръ, для поддержки или расширенія печатнаго органа, Правленіе Объединенія сообщаетъ мѣстнымъ организаціямъ, сколько приходится дополнительнаго взноса на каждого члена Всезарубежнаго Объединенія.

IV. Центральная Касса Взаимопомощи при Всезарубежномъ Морскомъ Объединеніи.

§ 24. Всѣ остатки отъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Правленія Всезарубежнаго Морского Объединенія, переводятся въ Центральную Кассу Взаимопомощи, куда поступаютъ и всѣ спеціальныя пожертвованія и ассигнованія на этотъ предметъ.

§ 25. Для управленія Центральной Кассой Взаимопомощи избираются Предсѣдателемъ Правленія Всезарубежнаго Морского Объединенія трое офицеровъ: завѣдующій кассою, казначей и бухгалтеръ. Эти три лица отвѣтственны въ равной мѣрѣ за всѣ дѣйствія Центральной Кассы. Разногласія разрѣшаются Предсѣдателемъ Правленія Всезарубежнаго Морского Объединенія, или, по усмотрѣнію послѣдняго, передаются на рѣшеніе Повѣрочной комиссіи.

Организаціи и лица, дѣлающія значительные взносы въ Центральную Кассу Взаимопомощи, могутъ заявить Предсѣдателю Правленія Всезарубежнаго Морского Объединенія, кого бы изъ офицеровъ, живущихъ въ Парижѣ, желали бы видѣть въ управленіи Центральной Кассой Взаимопомощи.

V. Мѣстныя морскія организаціи.

§ 26. Каждая мѣстная морская организація устанавливаетъ сама свой уставъ, размѣръ членскихъ взносовъ и пр. Она можетъ предоставить, если признаетъ это полезнымъ, право

рѣшающаго голоса въ дѣлахъ организаціи и членамъ соревнователямъ; но въ вопросахъ, касающихся Всезарубежнаго Морского Объединенія эти члены соревнователи рѣшающаго голоса имѣть не могутъ. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и числа членовъ организація можетъ имѣть нѣсколько развѣтвленій: каютъ-компанію, кассу взаимопомощи, бібліотеку и т. д.

VI. Пересмотръ Устава и ликвидація Всезарубежнаго Морского Объединенія.

§ 27. Настоящій Уставъ вступаетъ въ силу съ момента его напечатанія въ „Зарубежномъ Морскомъ Сборникѣ“ и „Морскомъ Журналѣ“ и дѣйствуетъ до 1 января 1931 года. О желательныхъ измѣненіяхъ, выяснившихся на основаніи опыта, мѣстныя морскія организаціи сообщаютъ Правленію Всезарубежнаго Морского Объединенія, которое вырабатываетъ проэктъ измѣненій и сообщаетъ въ печатномъ органѣ Всезарубежнаго Объединенія, на предметъ полученія въ скорѣйшій срокъ отзыва мѣстныхъ организацій.

Окончательная редакція измѣненія Устава возлагается на Правленіе Всезарубежнаго Морского Объединенія.

§ 28. Ликвидація Объединенія можетъ быть произведена по инициативѣ Правленія Объединенія или мѣстныхъ организацій, если 2/3 членовъ Объединенія или болѣе выскажутся за ликвидацію. Ликвидація производится Правленіемъ Объединенія, согласно съ существующей тогда обстановкой.

Приложеніе 1-ое.

Образецъ свѣдѣній, которыя желательно имѣть о каждомъ членѣ Всезарубежнаго Морского Объединенія.

1. Чинъ, имя, отчество и фамилія. Годъ рожденія.
2. Какое учебное заведеніе окончилъ и время производства въ первый офицерскій чинъ.
3. Въ какомъ чинѣ состоялъ 1-го октября 1917 года.
4. Время производства въ послѣдній чинъ и чьимъ приказомъ.
5. Въ случаѣ перевода во флотъ изъ другихъ частей — когда и чьимъ приказомъ переводъ состоялся.
6. Бытность въ походахъ и дѣлахъ противъ непріятели.
7. Раненія.
8. Какіе имѣетъ ордена и знаки отличія.
9. Семейное положеніе.
10. Чѣмъ занимается въ настоящее время.
11. Адресъ, при перемѣнѣ котораго просьба извѣщать Правленіе.

Приложеніе 2-ое.

Положеніе
о Судѣ Чести при Всезарубежномъ Объединеніи Русскихъ Морскихъ
Организацій.

§ 1. На Судѣ Чести возлагается *a)* разсмотрѣніе поступковъ, несовмѣстныхъ съ понятіями о чести, нравственности и благородствѣ и *б)* разборы дѣлъ объ оскорбленіяхъ или столкновеніяхъ въ средѣ членовъ Объединенія.

§ 2. Разрѣшеніе вопроса о томъ, относится ли дѣло къ категоріи, указанной выше въ пунктѣ *a*, предоставляется Предсѣдателю Правленія Объединенія.

§ 3. Дѣла, признанныя относящимися къ категоріи *a*, и всѣ дѣла категоріи *б*, подлежатъ передачѣ Предсѣдателемъ Правленія Объединенія въ Судѣ Чести.

§ 4. Суду Чести подлежатъ всѣ члены Всезарубежнаго Объединенія.

§ 5. Судѣ Чести состоитъ изъ семи (7-ми) членовъ (§§ 14 и 15 Устава Всезарубежнаго Объединенія), подъ предсѣдательствомъ старшаго въ чинѣ; два младшихъ въ чинѣ числятся запасными членами.

§ 6. Засѣданіе Суда Чести происходитъ въ составѣ пяти (5-ти) членовъ, состоящихъ въ чинѣ не ниже обвиняемаго. При разсмотрѣннн дѣлъ о лицахъ, принадлежащихъ къ мѣстнымъ организаціямъ, въ составѣ Суда Чести входитъ, въ число пяти (5) членовъ, разсматривающихъ дѣло, членъ Объединенія, проживающій въ Парижѣ и снабженный полномочіемъ для даннаго случая (независимо отъ числа членовъ этой мѣстной организаціи, къ которой принадлежитъ обвиняемый). По дѣламъ объ оберъ-офицерахъ и корабельныхъ гардемаринахъ въ составѣ Суда Чести входитъ младшій въ чинѣ изъ состава Правленія Всезарубежнаго Объединенія (§ 15 Устава) или старшинъ и кандидатовъ къ нимъ по назначенію Предсѣдателя Правленія Всезарубежнаго Морского Объединенія.

§ 7. Дознаніе производится, по назначенію Предсѣдателя Правленія Объединенія, однимъ изъ запасныхъ членовъ Суда Чести. Производившій дознаніе не можетъ уже впослѣдствіи принимать участіе въ разсмотрѣннн дѣла по существу.

§ 8. Показанія на дознаннн подписываются опрошенными лицами, если они грамотны.

§ 9. Законченное дознаніе предъявляется обвиняемому, который можетъ просить о дополненнн дознанія допросомъ новыхъ свидѣтелей, собраннемъ дополнительныхъ свѣдѣннн и документовъ. Въ случаѣ отказа со стороны производящаго дознаніе въ удовлетвореннн такого ходатайства, окончательное рѣшеніе вопроса о дополненнн дознанія принадлежитъ Предсѣдателю Правленія Объединенія.

§ 10. Законченное дознаніе передается въ Судъ Чести Предсѣдателемъ Правленія Объединенія.

§ 11. На Предсѣдателѣ Суда Чести лежитъ обязанность сдѣлать всѣ распоряженія относительно времени разсмотрѣнія дѣла и вызова обвиняемаго и, по возможности, свидѣтелей.

§ 12. Засѣданіе Суда Чести происходитъ при закрытыхъ дверяхъ. Письменное производство возлагается исключительно на составъ Суда Чести. Разглашеніе происходящаго на дознаніи и Судѣ не допускается и признается поступкомъ, подлежащимъ также Суду Чести.

§ 13. Дѣйствія Суда Чести заключаются въ разсмотрѣніи всѣхъ собранныхъ по дѣлу свѣдѣній, выслушаніи свидѣтелей и обвиняемаго, а также въ повѣркѣ всѣхъ представленныхъ доказательствъ.

§ 14. Если обвиняемый, вызванный по требованію Предсѣдателя Суда Чести, не явится безъ уважительной причины, то Судъ, составивши подробное мотивированное постановленіе, рассматриваетъ дѣло въ отсутствіи обвиняемаго и постановляетъ заочный приговоръ.

§ 15. Обвиняемый можетъ предъявить отводъ противъ кого либо изъ членовъ Суда; равнымъ образомъ и члены Суда Чести могутъ отвести себя отъ участія въ Судѣ. Судъ составляетъ постановленіе по сему поводу, причемъ членъ, объ отводѣ коего рассматривается вопросъ, не участвуетъ въ рѣшеніи даннаго вопроса.

Протокольъ судебного засѣданія ведется младшимъ въ чинѣ членомъ Суда.

§ 16. По выслушаніи свидѣтелей и обвиняемаго или ихъ показаній (если они присутствуютъ на судѣ), Судъ удаляется въ совѣщательную комнату, или удаляетъ свидѣтелей и обвиняемаго изъ зала засѣданія. Если дѣло не требуетъ дополнительнаго разслѣдованія, то Судъ приступаетъ къ постановленію приговора.

§ 17. Приговоръ Суда Чести, а равно всѣ постановленія его, постановляются закрытой баллотировкой, по большинству голосовъ.

§ 18. Судъ Чести можетъ постановить приговоръ: 1 — объ оправданіи обвиняемаго; 2 — о томъ, чтобы сдѣлать ему внушеніе и 3 — объ исключеніи изъ состава членовъ Всезарубежнаго Морского Объединенія.

§ 19. При разсмотрѣніи дѣлъ объ оскорбленіи или столкновеніи между членами Объединенія, Судъ Чести можетъ постановить: 1 — о примиреніи сторонъ, — если признаетъ примиреніе согласнымъ съ понятіями о достоинствѣ и съ традиціями офицеровъ Русскаго флота, — 2, если же усмотритъ изъ обстоятельствъ дѣла неблаговидные поступки одной изъ сторонъ

(члена Объединенія), то независимо отъ постановленія по существу дѣла объ оскорбленіи или столкновеніи, возможно въ отношеніи такого члена Объединенія особое разсмотрѣніе въ Судѣ Чести.

§ 20. Приговоръ Суда Чести, подписанный Предсѣдательствующимъ и всѣми членами, объявляется немедленно обвиняемому и въ тотъ же день представляется, вмѣстѣ съ производствомъ по дѣлу, Предсѣдателю Правленія Всезарубежнаго Морского Объединенія.

§ 21. На приговоръ Суда Чести по существу жалобы не допускаются, но, приговоренный къ исключенію изъ состава Объединенія можетъ въ 3-хъ дневный, по объявленіи ему приговора, срокъ обжаловать нарушеніе Судомъ правилъ производства дѣла. Рѣшеніе вопроса, справедлива ли эта жалоба и существенно ли нарушеніе, зависитъ отъ Предсѣдателя Правленія Всезарубежнаго Объединенія, который, въ случаѣ признанія нарушенія существеннымъ, вновь передаетъ дѣло на разсмотрѣніе Суда Чести.

§ 22. Приговоръ объ исключеніи изъ состава Всезарубежнаго Морского Объединенія сообщается Предсѣдателемъ Правленія Объединенія во всѣ мѣстныя морскія организациі черезъ Предсѣдателей Правленій, Комитетовъ, Совѣтовъ и т. д., а при ихъ отсутствіи — Старшему въ чинѣ члену мѣстной морской организациі.

ПЕТРОГРАДЪ.

Предсѣдателю Государственной Думы.

Объ телеграммы Вашего Превосходительства получилъ и донесъ объ этомъ черезъ ставку Государю Императору. Указанныя въ телеграммахъ Ваши намѣренія считаю достойными и правильными. Полагаю, что лучшимъ ихъ доказательствомъ будетъ срочная доставка на заводы по указанію Морского Министра листовой стали для минъ загражденія, въ коихъ ощущается острая нужда, доставка въ Ревель на первое время ста тысячъ пудовъ хлѣба, непрерывный подвозъ угля въ количествѣ 30.000 тоннъ въ мѣсяцъ для дѣйствія заводовъ и возстановленіе желѣзнодорожнаго сообщенія для срочной доставки въ Гельсингфорсъ новобранцевъ флота изъ Петрограда и Кронштадта.

Ваши телеграммы и мой отвѣтъ объявлены мною въ подчиненныхъ мнѣ частяхъ № 235/оп.

1 марта 1917 г.

Командующій Флотомъ Балтійскаго моря

Вице-Адмиралъ *Непенинъ*.

Тяжелый грѣхъ взялъ на душу Родзянко. Тяжело поплатился Командующій, а за нимъ и флотъ за свою довѣрчивость Временному Комитету Государственной Думы, неизвѣстно отъ какой власти взявшему съ свои руки „созданіе нормальныхъ условій жизни“, пригласившему флотъ „твердо помнить, что дисциплина есть залогъ быстраго окончанія вызванной старымъ правительствомъ разрухи“ и доказавшаго затѣмъ приказомъ № 1, изданнымъ *послѣ* убійствъ въ Гельсингфорсѣ офицеровъ угольными кувалдами по головѣ и самого Командующаго флотомъ, свое истинное пониманіе управленія военной силой.

Избави насъ Боже въ будущемъ отъ штатскихъ морскихъ министровъ съ ихъ „дѣланіемъ политики толпы“ и полнымъ непониманіемъ этими калифами на часъ ни характера морской силы, ни ея задачъ, ни предѣловъ возможнаго и невозможнаго.

Гучковъ у насъ развалилъ дисциплину. Въ Германіи канцлеръ Бетманъ Гольвегъ 2¹/₂ года срывалъ блокаду подводными лодками, вопреки настояніямъ военнаго командованія, пока не погубилъ ее окончательно, вызвавъ во флотѣ бунты.

Въ Англіи первый Лордъ Адмиралтейства, т. е. штатскій морской министръ Черчилъ, послалъ флотъ брать Дарданеллы, — операція, о которой Морской Лордъ, Адмиралъ Фишеръ, предупреддалъ, что она окажется „могилой флота“, что и случилось. О Франціи и говорить нечего. Достаточно просмотрѣть исторію французскаго флота въ минувшей войнѣ, чтобы безповоротнo убѣдиться въ полной несостоятельности штатскихъ людей на постахъ, откуда исходятъ высшія военныя директивы.

Стар. лейт. А. Бенклевскій.

К.-а. И. А. КОНОНОВЪ, Бѣлградъ.

Дѣйствія моряковъ въ началѣ Добровольческаго движенія.

Въ № 2 „Морского Журнала“ помѣщена была статья к2р. Б. В. Карпова „Бѣлый флотъ въ гражданской войнѣ на Югѣ Россіи“. Въ развитіе ея считаю своимъ долгомъ указать имена тѣхъ моряковъ, которые еще съ конца 1917 года начали работу на Дону, борясь съ большевиками рука объ руку съ казаками; своими техническими знаніями моряки помогали казакамъ въ этой борьбѣ, показывая зачастую примѣры храбрости и самоотверженности.

Съ ноября 1917 года начали съѣзжаться на Донъ морскіе офицеры. Первымъ ихъ выступленіемъ была экспедиція изъ Старочеркаска въ Ростовъ на рыбацкихъ лодкахъ для захвата яхты „Колхида“ и бронированной баржи, вооруженной 120 мм. и 6" орудіями Канэ; оба корабля стояли въ Ростовѣ около желѣзно-дорожнаго моста и обстрѣливали наступающихъ казаковъ. Организована экспедиція была адмираломъ Анатоліемъ Кононовымъ и лейтомъ Алексѣемъ Кононовымъ. Экспедиція увѣнчалась успѣхомъ.

Въ это время была сформирована Морская рота, которая блестяще дѣйствовала подъ Ростовомъ подъ командой ст. л. В. Н. Потемкина, а потомъ участвовала въ Ледяномъ Походѣ.

Послѣ взятія Ростова съ захваченной баржи были сняты и поставлены на жел.-д. платформы 120 мм. и 6" орудія. Эти платформы, подъ командой стар. лейта Максимовича, принимали участіе въ бояхъ противъ большевиковъ на сухопутномъ фронтѣ и работа ихъ была высоко оцѣнена сухопутн. начальствомъ.

Лично я прибылъ на Донъ съ Румынскаго фронта 28 ноября 1917 года, вступилъ въ распоряженіе Атамана Каледина (потомъ былъ при Атаманахъ Красновѣ и Богаевскомъ) и былъ назначенъ помощникомъ Командующаго Донской арміей по морской части. Въ теченіи 18 и начала 19 годовъ на Дону было сформировано много морскихъ частей изъ юнкеровъ, студентовъ и офицеровъ; всѣ руководящія роли въ этихъ частяхъ были въ рукахъ морскихъ офицеровъ.

Весной 18 г. возникла Донская флотилія подъ начальствомъ к2р. Герасимова (утонулъ въ рѣкѣ). Флотиліей послѣдовательно командовали: Флота ген. лейт. К. Н. Оглоблинскій и к.-а. С. С. Фабрицкій.

Одновременно было сформировано: 9 дивизіоновъ морской тяжелой артиллеріи (на ж.-д. платформахъ) съ 6" и 8" орудіями Канэ, 2 танко-тракторныхъ дивизіона и бронированные вагоны съ 3" и 5" орудіями и пулеметами. Инспекторомъ Морской Тяжелой Артиллеріи былъ к1р. Я. И. Подгорный, выдающійся офицеръ по своей энергіи, умѣнію создавать боевыя единицы

изъ ничего и въ наикратчайшій срокъ укомплектовывать ихъ отборнымъ и прекраснымъ личнымъ составомъ. Изъ его помощниковъ назову погибшихъ: к2р. Магнуса и лейт. Елкина.

Въ Азовскомъ морѣ былъ созданъ „отрядъ особаго назначенія“ подъ командой доблестнаго к1р. Собецакаго. Отрядъ этотъ очистилъ отъ большевиковъ всѣ порт. города Азовскаго моря.

Въ Таганрогѣ былъ сформированъ Морской баталіонъ, развернувшійся въ началѣ 20 года въ 4-хъ-полковую дивизию.

Въ іюнѣ 19 года приказомъ ген. Деникина я былъ назначенъ старшимъ флагманомъ Чернаго моря и командиромъ отдѣльнаго корпуса. За 1919 годъ мною были сформированы:

а) Волжская флотилія подъ командой к1р. Заева,

б — г) три флотиліи: на нижнемъ, среднемъ и верхнемъ Днѣпрѣ.

Въ составѣ моего корпуса были слѣд. погибшіе офицеры: инж.-мех. к1р. С. А. Щепотовъ, к2р. Гернатъ, Даниловъ и С. И. Медвѣдевъ.

Не могу не упомянуть здѣсь имени стар. лейт. В. В. Коженкова, который былъ командиромъ „Вольчей Сотни“ у ген. Шкуро, а потомъ командовалъ Дагестанскимъ полкомъ. Этотъ морякъ-кавалеристъ проявлялъ чудеса храбрости и доблести и даже среди лихихъ джигитовъ занималъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

Такимъ образомъ морская организація, зародившаяся на Дону въ ноябрѣ 17 года, сильно развернулась и къ лѣту 19 года представляла изъ себя цѣлый корпусъ, въ составѣ коего входили морскія и сухопутныя части. Артиллерія этого корпуса — какъ единственная тяжелая артиллерія Добровольческой Арміи — была разбросана по всему фронту Юга Россіи и отовсюду поступали самые прекрасные отзывы о ея работѣ.

Морскія организаціи Дона шли во главѣ таковыхъ въ Добровольческой Арміи какъ по числу выставленныхъ на фронтъ боевыхъ единицъ, такъ и по количеству и калибру орудій.

Заканчивая эту короткую замѣтку, мнѣ хочется повторить слова к2р. Б. В. Карпова: морскіе офицеры „имѣютъ возможность честно и прямо глядѣть въ глаза Россіи, и могутъ смѣло сказать, что Флотъ, въ мѣрѣ предоставлявшихся ему возможностей, свой долгъ выполнилъ до конца“, ибо на сухопутномъ фронтѣ, въ чуждой обстановкѣ офицеры Флота сумѣли быстро ориентироваться, примѣнить свои техническія знанія и дать сухопутнымъ войскамъ мощную поддержку судовой артиллеріи; многочисленными подвигами они доказали свою боевую доблесть въ тяжелой борьбѣ съ большевиками. Эта борьба и эти подвиги вплели новыя лавровыя вѣтви въ красивый вѣнокъ Россійскаго Императорскаго флота.

Ив. Кононовъ.

Кор. гард. Г. А. УСАРОВЪ, Алжиръ.

О поправкѣ на вѣтеръ при стрѣльбѣ.

Въ іюньскомъ номерѣ „Морского Журнала“ въ замѣткѣ „Отклики на мысли к.-а. Бубнова“, ст. лейт. Кубе, рассказывая о стрѣльбѣ въ 1916 г. на Дунаѣ французской морской миссиі, говоритъ о „рутинерствѣ“ французовъ и, какъ доказательство, приводитъ пользованіе данными метеорологическаго поста, расположеннаго въ 10 верстахъ отъ мѣста стрѣльбы. Этотъ примѣръ не является совершенно точнымъ съ метеорологической стороны, что вполнѣ объяснимо, вспомнивъ, что предлагаемый французами методъ поправки на вѣтеръ былъ новъ, а также, что прошло съ тѣхъ поръ немало времени и событій, изгладившихъ у автора изъ памяти сущность приѣма. Какъ метеорологъ, я считаю нужнымъ, для общей пользы, внести нѣкоторыя дополненія и поправки.

На точность стрѣльбы, при современныхъ дальнобойныхъ орудіяхъ, оказываютъ большое вліяніе метеорологическіе факторы. Главные изъ нихъ это скорость и направленіе вѣтра и плотность воздуха, которая въ свою очередь зависитъ отъ барометрическаго давленія, температуры и влажности. Метеорологическія изысканія послѣднихъ лѣтъ показали, что всѣ эти факторы не измѣняются всегда по одному и тому же закону. Поэтому общее правило регулярнаго измѣненія температуры и влажности съ высотой не является постояннымъ и подвержено многочисленнымъ исключеніямъ. Что же касается вѣтра, то выяснено, что и онъ подверженъ большимъ измѣненіямъ, какъ въ силѣ, такъ и въ направленіи съ высотой (до границы стратосферы). Принимая же во вниманіе, что бóльшая часть траекторіи снаряда лежитъ не у поверхности, а на нѣкоторой высотѣ*), то станетъ понятнымъ, что поправку на метеорологическіе факторы надо производить, беря данныя, наблюдаемыя отъ низшей до высшей точки траекторіи. Данныя эти получаютъ при помощи аэрологическихъ зондажей, производимыхъ многочисленными способами, на которыхъ я здѣсь останавливаться не буду. Какъ было сказано, вѣтеръ сильно измѣняется съ высотой. Узнавъ при помощи зондажа его дѣйствительныя скорости и направленія до требуемой обстановкой высоты, вычисляютъ, т.

*) Если всю траекторію взять за единицу и разбить ее на два равныхъ слоя — нижній и верхній, то теорія даетъ, что снарядъ останется соотвѣтственно 0,3 въ нижнемъ и 0,7 въ верхнемъ слояхъ. Беря же три слоя, получимъ соотвѣтственно 0,15, 0,25 и 0,60 и т. д. У нашихъ дреднаутовъ, напр., гдѣ 12" боевой снарядъ летитъ 48 сек. (если мнѣ не измѣняетъ память) на 90 каб., разбивая всю траекторію на 2 слоя, получимъ, что снарядъ остается 14,4 сек. въ первомъ и 33,6 сек. во второмъ верхнемъ слоѣ. При трехъ слояхъ получимъ 7,2 сек., 12,0 сек. и 28,8 сек. и т. д.

наз. баллистическій вѣтеръ (*vent balistique* или иначе *vent compensé*), т. е. вѣтеръ чисто фиктивный, постоянный, производящій на снарядъ то же дѣйствіе, что всѣ дѣйствительные вѣтры на разныхъ высотахъ. Вычисленіе это весьма просто и при навѣкѣ занимаетъ всего нѣсколько секундъ времени.

Возвращаясь къ примѣру, указанному ст. лейт. Кубе, я думаю, что именно метеорологическій постъ, расположенный на берегу въ 10 верстахъ, и дѣлалъ зондажи для опредѣленія вѣтра на высотѣ и передавалъ полученныя данныя по телефону и, конечно, они не согласовались ни по направленію, ни по силѣ съ вѣтромъ, дувшимъ на мѣстѣ. Нельзя же предположить, чтобы чины миссіи, зная, какъ вычисляется баллистическій вѣтеръ, запрашивали о вѣтрѣ на поверхности за 10 верстъ, когда это можетъ опредѣлить на мѣстѣ съ нужной точностью не только офицеръ, но и просто матросъ (скорость даетъ ручной анемометръ, — приборъ, величиной съ карманные часы). Кромѣ того, трудно также представить, чтобы на ровной мѣстности, какъ устье Дуная, на *десятиверстномъ* разстояніи могъ бы существовать такой барометрической граціентъ, чтобы дать разницу въ силѣ вѣтра въ 3-4 балла, да и къ тому же совершенно противоположнаго направленія (NO1-2 и SW4-5). Я думаю, что въ дѣйствительности вѣтеръ у поверхности былъ слабый NO, а по телефону сообщали свѣжій SW, а не обратно, и вотъ почему. На берегахъ Чернаго моря существуетъ ярко выраженный бризъ, т. е. днемъ материкъ, нагрѣваясь сильнѣе, чѣмъ море, образуетъ надъ собой столбъ воздуха болѣе высокой температуры и благодаря этому возникаетъ теченіе воздуха съ материка на море въ верхнихъ слояхъ (SW4-5) и съ моря на материкъ въ нижнихъ (NO1-2, ослабленный благодаря тренію). Результаты зондажей показываютъ также, что, въ общемъ, направленіе вѣтра съ высотой вращается обыкновенно направо. Скорость также быстро увеличивается вначалѣ и слегка уменьшается между 500-1000 метр. высоты.

Кор. гард. Г. Усаровъ.

Ingénieur Géophysicien de l'Univ. de Strasbourg.
Завѣд. метеоролог. станціей при Institut Agricole d'Algérie.

„Уставъ Морскій“.

За августъ на приобрѣтеніе книги „Уставъ Морскій“ (изданія 1720 года) въ Редакцію поступило отъ 14) С. И. Чепурнова — 25 франц. франковъ, 15) М. И. Шварца — 15 фр. франковъ, 16) М. А. Кедрова — 20 франц. франковъ, 17) Лион. кружка воспит. Морского Корпуса и Отдѣл. Гард. Классовъ — 20 франковъ, 18) Ф. Н. Крузе — 1 долларъ, т. е. всего — 112 кронъ. Съ ранѣе поступившими — 714 кронъ. Приемъ денегъ продолжается.

Страница Отдыха.

„Ростиславъ“.

Съ тѣхъ давнихъ временъ, когда волей державной
Царь Петръ Великій флотъ русскій создалъ,
На многихъ страницахъ исторіи славной
Мечемъ „Ростиславъ“ свое имя вписалъ!

И зарево Чесмы, и Гогланда тучи,
И Выборгъ, и Ревель, Эландъ и Хіосъ
Повсюду сражался корабль нашъ могучій,
И съ грохотомъ пушекъ побѣду онъ несъ.

Въ Синопѣ сражался онъ соколомъ смѣлымъ,
А послѣ, едва залѣчившись отъ ранъ,
Въ свой городъ родной, своимъ собственнымъ тѣломъ,
Дорогу врагу преградилъ ветеранъ.

Поднимемъ же чары съ шипящею брагой,
Пусть каждый высоко подниметъ свою,
За тѣхъ, что сражались съ безумной отвагой,
За тѣхъ, что сражались и пали въ бою!

Чьей кровію палубы были омыты,
За тѣхъ, кого моря волна погребла,
Чьей славою флагъ нашъ и вымпель обвиты,
Чья смерть за побѣду уплатой была.

Пусть Духъ ихъ невидимо будетъ надъ нами,
На славномъ пути насъ хранить и блюдетъ,
Пусть образъ ихъ вѣчно стоитъ предъ глазами
И подвигъ въ сердцахъ ихъ потомковъ живетъ!

Г. Ю. Карибутъ-Кубитовичъ.

Авторъ этого стихотворенія, записаннаго въ журналѣ Каютъ-Компани „Ростислава“, лейтенантъ Г. Ю. Карибутъ-Кубитовичъ (выпуска 6/ХІ 14 г.) скончался отъ тифа въ Пекинѣ 11 ноября 1922 г. Стихотвореніе помѣщается въ Журналѣ по просьбѣ сестры покойнаго.

Военная техника на службѣ рыбопромышленности. Аппараты, коими въ минувшей войнѣ пользовались для опредѣленія мѣстонахожденія непріятельскихъ подводныхъ лодокъ по звуку и эху, находятъ себѣ теперь примѣненіе въ рыболовномъ промыслѣ, будучи для этой цѣли нѣсколько видоизмѣнены. Гидрографъ Британскаго Флота Вице-Адмиралъ Х. П. Дугласъ сообщилъ въ Королевскомъ Географическомъ Обществѣ, что моряки-рыбопромышленники, несмотря на присущій имъ консерватизмъ и предубѣжденность противъ всякаго рода новыхъ техническихъ изобрѣтеній, пользуются этимъ аппаратомъ довольно широко и охотно, въ особенности при траловомъ ловѣ сельди. Помимо того, что аппаратъ обезпечиваетъ большую безопасность при плаваніи въ водахъ съ рѣзко мѣняющимися глубинами, онъ способствуетъ легкому и быстрому нахожденію банокъ для тралового лова и помогаетъ слѣдить по звуку за ходомъ рыбы. В. Б-чѣ.

Морскія Организаціи.

Лионъ. 25-лѣтняя годовщина боя отряда Владивостокскихъ крейсеровъ съ японской эскадрой адмирала Камимурѣ въ японскомъ морѣ и геройской гибели въ этомъ бою крейсера „Рюрикъ“ 1 августа 1904 года, была отмѣчена публичной лекціей. 11 августа с. г. Предсѣдателемъ „Кружка бывшихъ воспитанниковъ Морск. Корпуса и О. Г. К. въ Лионѣ“, капитаномъ 1 ранга *Ивановымъ-Тринадцатымъ* (последнимъ командиромъ крейсера „Рюрикъ“), были прочитаны воспоминанія, посвященные этому славному событію. Докладчикъ въ весьма живой и увлекательной формѣ подѣлился своими воспоминаніями, начиная съ перваго дня объявленія войны во Владивостокѣ, о походахъ Владивостокскихъ крейсеровъ къ берегамъ Японіи и о последнемъ походѣ, окончившемся встрѣчей съ японской эскадрой, боемъ и гибелью крейсера „Рюрикъ“. По окончаніи лекціи, прослушанной всѣми съ особымъ вниманіемъ и большимъ интересомъ, присутствующіе горячо благодарили кѣр. *Иванова-Тринадцатаго*.

Память погибшихъ на крейсерѣ „Рюрикъ“ была почтена минутнымъ молчаніемъ, а оставшемуся въ живыхъ участнику славнаго боя, хранителю чести Андреевскаго флага, кап. 1 р. *Иванову-Тринадцатому*, аудиторіей были устроены бурныя оваціи. Въ залѣ, во время лекціи, на фонѣ Андреевскаго флага, въ назиданіе потомству, висѣла художественно нарисованная гардемарининомъ *Алимовымъ*, фотографія крейсера „Рюрикъ“.

Вечеромъ того же дня въ Каютъ-Компаніи „Кружка“, въ кругу тѣсной морской семьи, состоялось скромное чествованіе к. 1 р. *Иванова-Тринадцатаго*.

— 17 августа въ Русской Церкви „Кружкомъ бывшихъ воспитанниковъ М. К. и О. Г. К.“ была отслужена панихида по Шефѣ Морского Корпуса Наслѣдникѣ Цесаревичѣ Алексѣѣ Николаевичѣ (род. 30 іюля 1904 г.) и всѣмъ чинамъ крейсера „Рюрикъ“, убитымъ въ бою 1 августа 1904 г.

— 17 августа въ Парижѣ Каютъ-Компаніей была отслужена панихида по к.-а. *Витгефтѣ*, всѣмъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ, погибшимъ въ бояхъ съ японскимъ флотомъ 28 іюля и 1 августа 1904 года.

— Новый адресъ Предсѣдателя Союза Морскихъ Организацій въ Бельгіи кѣр. Г. А. Быкова: 66 rue d'Irlande; Bruxelles, Belgique.

— 30 іюля въ Санъ-Франциско состоялся докладъ Предсѣдателя об-ва Русскихъ Ветер. Великой Войны, барона А. П. *Будберга*, на тему — „Владивостокъ передъ Русско-Японской войной“.

Обращеніе къ выпуску 1920 г. изъ Морского Училища.

11 апрѣля 1930 года исполняется десятилѣтній юбилей нашего производства въ корабельные гардемарины. Желая къ этому дню написать „краткую исторію выпуска 1920 года изъ Морского Училища“, обращаюсь ко всѣмъ, имѣющимъ какіе либо матеріалы (записки, приказы, списки и т. д.) съ просьбой одолжить ихъ мнѣ на время.

Мичманъ А. Рахманиновъ.

Jugoslavia, Varaždin, Zrinska 10.

— Редакціей полученъ списокъ старшихъ гардемаринъ Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ, произведенныхъ въ мичманы 25 марта 1917 года. Выпускъ возглавлялся фельдфебелями: Евгеніемъ Загуляевымъ и Борисомъ Захарченко. „Слава“ выпуска — мичманъ Петръ Петровичъ Сапуновъ — погибшій при исполненіи долга на „Лукуллѣ“. Его „позоръ“ — Ильинъ Федоръ, онъ же Раскольниковъ. Изъ 92 человѣкъ, окончившихъ Классы:

находятся зарубежомъ	19	человѣкъ.
осталось въ С.С.С.Р.	4	„
умерло	6	„
убито въ гражд. войну и бол-ми	5	„
служать въ иностранныхъ флотахъ	2	„
невыясненныхъ	56	„

Лейт. Б. Манохинъ и мич. Н. Голубевъ шлютъ привѣтъ однокашникамъ и просятъ ихъ откликнуться для установленія связи по адресу: Ponts et Chaussées (Service Maritime); Boudie; Algerie.

Китай развиваетъ свой военный флотъ. Великобританское Министерство Иностранныхъ Дѣлъ оповѣстило о соглашеніи, состоявшемся между Британскимъ и Китайскимъ Правительствами относительно помощи Китайскому Правительству со стороны Британской Морской Миссіи въ осуществленіи программы созданія военнаго флота и подготовки въ Англии кадра морскихъ офицеровъ. Часть судовъ, намѣченныхъ къ постройкѣ, должны будутъ строиться въ Англии. Пока въ программу не входитъ постройка крупныхъ боевыхъ единицъ; главная нужда Китая въ легкихъ крейсерахъ для полицейской службы и охраны береговъ и внутреннихъ водныхъ путей отъ контрабандистовъ и пиратовъ. Въ настоящее время морскія силы Китая состоятъ изъ крейсера второго класса и трехъ эскадренныхъ миноносцевъ постройки 1913 года, семи миноносокъ и двѣнадцати кононерскихъ лодокъ въ возрастѣ около 20 лѣтъ и выше. Командующій этимъ флотомъ Адмиралъ Ченъ получилъ свое морское образованіе и подготовку въ Британскомъ Флотѣ.

В. Л. Б-чѣ.

О книгахъ, газетахъ и журналахъ.

— Издательствомъ „Оріентъ“ (Рига, ул. Свободы, № 36) намѣченъ планъ изданія мемуарной литературы дѣятелей Русской Арміи и Флота. Первая книга: Адмиралъ *Цивинскій* — „50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ“, — уже выпущена изъ печати и одинъ экземпляръ ея полученъ Редакціей. Откладывая отзывъ объ этой книгѣ до слѣдующихъ номеровъ, Редакція „Морского Журнала“ не можетъ не высказать признательности руководителямъ изд-ва „Оріентъ“ за желаніе ознакомить широкую русскую публику съ жизнью и дѣтельностью русской Арміи и Флота по воспоминаніямъ видныхъ дѣятелей Военнаго и Морского Министерствъ Императорской Россіи.

— За августъ мѣсяцъ Редакціей получены: „Вѣстникъ Военныхъ Знаній“, № 2, адресъ: К. К. Шмигельскій, Бука ул. бр. 1, Сараево, С.Х.С., „Артиллерійскій Журналъ“ № 7/8, адресъ: 4, rue Armand Moisan, Paris XV; „Вѣстникъ Об-ва Русск. Ветер. Велик. Войны“, № 38, адресъ: Санъ-Франциско, 2579 Bush str., Вѣстн. Район. Правл. Об-ва Офицер. Ген. Штаба“, № 59, адресъ: ул. Кралицы Наталіи № 33, Бѣлградъ, С.Х.С.

— 1 сентября въ Прагѣ вышелъ № 1 единственнаго заграницей филателистическаго ежемѣсячника „Филателия“, подъ редакціей Д. Юденкова. Лица, собирающія марки и интересующіяся филателией, могутъ получить журналъ „Филателия“ черезъ редакцію „Морского Журнала“, внеся стоимость каждаго номера (1,50 фр. франка) почтовыми марками или международными почт. купонами.

За августъ мѣсяцъ въ газетахъ помѣщены слѣдующія статьи:

„Возрожденіе“, Парижъ, А. И. Бенклевскаго „Alma Mater“, № 1513 отъ 24.VII; А. Гефтера „Гребная гонка“, № 1524 отъ 4.VIII и „Человѣкъ за бортомъ“, № 1545 отъ 25.VIII; И. Стеблинъ-Каменскаго „Минная война“, № 1532 отъ 12.VIII и глава изъ книги „Въ секретной командировкѣ у Союзниковъ“ — „Союзный флотъ въ Царьградѣ“, № 1543 отъ 23.VIII и Балтійца „Сивучъ“ и „Кореецъ“, № 1550 отъ 30.VIII.

„Послѣднія Новости“, Парижъ; А. П. Лукина а) „Взрывъ Императрицы Маріи“ №№ 3050, 3051 и 3061 отъ 29 и 30.VII и 9.VIII, б) „Неравный бой“ № 3066 отъ 14.VIII и в) „Подводная борьба и морская оборона Россіи“ № 3075 отъ 23.VIII, М. И. Смирновъ „Минныя операціи у Босфора“ № 3083 отъ 31.VIII и В. Колосовскій „Современныя достиженія авіаціи“, № 3069 отъ 17.VIII.

„Сегодня“, Рига: Ю. Галичъ „Шантунгскій бой“, № 20 отъ 29.VII и „Гибель Рюрика“, № 234 отъ 14.VIII.

„Слово“, Шанхай: Н. Е. Флотскій „Ютландскій бой“ №№ 196 и 197 отъ 27 и 28.VIII.

Перепечатаны слѣд. статьи А. П. Лукина: „Въ Сѣв. Ледов. океанѣ“ и „Императрица Марія“ въ №№ 177, 179 и 180 шанхайской газеты „Слово“.

— Въ статьяхъ „Взрывъ Императрицы Маріи“ к2р. А. Лукинъ, въ отличіе отъ авторитетнаго мнѣнія к1р. Городыскаго (см. № 12 „Морск. Журнала“ за 28 г.) безъ достаточныхъ доказательствъ объясняетъ гибель „Маріи“, какъ результатъ тайной германской работы. Крайне неприятное чувство вызываетъ вpletеніе въ описаніе событій, предшествовавшихъ катастрофѣ, роли Распутина и нѣсколько непонятно содержаніе главы „Вторая операція“, гдѣ авторъ, описывая постановку миннаго загражденія у Босфора 23 іюля 1916 г., приводитъ эпизодъ, которымъ точно хочеть бросить тѣнь на покойнаго адмирала Колчака.

Въ этой же главѣ к2р. Лукинъ считаетъ, что „идея загражденія Босфора — нашей активной позиціи — была по самому существу своему несостоятельной и только стѣсняющей насъ самихъ, особенно нашихъ подводниковъ“. Это мнѣніе вызвало горячее возраженіе лейт. И. Стеблинъ-Каменскаго, который въ статьѣ „Минная война“ защищаетъ идею

только при слѣдующемъ условіи: если на слѣдующій же день на англійскомъ кораблѣ будетъ устроенъ оффиціальный обѣдъ, если на этомъ обѣдѣ будутъ присутствовать всѣ тѣ же гости и если единственнымъ тостомъ во время этого обѣда будетъ тостъ за Русскаго Императора, произнесенный англійскимъ адмираломъ. Обѣдъ состоялся. „Это былъ единственный, кажется, случай, когда на оффиціальномъ обѣдѣ на англійскомъ военномъ кораблѣ не было тоста за англійскую Королеву“. Адмиралъ Дубасовъ торжественно выслушалъ тостъ за Русскаго Монарха и по окончаніи обѣда уѣхалъ къ себѣ. На вопросы, почему Адмиралъ не сжалился надъ англичанами и не произнесъ отвѣтнаго тоста, Дубасовъ отвѣчалъ: — „Имъ надо было дать урокъ. Я ихъ хорошо знаю. Теперь у нихъ надолго пропадетъ желаніе быть нахальными“.

— Недавно опубликованъ докладъ, сдѣланный въ слѣдственной комиссіи Рейхстага б. председателемъ союза палубныхъ офицеровъ германскаго флота, специалистомъ по морской артиллеріи, г-номъ Альбольтомъ. На основаніи этого доклада г-нъ Путникъ въ № 86 (отъ 2 апрѣля 29 г.) варшавской газеты „За Свободу“ помѣщаетъ статью — „Трагедія германскаго флота“. „Докладъ Альбольта имѣетъ характеръ историческаго документа. Докладчикъ обосновываетъ свои заключенія обильнымъ фактическимъ матеріаломъ. Онъ остороженъ и сдержанъ въ своихъ выводахъ. „И тѣмъ не менѣе они раскрываютъ поразительную картину“ — пишетъ авторъ. И далѣе: — „Вопросы, поднятые докладомъ Альбольта, принадлежатъ въ значительной своей части къ числу очень сложныхъ и спорныхъ. Возможно, что по вопросу о техническихъ достоинствахъ и недостаткахъ обоихъ флотовъ (германскаго и англійскаго. *Ред.*) будутъ опубликованы дальнѣйшія данныя, которыя дополнятъ свѣдѣнія Альбольта, почерпнутыя главнымъ образомъ изъ извѣстнаго труда б. капитана русскаго флота, Шульца, „The Grand Fleet“. Но разоблаченія Альбольта объ основныхъ дефектахъ организациі стараго германскаго флота представляютъ во всякомъ случаѣ историческій матеріалъ первостепеннаго значенія, мимо котораго не можетъ пройти ни одинъ изслѣдователь“.

Розыски.

— Мичманъ Н. Ф. Голубевъ разыскиваетъ лейта Александра Александровича Беермана. Лицъ, знающихъ его адресъ, просятъ откликнуться.

— О. Н. Герцо-Виноградская, (Левицкая), разыскиваетъ старш. лейт. Ал. Ал. Тавастшерна (08).

— М. А. Ситнаренко — инж.-механ. лейтенанта Игнатія Горбова.

— Вдова лейтенанта Валентина Евгеньевна Нифонтова (урожденная Апертъ-Матвѣева) проситъ знакомыхъ откликнуться по адресу: M-me Bakanovskaja, Klasingi tan, 2, Tallinu, Estland.

Издатель (за Каютъ-Компанию въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ*.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).
