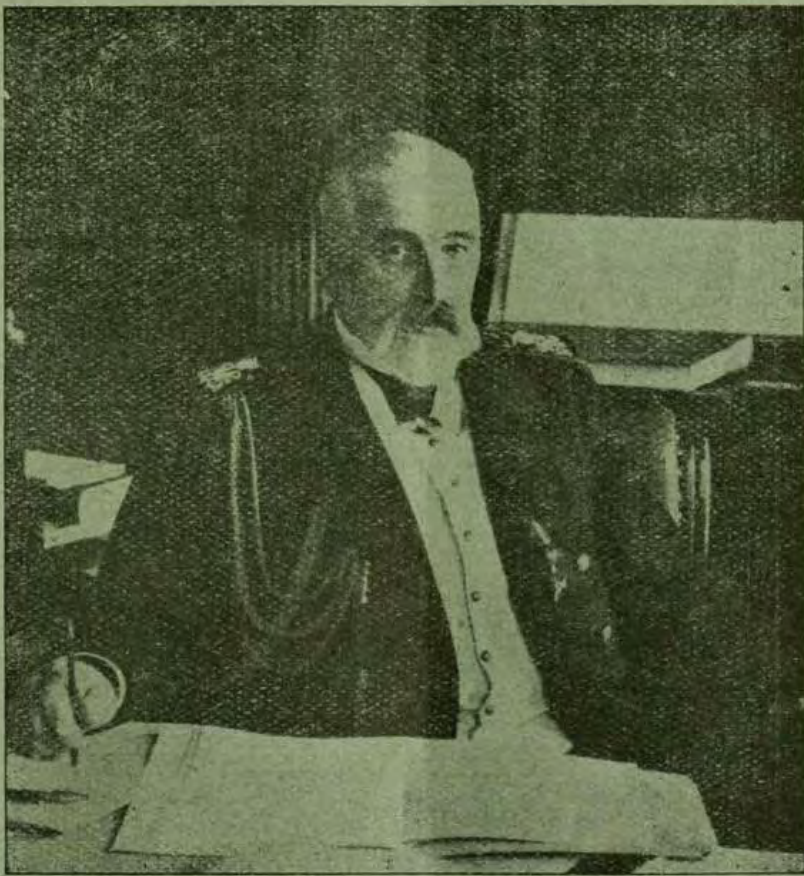


„Journal Naval“  
Mensuelle

„Námořní Časopis“  
Ежемѣсячникъ

„Námořní Časopis“  
Měsíčník

# МОРСКОИ



# ЖУРНАЛЪ

№ 27 (3)

Мартъ 1930 г. III годъ изданія  
ИЗДАНИЕ КАЮТЪ-КОМПАНИИ ВЪ ПРАГЪ.

Содержаніе № 27.

Памяти Адмирала И. К. Григоровича.

Флота гең.-лейт. В. Н. Давидовичъ-Нащинскій — „О мобилизации матеріальной части въ Морскомъ Вѣдомствѣ“.

Вл. Гв. фонъ-Рихтеръ — „Морской Сборникъ“, его дѣтство и юношество“.

Письма въ Редакцію.

Изъ жизни морскихъ организацій.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

---

Цѣна номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 10 амер. центовъ.

Условія подписки:

*въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціо-нальномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ.*

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ М. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnostenská Banka v Praze, Expositura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměstí Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: М. Stachevič, Praha II, Wenzigova, 17.

## Памяти Адмирала И. К. Григоровича.

У свѣжей могилы, куда только что сошелъ Ген.-Адъютантъ Адмиралъ Иванъ Константиновичъ Григоровичъ, нельзя наспѣхъ, на одной или двухъ страничкахъ, дать очеркъ жизни и дѣятельности такого крупнаго, государственнаго человѣка, какимъ былъ Иванъ Константиновичъ. Это дѣло тщательнаго историческаго изученія архивныхъ документовъ, которые, надо надѣяться, сохранятся хотя бы отчасти, къ тому времени, когда на Руси возстановится нормальная жизнь цивилизованныхъ народовъ. Кромѣ архивныхъ документовъ, дающихъ возможность судить о всей работѣ, произведенной въ Морскомъ Вѣдомствѣ съ 1906 по 1917 г. (съ Японской войны до революціи), необходимо имѣть стенографическіе отчеты Гос. Думы и Гос. Совѣта и журналы засѣданій Совѣта Министровъ за этотъ періодъ времени; только тогда можетъ обрисоваться крупное государственное значеніе такой личности, какой былъ Иванъ Константиновичъ.

Въ настоящую же минуту хочу только дать, изъ личныхъ воспоминаній, хотя бы нѣсколько штриховъ, изъ которыхъ, быть можетъ, не всѣ общеизвѣстны или частью забыты.

Въ 1881 г., плавая за границую на броненосцѣ „Петръ Великій“, мы стояли въ Пирейской гавани рядомъ съ крейсеромъ „Забіяка“, поражавшимъ всѣхъ своимъ внѣшнимъ видомъ: идеальная чистота, идеальная окраска — просто морская поэзія. Команда — матросы, тоже образецъ по чистотѣ, внѣшности и дисциплинѣ. Мы знаемъ, что это, вообще, дѣло старшаго офицера. Кто же былъ старшимъ офицеромъ на кр. „Забіяка“? Молодой Лейтенантъ Григоровичъ, назначенный на эту должность еще въ чинѣ Мичмана. Командиромъ былъ Кап.-лейт. Левъ Николаевичъ Ломенъ, легендарный, даже по тому времени, по своей требовательности, благородству и порядочности морской волкъ. Это была первая школа жизни и морской службы, которая легла въ основу Ивана Константиновича. Напомню, что кр. „Забіяка“ былъ въ это время самымъ быстроходнымъ и современнымъ кораблемъ на свѣтѣ, только что построеннымъ на заводѣ Крампа въ Америкѣ. Постройка кр. „Забіяка“ и одновременная покупка въ Америкѣ пароходовъ и вооруженіе ихъ крейсерами была вызвана, въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ, угрозой осложненій съ Англіей; и вотъ на кр. „Забіяка“, лучший изъ нашихъ крейсеровъ, былъ назначенъ стар. офицеромъ Мичманъ Григоровичъ. Не сомнѣваюсь: произойди разрывъ съ Англіей, кр. „Забіяка“, съ такимъ командиромъ, какъ Ломенъ и старш. офицеромъ, какъ Григоровичъ, внесъ бы въ исторію Императорскаго Россійскаго Флота такіе же блестящіе подвиги, какъ „Эмденъ“ въ германскомъ флотѣ.

Изъ перечня прохожденія службы Ивана Константиновича обращаю вниманіе на два пункта: Иванъ Константиновичъ былъ агентомъ въ Англіи въ теченіе двухъ лѣтъ, и около года жилъ близъ Тулона, при постройкѣ во Франціи корабля „Цесаревичъ“, который онъ получилъ въ командованіе.

При пытливомъ умѣ и внимательномъ, добросовѣстномъ отношеніи къ порученному дѣлу, Иванъ Константиновичъ безъ сомнѣнія тщательно изучилъ англійскій флотъ, его базы, заводы, и вообще все, касающееся флота и его управленія; попутно онъ не могъ не ознакомиться съ государственнымъ строемъ и жизнью страны. То же, конечно, усвоилъ Иванъ Константиновичъ во время своего пребыванія во Франціи; это былъ разцвѣтъ русско-французскаго союза и Иванъ Константиновичъ завязалъ здѣсь тѣсныя дружественныя отношенія съ лучшими представителями французскаго флота. Это продуктивное пребываніе въ Англіи и Франціи и дало Ивану Константиновичу тѣ знанія, которыя съ такою пользою онъ примѣнилъ на постахъ Товарища Морского Министра и Морского Министра. Прирожденные Ивану Константиновичу тактъ и обходительность еще выиграли отъ жизни въ Англіи и Франціи, чѣмъ и можно объяснить, что, встрѣченный при назначеніи Товарищемъ Министра съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ и недружелюбіемъ со стороны прессы, общественныхъ круговъ и Гос. Думы, онъ постепенно завоевалъ полное расположеніе и поддержку. Правда не всѣхъ: г-нъ Булацель, растерзанный и погибшій при революціи, упрекалъ въ своемъ журналѣ Генераль-Адъютанта Григоровича за выступленіе, вмѣстѣ съ военнымъ министромъ, генераломъ Шуваевымъ, въ Госуд. Думѣ въ 1916 году и за произнесенную при этомъ рѣчь; но эта рѣчь была попыткою перекинуть мостъ между Императорскимъ Правительствомъ и Гос. Думою, найти общій языкъ, сгладить народившіяся тренія и умиротворить политическія страсти въ ужасающе тяжелое время Великой міровой войны.

Считаю неоспоримымъ, что послѣ Государя Императора Николая II Генераль-Адъютантъ Адмиралъ Григоровичъ является слѣдующимъ лицомъ, кому Россія обязана возстановленіемъ флота послѣ Японской войны и приведеніемъ его въ состояніе боевой готовности, позволившей съ честью выполнить, вплоть до революціи, всѣ стратегическія и тактическія задачи, которыя легли на Россійскій Императорскій Флотъ во время Великой войны 1914—1917 годовъ.

Будучи по натурѣ властнымъ, Адмиралъ Григоровичъ добровольно отказался отъ значительной доли своей власти и провѣлъ, въ порядкѣ Верховнаго управленія, проэктъ Морского Генеральнаго Штаба о Начальникахъ Морскихъ Силъ. По этому проэктору Начальники Морскихъ Силъ въ Балтійскомъ морѣ, въ

Черномъ морѣ и Командующій Сибирской Флотиліей, становились и въ мирное время полновластными распорядителями и хозяевами портовъ, судовъ и личного состава своего моря. Съ объявленіемъ мобилизаціи и войны ничто не мѣнялось: тѣ же чины флота оставались на своихъ постахъ, что и въ мирное время, и выполняли въ боевой обстановкѣ все то, къ чему готовились въ мирныхъ, предшествующихъ войнѣ, условіяхъ. Только при подобной организаціи была возможна та краткость переговоровъ и сношеній Командующаго Флотомъ, передъ началомъ войны, съ Морскимъ Министромъ и Начальникомъ Морского Генеральнаго Штаба: дней за 6 до войны, когда явилась ея возможность, Адмиралъ Эссенъ прибылъ на миноносцѣ въ С.-Петербургъ, имѣлъ со мною, какъ Начальникомъ Морского Генеральнаго Штаба, примѣрно полутора часовой разговоръ, затѣмъ мы вмѣстѣ поѣхали къ Морскому Министру, Ген. - Адъютанту Григоровичу, гдѣ обсуждали еще около часу разные вопросы, и въ теченіи этихъ двухъ-трехъ часовъ все выяснили, о всемъ договорились: Адмиралъ Эссенъ имѣлъ планъ военныхъ дѣйствій, составленный Морскимъ Ген. Штабомъ и утвержденный Государемъ Императоромъ; по этому плану всѣ подробности были разработаны Адмираломъ Эссеномъ и его Штабомъ, оставалось только приводить ихъ въ исполненіе съ объявленіемъ мобилизаціи и войны. Подобная организація управленія флотомъ существовала только въ Германіи и создавалась тамъ одновременно съ нашей.

Въ газетныхъ замѣткахъ, появившихся въ зарубежной русской прессѣ, по случаю кончины Ген.-Ад. Адмирала Григоровича, отдается должная справедливость его заслугамъ, какъ Морского Министра, но не говорится о его обще-государственномъ значеніи, какъ члена Совѣта Министровъ.

Въ засѣданіи Военно-Морского Историческаго Клуба, состоявшемся 9-го сего марта, его предсѣдатель, Адмиралъ Муравьевъ и я, не сговариваясь, высказали одну и ту же мысль, что Ген. - Ад. Григоровичъ былъ человѣкомъ крупнаго обще-государственнаго масштаба, благотворно вліявшій, помимо Морского Вѣдомства, на многія отрасли государственнаго управленія, во время войны 1914—1917 г. Намъ обоимъ (Адмиралу Муравьеву и мнѣ) пришлось быть всю войну ближайшими сотрудниками Генераль - Адъютанта Григоровича, по должности Помощниковъ Морского Министра. Мы оба знаемъ, что къ каждому засѣданію Совѣта Министровъ Ген. - Ад. Григоровичъ обстоятельно готовился, требуя нерѣдко справки по обще-государственнымъ вопросамъ, и всегда въ засѣданіи Совѣта Министровъ прислушивались къ авторитетному голосу Ивана Константиновича не въ однихъ только вопросахъ, касающихся Морского Вѣдомства, но и по другимъ обще-государственнымъ вопросамъ.

Когда, въ 1914 / 15 годахъ, мнѣ приходилось замѣщать въ Совѣтъ Министровъ Адмирала Григоровича, я видѣлъ создавшуюся, вслѣдствіе самой личности Ивана Константиновича, привычку Министровъ прислушиваться къ мнѣнію представителя Морского Вѣдомства и по обще-государственнымъ вопросамъ.

Въ 1915/16 годахъ, когда я былъ въ Англіи, а затѣмъ въ Царской Ставкѣ въ должности Начальника Морского Штаба Государя Императора, Ген.-Ад. Григоровича, при его отсутствіи, замѣщалъ въ Совѣтъ Министровъ Адмиралъ Муравьевъ; не сомнѣваюсь, что и онъ получалъ то же впечатлѣніе объ обще-государственной дѣятельности Ивана Константиновича и его качествахъ. Что Государь Императоръ цѣнилъ Ген.-Ад. Григоровича не только какъ Морского Министра, но и какъ государственнаго дѣятеля, можно судить по слѣдующему факту: въ началѣ ноября 1916 года приходитъ ко мнѣ Петръ Михайловичъ Кауфманъ-Туркестанскій (состоявшій въ Ставкѣ, при Государѣ Императорѣ, какъ представитель Краснаго Креста) и говоритъ, что въ теченіи двухъ часовъ Государь Императоръ имѣлъ съ нимъ бесѣду, затѣмъ обнялъ его и горячо благодарилъ за откровенно высказанныя мысли. Петръ Михайловичъ, со словъ Государя Императора, заключилъ, что Ген.-Ад. Григоровичъ стоялъ у Его Величества однимъ изъ первыхъ кандидатовъ, намѣченныхъ въ преемники Предсѣдателю Совѣта Министровъ Штюрмеру. Адм. Григоровичъ, въ день этого разговора, какъ разъ пріѣзжалъ въ Ставку для очереднаго доклада Государю Императору по Морскому Вѣдомству; я командировалъ навстрѣчу Адмиралу фл.-кап. Морского Штаба Верховнаго Главнокомандующаго кр. А. Д. Бубнова (теперь Контръ-Адмиралъ, находится въ Югославіи) съ предупрежденіемъ объ этомъ разговорѣ.

На другой день пріѣхали въ Царскую Ставку Предсѣдатель Совѣта Министровъ Штюрмеръ и министръ Путей Сообщенія А. Ф. Треповъ; окончательный выборъ Государя Императора палъ на А. Ф. Трепова, какъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ. По слухамъ и по разговорамъ А. Ф. Треповъ былъ кандидатомъ Петрограда, а Москва, не зная еще объ этомъ рѣшеніи Государя Императора и предполагая, что ген.-ад. Григоровичъ назначается Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, съ радостью ожидала этого назначенія.

Не убѣдительно высказывать то или другое предположеніе, но я, при всемъ моемъ глубокомъ уваженіи къ памяти покойнаго А. Ф. Трепова, не могу отказаться отъ мысли, что если бы И. К. былъ назначенъ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, то роковая ужасная революція была бы избѣгнута: настойчивый и твердый въ стремленіи оправдать довѣріе Государя Императора и Россіи И. К. благодаря своему громадному такту и врожденной мягкости въ сношеніяхъ, быть можетъ, сдумѣлъ

бы умиротворить враждебныя Императорскому Правительству политическія теченія въ Гос. Думѣ и общественности, разрушить дикія, нелѣпыя сплетни и толки про Царскую Семью и направилъ бы враждебныя настроенія, искусственно возбужденныя, въ русло справедливыхъ разрѣшеній всѣхъ острыхъ наболѣвшихъ вопросовъ. И. К. не выпустилъ бы руля изъ своихъ рукъ, не ушелъ бы съ поста Предсѣдателя Совѣта Мин., а Государь Императоръ Николай II не уволилъ бы его, видя въ немъ честнаго, преданнаго слугу Царю и Родинѣ. Этимъ была бы избѣгнута и частая роковая смѣна Кабинета и Министровъ. Удивительно простыя безыскусственныя отношенія существовали между И. К. и членами разныхъ политическихъ отѣнковъ Государственной Думы, преисполненная достоинствомъ и благородства личность Генерала-Адмирала Григоровича, внушала большое къ себѣ уваженіе и довѣріе (безъ какого либо заискиванія со стороны И. К., хотя бы и для пользы общегосударственной). Все это при совокупности выдающихся чертъ характера И. К. и даетъ мнѣ основаніе къ вышеуказанному мною предположенію.

Мнѣ пришлось быть въ непосредственномъ подчиненіи Адмирала Григоровича, какъ Морского Министра, когда я былъ Директоромъ Морского Корпуса, Начальникомъ Главнаго Морского Штаба и Начальникомъ Морского Генеральнаго Штаба, и работать параллельно, когда я былъ въ непосредственномъ подчиненіи Государя Императора, по должности Начальника Морского Штаба Верховнаго Главнокомандующаго. Во всѣхъ случаяхъ И. К. проявлялъ удивительную работоспособность, быстро схватывалъ и разрѣшалъ всякій вопросъ безъ промедленія, не боясь отвѣтственности. Много теплоты, сердечности и отзывчивости проявлялъ И. К. въ дѣлахъ по Морскому Корпусу и по Главному Морскому Штабу, избѣгая всякаго протекціонизма. И. К. руководствовался исключительно справедливостью, своимъ большимъ умомъ и отзывчивымъ сердцемъ.

Генералъ Адмиралъ Григоровичъ былъ удивительно просто, доступенъ и всегда съ большимъ вниманіемъ и доброжелательствомъ выслушивалъ всѣхъ просителей, нерѣдко его осаждавшихъ. Во время войны, чуждый всякой формалистики, канцелярщины И. К. очень упростилъ сношенія съ цѣлью возможно быстраго удовлетворенія нуждъ боевого флота. Двери И. К. были широко раскрыты во всѣ часы дня и ночи, для срочныхъ дѣловыхъ сношеній. Я безцеремонно этимъ пользовался, разъ по 8 въ день забѣгалъ, нерѣдко отрывая Адмирала отъ сна и отъ обѣда. Всякое дѣло горѣло подъ Адмиралтейскимъ Шпицемъ при Министрѣ Генералѣ Адъютантѣ Григоровичѣ.

Въ началѣ революціи Ген.-Адъютантъ Григоровичъ имѣлъ возможность выѣхать за границу, но не сдѣлалъ этого, такъ какъ

считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ Министра и Генераль-Адъютанта Государя оставаться въ Россіи, пока Его Величество не покинулъ страны, дабы имѣть возможность дать отвѣтъ и разъясненія по всѣмъ вопросамъ и обвиненіямъ, которые Временное Правительство изъ всѣхъ силъ старалось собрать противъ Его Величества и Императорскаго Правительства. Всѣ поиски и потуги найти какіе либо матеріалы для обвиненія оказались тщетными и только осталась одна бессмысленная и несправедливая фраза, пущенная во время революціи: „гнилой царскій строй палъ“, а этотъ царскій строй привелъ русскій народъ гигантскими шагами прогресса, въ теченіе 300 лѣтъ, на пути культуры и духовнаго развитія. Само же Временное Правительство, просуществовавъ немногимъ больше полугода, подготовило своею бездарностью, отсутствіемъ знаній и административнаго опыта, торжественный въѣздъ въ Россію большевиковъ и широко раскрыло двери для послѣдующихъ событій, сгубившихъ нашу Родину. Временное Правительство, подготовившее и раздувшее революцію, дало русскому народу, вмѣсто гнилого царскаго строя, сначала анархію, а затѣмъ большевиковъ, почему Временное Правительство и повинно въ гибели милліоновъ русскихъ людей.

Въ разговорѣ со мною въ Парижѣ Иванъ Костантиновичъ какъ то сказалъ: „Сколько лѣтъ я съ Вами работалъ, Александръ Ивановичъ, и никогда между нами не было никакихъ недоразумѣній, никакихъ трений“. — Съ чувствомъ большого удовлетворенія и съ гордостью привожу эти слова покойнаго и скажу: миръ праху честнаго, беззавѣтнаго труженника, государственнаго мужа, неуклонно шедшаго подъ знаменемъ:

„За Вѣру, Царя и Отечество“.

Адмиралъ Русинъ.

*Изъ Ментона сообщаются слѣдующія подробности о погребеніи  
Ген.-Ад. Адмирала Григоровича.*

Во время отпѣванія на часахъ стояли: Флота Генераль-Маіоръ Н. Ф. Фогель, Капитанъ 1 ранга В. И. Дмитріевъ и еще два офицера. Были делегации отъ французскаго флота, отъ гарнизона, мэръ города, Адмиралы: Воеводскій, Петровъ - Чернышинъ, Хоменко, Григоровъ, Пилкинъ, кк2р. Пашкевичъ, Пилкинъ, вдова Адмирала Макарова Капитолина Николаевна, нѣсколько молодыхъ офицеровъ и вся русская колонія. Отъ Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организаций и Каютъ-Компаніи въ Парижѣ былъ возложенъ вѣнокъ изъ бѣлыхъ гвоздикъ и васильковъ — въ видѣ Андреевскаго флага; этотъ флагъ опущенъ въ могилу вмѣстѣ съ бронзовой пальмовой вѣтвью отъ Почетнаго Легіона.



Флота ген.-лейт. В. Н. Давидовичъ-Нащинскій, Софія.

Перепечатка или копировка воспрещается.

### О мобилизованіи матеріальной части въ Морскомъ Вѣдомствѣ.

Въ наскоро написанной, краткой статьѣ о мобилизаціи чиновъ Мор. Вѣд., помѣщенной въ № 19/20 Мор. Жур., я лишь вскользь затронулъ вопросъ о мобилизованіи матеріальной части. По этому поводу считаю необходимымъ пояснить въ общихъ чертахъ слѣдующее: матеріальная часть (корабли, плавучія средства, наблюдательные посты (какъ имущество), госпитали, учрежденія, заводы, мастерскія, оружіе, матеріалы, запасы и все прочее (*неодушевленное*), сама по себѣ, очевидно, мобилизоваться не можетъ. Ее мобилизуетъ личный составъ, сначала дѣйствительной службы, а заканчиваетъ призванный запасъ флота. О томъ: какъ, гдѣ, когда (въ какой срокъ и въ какую очередь), надлежитъ это выполнить (въ мобилизаціонный періодъ) предуказывается въ „мобилизаціонныхъ планахъ“, т. е. въ „директивахъ“, вырабатываемыхъ Мор. Ген. Шт., основываясь на „планахъ войны“. Эти директивы утверждаются и подписываются Морск. Мин. и передаются для руководства и разработки Центр. Моб. Органу.

Всѣ заблаговременные расчеты и заботы о наличіи необходимаго личного состава, въ назначенное время, въ назначенномъ мѣстѣ, для выполненія мобилизованія матеріальной части, остаются на *обязанности* центрального и мѣстныхъ Мобил. Орган. Для этого составляются заранѣе всѣ расчеты и всѣ мобил. документы, которые, послѣ теоретической и пробной, если надо, повѣрки, утверждаются, и по мѣрѣ необходимости неотложно исправляются, а съ момента объявленія мобилизаціи получаютъ силу *военнаго заказа*.

Всѣ лица, коимъ ввѣрена матеріальная часть (см. выше) и всѣ лица, къ коимъ по мобилизаціонному плану она переходитъ, *обязаны* (и отвѣтственны) не только быть *всегда* въ курсѣ дѣла, расчетовъ и приспособленности средствъ, для выполненія мобилизованія матеріальной части, но и заранѣе предусмотрѣть все, что требуется для достиженія *быстроты, строгой своевременности, практичности и успѣшности*, даже при внезапности выполненія дѣла, какъ сначала, такъ и въ дальнѣйшемъ времени\*). Безъ выполненія этихъ требованій не могутъ быть достигнуты ни *планомѣрность*, ни *быстрота* окончанія мобилизаціи, т. е. *полной военной готовности, въ теченіи назначеннаго кратчайшаго срока*.

\*) Еще въ 1884 г. наканунѣ производства въ лейтенанты, мнѣ удалось *лично* видѣть, какъ все это было глубоко продумано, умѣло и практично организовано и оборудовано въ Килѣ, въ военномъ портѣ. Я тогда невольно позавидовалъ нѣмцамъ.

Во время мобилизації 1914 года нѣкоторыя сухопутныя военныя единицы выступили изъ мѣстъ постоянной стоянки, хотя и укомплектованныя мобилизаціей личнаго состава по военному времени, но не снабженныя вполнѣ матеріальною частью, которую они получили уже послѣ прибытія въ тылъ арміи. Онѣ только тогда стали военно-готовыми! Быстрота мобилизації личн. состава была достигнута своевременно, но не военная готовность этихъ частей.

Морскія единицы находятся въ иныхъ условіяхъ. Они не могутъ выйти изъ порта постоянной стоянки въ море, не снабженныя сполна всею сложною и большою нашею матеріальною частью, т. к., выйдя въ море, они уже не въ тылу.

Для быстроты мобилизації личнаго состава, для мобилизованія всей сложной матеріальной части военного флота и его вспомогательной службы и для дѣйствія противъ непріятеля, чиновъ дѣйствительной службы *недостаточно*, требуется содѣйствіе чиновъ запаса флота. Вотъ почему важно, чтобы чины запаса флота, жили *близъ моря* и были *участниками защиты его* (см. №№ 10 и 12 Мор. Жур. „О Мор. Сословіи“) (брошюры — въ продажѣ въ Редакціи Мор. Жур.).

Я высоко почитаю память адмираловъ Макарова и Роженскаго, подъ начальствомъ которыхъ я кончилъ выполнение 20-ти морскихъ кампаній. На письменномъ столѣ перваго изъ нихъ, всегда на видномъ мѣстѣ, находился девизъ: „Помни войну!“ Это былъ его: „Memento mori!“ Онъ палъ *жертвою долга и мобилизаціонной неготовности Портъ-Артура*, до его прибытія туда! Противнику удалось поставить мины на чужой территоріи въ виду флота и приморской крѣпости, которые не только не смогли сами выполнить это ни у себя, ни у противника, но даже не смогли помѣшать непріятелю!\*)

Въ нашемъ 20-мъ вѣкѣ быстрота мобилизаціонной готовности активныхъ и вспомогательныхъ силъ страны на морѣ и полученіе, благодаря ей, сразу господства на морѣ, или хотя бы временнаго преимущества силы, играетъ громадную роль не только возможностью помѣшать противнику выйти въ море, задержать или сбить планомѣрность его мобилизації, но сверхъ того, что очень важно, *поднять духъ* раньше готоваго, какъ это случилось въ 1904 году! *В. Давидовичъ-Нацинскій.*

*Р. С.* Весьма сожалѣю, что вышеизложенное, задержанное долгое время въ редакціи Морск. Журнала, не появилось на страницахъ журнала раньше появленія статьи к2р. Шварца въ № 26. Онъ нашелъ бы заблаговременно часть отвѣтовъ на вопросы, его интересующіе. *В. Д.-Н.*

\*) Этимъ я хочу подтвердить мои слова въ ст. „О Мор. Сословіи“ о томъ, что полная военная готовность флота и приморскихъ крѣпостей должна быть достигаема въ теченіи не первыхъ дней, а въ теченіи первыхъ часовъ послѣ начала мобилизації! *Стремленіе къ достиженію этого будетъ зависѣть отъ всѣхъ насъ!*

*Вл. Гв. фонъ Рихтеръ, Танжеръ.*

### **Морской Сборникъ, его дѣтство и юношество.**

Преобразованный въ 1848 г. „Морской Ученый Комитетъ“ въ заботахъ о скорѣйшемъ достиженіи поставленной ему § 12 „Положенія“ цѣли „пещись о распространеніи свѣдѣній между служащими флота“ — постановилъ приступить къ изданію ежемѣсячника подъ названіемъ „Морской Сборникъ“.

Первые пять лѣтъ существованія „Сборника“ — не дали существеннаго результата. Какъ и издававшіеся ранѣе „Записки Морского Ученаго Комитета“ (1828—1845 г.г.) и „Записки Гидрографическаго Департамента“ (1842—1858 г.г.) — дѣтство „Морского Сборника“ — не удовлетворило все нарастающимъ требованіямъ къ „возвышенію значенія морской службы“. „Сборникъ“, какъ и его предшественники, оставался безжизненнымъ, матеріаль былъ случайнымъ и безъ всякаго направленія. По опредѣленію высоко-авторитетнаго современника — статьи, въ большинствѣ случаевъ, были переводныя и „... притомъ такими, которыя охотно знакомили читателей съ состояніемъ иностранныхъ флотовъ, а о своемъ родномъ флотѣ говорили какъ-то вскользь, съ оглядкою, или же и вовсе обходили этотъ предметъ молчаніемъ. Да оно и понятно, ежели мы примемъ во вниманіе то суровое время для нашей печати, когда гласности не было ходу, когда „все обстояло благополучно“, когда на всѣхъ дѣйствіяхъ нашей тогдашней администраціи лежалъ непроницаемый покровъ таинственности, когда простое указаніе о случившемся гдѣ-либо крушеніи русскаго военнаго судна уже считалось едва не преступленіемъ, ибо посягало на обнаруженіе существующаго непорядка во флотѣ, а подобныя обнаруженія считались тогда равносильными вторженію въ область начальственныхъ распоряженій, — въ такое время морскому журналу ничего не оставалось дѣлать, какъ только сообщать переводныя статьи и обходить молчаніемъ предметы, всего болѣе интересовавшіе русскаго моряка“...

Возрожденіе „Морского Сборника“ совпало съ началомъ Крымской кампаніи; съ сентября мѣсяца 1853 г. были значительно расширены библіографическій и гидрографическій отдѣлы и введены два новыхъ: оффиціальныя статьи и распоряженія правительства. Самой же главной причиной успѣха послужило привлеченіе къ сотрудничеству въ „Сборникѣ“ ряда выдающихся писателей, память о которыхъ на вѣчныя времена останется запечатлѣнной въ русской литературѣ.

Благодаря особому вниманію къ „Сборнику“ со стороны генераль-адмирала Вел. Кн. Константина Николаевича, столь дѣятельнаго участника реформъ царствованія Императора Александра II, этотъ, казалось бы, спеціальныи органъ печати,

занялъ въ ряду тогдашнихъ періодическихъ изданій совершенно исключительное положеніе, обезпечившее ему на многіе годы все возрастающій успѣхъ въ глазахъ всего мыслящаго русскаго общества. Севастополь былъ охваченъ огненнымъ кольцомъ... „Гнойники“ вскрывались одинъ за другимъ... Всѣ слои общества огромной Россіи — устремили свои взоры на одну точку, жаждали правды, подробностей, широкой всеобъемлющей гласности... А пресса?.. Она почти молчала. „...Въ силу установившейся рутины она отзывалась весьма неясными словами о военныхъ событіяхъ, возбуждая нерѣдко своими умолчаніями превратные толки и случалось, что нѣсколько номеровъ „Вѣдомостей“ нашихъ сряду не содержали ни словечка о положеніи дѣла, точно общество жило среди вождельннаго мира! Въ это-то тревожное время одинъ только „Морской Сборникъ“ шелъ съ обществомъ душа въ душу и братски дѣлился всѣмъ“...

Всеисчерпывающему покровительству Августѣйшаго генераль-адмирала вторили своей моральной поддержкой бар. Ф. И. Врангель, Ѳ. П. Литке, И. И. Рикордъ, С. И. Зеленой, М. Ф. Рейнеке... „Гласность“, въ соотвѣтствіи съ возможностями того времени, стала господствующимъ лозунгомъ „Сборника“, она грозила „страхомъ общественнаго порицанія“ — дѣйствующаго „какъ извѣстно, сильнѣе страха наказанія, и способствующаго всего болѣе къ возбужденію благороднаго соревнованія, къ искорененію злоупотребленій и къ возвышенію уровня и общественной нравственности“...

Задачи „Морского Сборника“ все болѣе и болѣе расширялись... Его страницы были предоставлены для обсужденія не только специально морскихъ реформъ, вводимыхъ тогда во всемъ вѣдомствѣ. Талантливые руководители задались цѣлью поставить на должную высоту и литературный отдѣлъ. И вотъ — морское министерство даетъ возможность незабвенному И. А. Гончарову — побывать на фрегатѣ „Паллада“ — у береговъ Японіи, а Д. И. Григоровичу, на кораблѣ „Ретвизанъ“ — въ Средиземномъ морѣ: ихъ интереснѣйшіе морскіе очерки — украсили страницы „Сборника“, а затѣмъ — уже много разъ переиздавались во славу отечественной литературы. Мало того! Для изученія и описанія на страницахъ „Морского Сборника“ тѣхъ группъ населенія Россіи, которыя могли бы предоставить флоту наилучшіе контингенты рекрутъ — морское министерство, съ предоставленіемъ всевозможныхъ льготъ, создаетъ командировки слѣдующимъ, и до нынѣ хорошо намъ памятнымъ, писателямъ: А. А. Писемскій — ѣдетъ къ берегамъ Каспійскаго моря, Г. П. Данилевскій — на югъ Россіи вообще, А. Н. Островскій — въ бассейнъ верхней Волги, А. А. Потѣхинъ — въ бассейнъ средней и нижней Волги, Т. И. Филипповъ — къ Азовскому морю и на Донъ; Афанасьевъ-Чужбинскій на р. р. Днѣпръ, Днѣстръ и

Бугъ, С. В. Максимовъ — на сѣверъ — къ Бѣлому морю, М. И. Михайловъ — въ районъ Уральскаго Хребта... Благодаря этимъ дѣйствительно выдающимся и глубоко-продуманнымъ мѣрамъ въ періодъ 1856—1861 г.г. „Сборникъ“ далъ огромное количество первостепенныхъ документовъ этнографическаго характера, что еще болѣе приковало къ нему вниманіе читающей Россіи. Широкой популярности „Сборника“ содѣйствовало также сотрудничество нашего знаменитаго хирурга и педагога Н. И. Пирогова и талантливѣйшаго В. И. Даль, которыхъ морское министерство уполномочило на страницахъ своего органа печати всесторонне освѣтить вопросъ воспитанія юношества вообще, и морского — спеціально.

Кстати трудно лишить себя удовольствія напомнить читателямъ характеристику и судьбу В. И. Даля, описанную его другомъ Н. И. Пироговымъ въ его нынѣ столь рѣдкихъ „Посмертныхъ Запискахъ“: ...„Черезъ годъ послѣ нашего прибытія въ Дерптъ началась Турецкая война 1828 г. и намъ пришлось распрощаться... съ Владиміромъ Ивановичемъ Даль. Это былъ замѣчательный человѣкъ... прежде всего человѣкъ, что называется — на всѣ руки. За что ни брался Даль, все ему удавалось усвоить. Съ своимъ огромнымъ носомъ, умными сѣрыми глазами, всегда спокойный, слегка улыбающійся, онъ имѣлъ рѣдкое свойство подражанія голосу, жестамъ, минѣ другихъ лицъ; ...подражалъ звукамъ (жужжанію мухи, комара и пр.) до невѣроятія вѣрно. Въ то время онъ не былъ еще писателемъ и литераторомъ... Какъ извѣстно, прежде лейтенантъ Флота — Даль долженъ былъ оставить морскую службу отчасти и потому, что страдалъ постоянно на кораблѣ морскою болѣзнью, а отчасти за памфлетъ въ стихахъ — написанный имъ на адмирала Грейга. Даль пересѣдлалъ изъ моряковъ въ лекаря; менѣе чѣмъ въ четыре года выдержалъ отлично экзаменъ на лекаря и поступилъ въ военную службу (...сдѣлавшись ловкимъ хирургомъ-операторомъ), онъ сдѣлалъ и польскую кампанію, гдѣ отличился, какъ инженеръ и піонеръ..., вскорѣ пересѣдлалъ изъ лекарей въ литераторы, потомъ въ администраторы и кончилъ жизнь ученымъ — посвящавшимъ много лѣтъ составленію своего лексикона, матеріалъ къ которому, въ видѣ пословицъ и поговорокъ, онъ началъ собирать еще, кажется, до Дерпта“... Да простятъ намъ этотъ уклонъ — дань памяти величайшаго филолога-моряка...

Итакъ — собравъ вокругъ себя столь выдающихся людей — „Морской Сборникъ“ занялъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду періодическихъ органовъ печати 60-тыхъ годовъ. Въ 1848 г., при 3 руб. годовой платѣ, онъ выходилъ на 3-хъ печатныхъ листахъ и лишь въ 400 экземплярахъ, къ 1856 г. его объемъ дошелъ до 70 печатныхъ листовъ и тиражъ превысилъ 5000 экземпляровъ. Извлекъ *Владиміръ фонъ-Рихтеръ*.

## Письма въ Редакцію.

### 1.

Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ!

Въ № 12/24 Вашего уважаемаго журнала появилась замѣтка г. *Камчатскаго*, призывающая къ изученію ближайшаго прошлаго Русскаго Флота, въ частности, Русско-Японской и Великой войнъ, и извлеченію изъ этого изученія уроковъ для будущаго.

Военно - Морской Историческій имени адмирала Колчака Кружокъ, непосредственной задачей котораго является собираніе и использование матеріаловъ для изученія исторіи нашего флота, не можетъ оставить безъ вниманія этотъ призывъ и долженъ отмѣтить его, какъ отрадный признакъ живого интереса къ задачѣ, которой онъ отдаетъ всѣ свои силы. — Кружокъ въ настоящее время уже имѣетъ въ своемъ архивѣ рядъ цѣнныхъ документовъ и воспоминаній участниковъ войны и занятъ разработкой матеріаловъ для составленія исторіи Русскаго Флота за годы Великой войны.

Присоединяясь къ воззванію г. *Камчатскаго* и обращаясь съ просьбой ко всѣмъ участникамъ войны помочь ему въ началомъ, необходимомъ для флота, дѣлѣ, Кружокъ, стоя на *строга исторической* почвѣ, считаетъ своимъ долгомъ заявить о несогласіи съ однимъ положеніемъ автора статьи, а именно съ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ онъ призываетъ къ критикѣ „...причинъ и строя, завершившихся погромомъ флота“.

Разсмотрѣніе *историческихъ фактовъ* подъ угломъ зрѣнія опредѣленнаго *политическаго взгляда* (будь то въ сторону восхваленія или порицанія господствовавшаго въ данную эпоху строя), лишаетъ дѣлаемые выводы ихъ главной цѣнности — *безпристрастія*, и создаетъ (иногда, б. м., невольный) соблазнъ *подбора* фактовъ, подтверждающій политическій взглядъ изслѣдователя.

Поэтому В.-Морск. Историческій имени адмирала Колчака Кружокъ, повторяя свой призывъ о содѣйствіи въ его работѣ, заявляетъ, что онъ отклоняетъ возможность постановки вопроса на предлагаемую точку зрѣнія и будетъ вести свою работу *исключительно подъ военно-морскимъ* угломъ зрѣнія, считая что *только* при такомъ отношеніи возможно полученіе цѣнныхъ, исторически правдивыхъ и потому и полныхъ въ будущемъ выводовъ.

Предсѣдатель Адмиралъ *Муравьевъ*.

Вице-Предсѣдатель к1р. *Городыскій*.

С п и с о к ъ

гг. офицеровъ РОССІЙСКАГО ИМПЕРАТОРСКАГО ФЛОТА  
судьба которыхъ неизвѣстна Комиссіи по выяс-  
ненію судьбъ личнаго состава флота.

П Р О С Ъ Б А къ каждому, кому списокъ этотъ  
попадетъ:

непрямѣнно сообщить все тѣ данныя, кото-  
рымъ въ ВАШЕМЪ распоряженіи о всѣхъ  
перечисленныхъ ниже лицахъ-повторнымъ  
сообщеніемъ увеличатъ достовѣрность со-  
общаемыхъ свѣдѣній

Предсѣдатель Комиссіи по выясненію  
судьбы личнаго состава флота  
при Воен.-Морскомъ Историче-  
скомъ Кружкѣ въ Парижѣ

лейтенантъ

Мих. Серг. Стахевичъ  
Wenzigova 17  
ПРАНА II., C.S.

Выпуска 1859г.  
ЕНКАЧЕВЪ Мих Алдр  
Выпуска 1872 г  
ЗАЦЕРЕННИИ Вас Максим  
Выпускъ 1875г№  
ЛАХМАТОВЪ Яковъ Констант  
Выпускъ 1876 г.  
НИЛОВЪ Конот Дмитр  
Выпускъ 1877 г  
АРЕНТЪ Евген Иван  
ВАРКОВСКІЙ Мих Владисл.  
НАУМОВЪ Алдр Никол  
ЧЕРНОПОЛЬСКІЙ Ник Федор  
Выпуска 1878 г  
БУРДЕЙ Серг Иван  
ВИНТЕРВ Анат Август  
ДАНЧИЧЪ Арсен Мих  
МЯЗГОВСКІЙ Алдр Иван  
ДУЛЬГИНЪ Григор Иван  
Выпуска 1879 г  
ВЯЗЕМСКІЙ кв Никол Алдр  
СИЛЬМАНЪ Никол Федор  
Выпуска 1880 г  
БЕЙЕРМАНЪ Алдр Фридр  
ДАНИЛЕВСКІЙ Алдр Алдр  
МАЙЕРЪ Алдр Алдр  
МЕВОЛЬСИНЪ Евген Констант

Выпуска 1881 г  
ФОРСЕЛЬ Влад Магнус  
ФРИДОВСКІЙ Мих Ник  
Выпуска 1882г 1  
КУМАНИ Мих Мих  
АНФЕРОВЪ Конст Алдр  
ПЕТРОВЪ Алдр Вас  
РОДИОНОВЪ Серг Викт  
РЫБАКОВЪ Петр Степа  
САНОВИЧЪ Алдр Фелик  
СЕРГѢЕВЪ Никол Мих  
СТЕЦЕНКО Конст Вас  
ФАЛКЪ Георг Петр  
Выпуска 1883 г.  
Де -ЛИВРОНЪ Серг Ру  
ЗАБОРОВСКІЙ Алѣксандр  
КАМИНСКІЙ Мих Алѣкс  
МАКАРОВЪ Дмитр Никол  
ОДИНЦОВЪ Алѣкс Никол  
ПАВЛОВСКІЙ Гюс Дмитр  
РЕММЕРТЪ Алдр Адолф  
САРИЧЕВЪ Влад Федор  
СТЕПАНОВЪ Вѣнѣам Вас  
УЛЬЯНОВЪ Заар Яков  
ШМИДТЪ Артур Готлиб

Выпуска 1883 г

БАТЮШКОВЪ Мих Конст ДЕФАБРЪ Конст Иван  
ЕПОНЧИНЪ Гавр Алѣев КАУЛЬБАРСЪ бар Евг Ром  
ОДИНЦОВЪ Евгѣн Никол. СТЕПАНОВЪ Алдр Иван  
ЯНОВЪ Алѣй Влад

Выпуска 1884 года :

ЛАХТИНЪ Влад Егор. ЛЕВЧЕНКО Мих Федор  
ОГИЛЬВИ Георг Георг. ТИШЕ Лев Карлов  
ШЕЛЬТИНГА Влад Влад.

Выпуска 1885 года:

ВАСИЛЬЕВЪ Алдр Виктор. ГЕЙДЕНЪ гр Алдр Федор  
КРИНИЦКІЙ Евгѣн Иван ЛОСЕВЪ Алдр Никол  
ЛУКИНЪ Викѣ Захар МАГАРИНСКІЙ Ив Никол  
ПЕТРОВЪ Никол Павл СЕРГѢЕВЪ Влад Никол  
ТРЕНТОВІУСЪ Воляд. Генрих

Выпуска 1886 года:

ГОЛОВКИНЪ Иван Петр ДОЛГОРУКОВЪ кн Алдр Алдр  
ОВЧИННИКОВЪ Ив Алдр. РАТЬКОВЪ Конст Мих

Выпуска 1887 года:

ДОЛГОБОРОДОВЪ Серг Степ. КОНДОГУРИ Ник Егор  
ПОЛИКАРПОВЪ Серг Аппол

Выпуска 1888 года:

БОЛЬШОВЪ Мих Никол ВЕРХОВСКІЙ Петр Влад.  
ГРИГОРЬЕВЪ Вас Фед. ЖЕРЕБЦОВЪ Вас Дмитр  
КАРПОВЪ Петр Петр ЛЕПКО Влад Иван  
ПЛАНСОНЪ Конст Антон ХМЕЛЕВЪ Серг Леонид

Выпуска 1889 года:

АНТОНОВЪ Алѣй Алдр. БОНДИ Игнац Леопольд.  
ГАВРИЛЮКЪ Влад Вас. КАРПОВЪ Виктор Андр  
КЛИМОВЪ Конст Мих. МАЙДЕЛЬ бар Христ Гвид  
ОВАНДЕРЪ Эд. Эд РАТЬКОВЪ Ник. Влад ШПЛЕТЬ Юр Готл

Выпуска 1890 года:

ЗНАЧКО-ЯВЕРСКИЙ Петр Апп. ТИТОВЪ Алдр Фед.  
КЛОДТЬ-фонъ-ЮРГЕНСУРГЪ Петр Мих. ЧЕГЛОКОВЪ К-т Апп

Выпуска 1891 года:

БОНСДОРФЪ фон Яльмар Викт. ГАВРИЛОВЪ Алдр Алдр  
НЕБОЛЬСИНЪ Вяч. Конст РУДНЕВЪ Ник. Иван  
СЕРГѢЕВЪ Ив Мих

Выпуска 1892 года:

БОГДАНОВИЧЪ Влад Конст

Выпуска 1893 года:

СТРАХОВСКІЙ Бор Мих

Выпуска 1894 года:

БРОВЦИНЪ Алдр Алѣй ВЕЧЕСЛОВЪ Влад Степан  
ЗАБОТКИНЪ Дмитр Дмитр ЗЛОБИНЪ Никол<sup>№</sup> Никол.  
КОЛОКОЛЬЦОВЪ Пав Алдр НИКИТИНЪ Андр Влад  
ПЕЛЛЬ Андар Никол ПРЖИЛЕНСКІЙ Влад Платид  
СПИЦИНЪ Конст Влад ЯКОВЛЕВЪ Алдр Алдр



Выпуска 1895 года:

БАРАНОВЪ Дмитр Никол  
ЗАХАРОВЪ Альф Альф  
МАКСИМОВЪ Евген Алдр  
ПЕЛИКАНЪ Аладр Алдр  
ШУТОВЪ Бор Конст.

Выпуска 1896 года:

КЕХЛИ Никол Плат  
ОВОДОВЪ Ник Ник.

Выпуска 1897 года:

БОРСУКЪ Викт Никол  
НЕЛИДОВЪ Флег Серг  
РЮМИНЪ Георг Митроф  
СУХОМЛИНЪ Евген. Вас  
ЯНОВИЧЪ Серг Алдр

Выпуска 1898 года:

АНЖУ Влад Иван.  
БОРДУКЕВЪ Серг. Яковл  
ВЕЛТУХИНЪ Никол Федор  
ЗОТОВЪ Алдр Петр  
ЛЮБИМОВЪ Серг. Яновл  
МИНИНЪ Алдр Никол  
САЕАНЪЕВЪ Конст Дмир  
УЛЪЯНОВЪ Влад Фед

Выпуска 1899 года:

АКИМОВЪ Евгр Никол  
АНЦОВЪ Мих Рейнг.  
БУРНАШЕВЪ Степан Никол  
КИРПИЧЕВЪ Мих Нил  
ЛОМАНЪ Анаг Влад  
ПОДЪЯПОЛЬСКІЙ Вен Иван  
ПРОФФЕНЪ Егор Егор  
ТОЛБУЗИНЪ Ник Алдр

Выпуска 1900 года:

ГЛАДКІЙ Всевол Влад  
КРЫЛОВЪ Никол Никол  
МАНДРАЖИ Евген Никол  
СИМОНЪ-де Анаг Мих  
ЧУХНИНЪ Григ Григ

Выпуска 1901 года:

ДАНИЛОВЪ Никол Влад  
КАНГЕРЪ Альф Никол  
КИЛЯШЕНКО Вяч Конст.  
КРАСНИЦКІЙ Алдр Георг  
НЕРИКЪ фон Конст Карп  
СТЕФАНОВЪ Серг Афон  
ЯКУШЕВЪ Серг Александр

БЕЛАІ НЕЦЪ Петр Иван  
КОВАЛЕВСКІЙ Серг Влад  
ПАРОМЕНСКІЙ Евген Иван  
ПЕЩУРОВЪ Мих Альф

КОВАЛЬСКІЙ Анаг Анаг  
ПАНАСЕВИЧЪ Вит Гусиф

ВОЛКОВЪ Пав Вас  
ОВОДЪ Самен Федор  
СРЕЗНЕВСКІЙ Серг Влад  
ЧЕПЕЛЕВЪ Мих Евграф

АФНАСЪЕВЪ Влад Юрлев  
ГЛАЗЕНАПЪ фон Пав Алдр  
ЗАОЗЕРСКІЙ Мих Евген  
КОПТЕВЪ Серг Дмитр  
МИЛЛЕРЪ Бор Мих  
РИЗНИЧЪ Иван Иван  
СВІЧИНЪ Альф Адѣй

АЛЕКСЪЕВЪ Алдр Алдр  
БАЕКОВЪ Мих Григор  
КАНЕВСКІЙ Вас-Вас  
КНОРРИНГЪ бар Богд Никол  
МИСНИКОВЪ Никол Федор  
ПРЖИВИТАКЪ Альф Алдр  
СЕРЕБРЕННИКОВЪ Ник Мих

ЗИЛОВЪ Алдр Алдр  
ЛИНГАРДТЪ фон Ром Эрнест  
ПЕРКОВСКІЙ Стан Петр  
СТАШЕВСКІЙ Влад Арсен  
ЭДЛИСЪ Иван Никол

ДОРОЖИНСКІЙ Стан фале.  
КАСЬКОВЪ Алдр Сав  
КОЛОКОЛОВЪ Георг Мих  
НЕЛИДОВЪ Дмитр Дмитр  
ОРДОВСКІЙ-ТАНАЕВСКІЙ К Д  
ПЕТРСЪ Влад Григор

Выпуска 1904 года:

АЛЕКСЬЕВЪ Бор. Алendr.  
ВЕЛЬЦИНЪ Ник. Павл.  
ГРЕВЕ, Георг. Георг.  
ЗМИГРОДСКІЙ Георг. Болес.  
КОЛТОВСКІЙ Алдр Егор.  
ЛАХМАТОВЪ Павел Яковл.  
МИХАЙЛОВЪ Павел Иван.  
ТРУСОВЪ Алдр Евген.  
ХИЖИНСКІЙ Павел Никол.

БЕНКЕНДОРЪ граф Кон. Алдр  
ГЕРНЕТЪ Евген. Серг.  
ДЕНФЕРЪ фон Алдр Иван.  
ІЕНИШЪ Влад. Виктор.  
КУЛИЙНЪ Никол. Влад.  
ЛИСИЦИНЪ Стеф. Вас.  
САВИЧЪ Пав. Петр.  
ХАЛКЕВИЧЪ Ник. Петр.  
ЧАВЧАВАДЗЕ кн. Алдр Макар.

Выпуска 1903 года :

АЛЕКСЬЕВЪ Серг. Влад.  
БАЛКЪ Вас. Алдр  
БАЧМАНОВЪ Петр Серг.  
ДМИТРИЕВЪ Валер. Иван.  
ЛЕОНТЬЕВЪ Левъ Алдр  
ЛОНТНЕВИЧЪ Юрій Людвиг.  
ПЕТРОВЪ Серг. Никол.  
СИНЯВСКІЙ Мих. Фед.  
УСТИНОВЪ Петр Констант.  
Ч И С Ъ Бор. Анатол.  
ЩЕРБИЦКІЙ Мих. Іосиф.

АПУШКИНЪ Алдр Арвад.  
БАРАНОВСКІЙ Павел Наполеон  
ВИШНЕВЕЦКІЙ Фед. Фед.  
КРШИВИЦКІЙ Мих. Павл.  
ЛОБОДА Алдр Алдр  
ПАВЛИНОВЪ Андр. Яковл.  
ПЕТРОВЪ Серг. Мих.  
ТЕРЕНТЬЕВЪ Африкан Влад.  
ХЛОДОВСКІЙ Серг. Мих.  
ШАРОНЪ Влад. Георг.  
ЭНДЕНЪ фон Борис Мих.

Выпуска 1904 года:

АНДРЕЕВЪ Никол. Святосл.  
ВАСИЛЬЕВЪ Павел Петров  
ВСЕВОЛЖСКІЙ Никол. Петр.  
ДЬБОВСКІЙ Виктор Влад.  
ИЗМАЛКОВЪ Дмитр. Петр.  
КОРДО-СЫСОЕВЪ Евген. Викт.  
КОССАКОВСКІЙ Бор. Дмитр.  
МОЧУЛЬСКІЙ Вас. Влад.  
НИЛЕНДЕРЪ Винт. Вильгельм.  
ПАНТЕЛЪЕВЪ-СТРОГАНОВЪ А. И.  
СУЙКОВСКІЙ Влад. Петр.  
ШЕВЕЛЕВЪ Георг. Иван.  
ЯКУБОВИЧЪ Серг Алѣй

АРАУТОВЪ Серг. Констант.  
ВОЛКОВИЦКІЙ Юрій Фадѣев.  
ГЕЛЬШЕРТЪ Никол. Алдр  
ЗАВАРЗИНЪ Никол. Павлов.  
КАРПОВЪ Дмитр. Ростисл.  
КОРЕЦКІЙ Мих. Петр.  
ЛИВЕНЪ кн. Карл Петр.  
МЮЛЛЕРЪ Влад. Оттович  
О БРІЕНЪ-де-ЛАССИ Тер. Алдр.  
РАТЬКОВЪ Никол. Мих.  
ФЕСЕНКО Іосиф Иван.  
ЭНДЕНЪ фон Вас. Петр.

Выпуска 1909 года:

БЪЛИНСКІЙ Никол. Донтон.  
ДОКУШЕВСКІЙ Мих. Аркадь.  
ЗАБЪЛИНЪ Иван Федор.  
КОРЕНЕВСКІЙ Павел ...  
ПЕРЕТЕРСКІЙ Евген. Иван.  
ПОТОЦКІЙ Павел Павл.  
СТЕРЛИНГОВЪ Георг. Петр.  
УТГОФЪ Алѣй Карлов  
ХВИЦКІЙ Анат. Алдр. ШАВЕРНОВСКІЙ Серг. Ник. ЯКИМОВЪ Олег

АЛЬБОКРИНОВЪ К. А.  
ДИТМАНЪ фон Герб. Влад.  
ЖИГАЛИНЪ Влад. Леонид.  
КОВАЛЬСКІЙ Андр. Анатоль.  
МОИСЕЕВЪ Никол. ....  
ПОПОВСКІЙ Мих. Виктор.  
РОССЕТЪ Мих. Сильвестр.  
ТУЧКОВЪ Павел Алдр  
УХОВЪ Конст. Серг.

В ы п у с к а 1905 г о д а:

АРЧАКОВЪ Влад. Петр.	БАРЛЕВЕНЪ фонъ Арведъ Конст.
БРЕЖИНСКІЙ Иван Анань	БУЖИНСКІЙ Мих. Иван.
ВИНЕРЪ Дмитр. Никол.	ГЕРНЕТЪ фон Влад. Виктор.
ГНИДА Влад. Дмитр.	ГОЙНИНГЕНЪ-ГЮНЕ Борис Никол.
ДАНИЛОВЪ Мих. Митроф.	КИТАЕВЪ Никол. Мефод.
ЛАГИДЗЕ Иван Бажукович	ЛИСНЕРЪ Влад. Эдуард.
МАКАРОВЪ Алексѣй Никол.	МАРЦОВЪ Мих. Вас.
МЕНЬШИКОВЪ Юрій Никол.	НЕЪЛОВЪ Павел Алдр.
ПАНАЕВЪ Платон Аркад.	ПАНУЦКІЙ Мих. Вас.
ПІОТРОВСКІЙ Григ. Викто	ПРЖИСЕ ІЙ Вас. Никол.
ПРОХНИЦКІЙ Вал. Львов	РОМАШЕВЪ Мих. Никол.
СВИСТУНЪ Осип Филипп	СВИЦКІЙ Серг. Иван.
СЕНИЦИНЪ Вал. Никол.	СИПАГИНЪ Альи Мих.
СИПАГИНЪ Иван Вас.	СЫРОБОМРСКІЙ Алдр Мих.
ТАРХОВЪ Алдр Петр.	ТЪМОВСКІЙ Георг. Карлов.
ХОМУТОВЪ Влад. Никол.	ЧИРИКОВЪ Серг. Алдр.
ШЕСТАКОВЪ Иван Ильич	ШОСТАКОВИЧЪ Борис Болесл.

Производства въ мичманы въ 1906 году НЕ БЫЛО.

В ы п у с к а 1907 г о д а:

БЛИНСТВУРНЪ Влад. Іосиф	ВЕНІАМИНОВЪ Серг. Иван.
ГАСАБОВЪ Влад. Евген.	ГЕРСДОРФЪ фон Карл Павлов
ГРАФЪ Бернгардъ Карл.	ГРЕНГАГЕНЪ Никол. Иван.
ДМИТРИЕВЪ Георг. Конст	ДМОХОВСКІЙ Генрих Иван.
ЗИЛОВЪ Георг Алдр.	ЖИРАРЪ-де-СУКАНТОНЪ Лев Львов
КОЧЕТОВЪ Дмитр. Дмитр.	КНЮПФЕРЪ Бурхардт Георг.
ЛЕМАНЪ Никол. Межест.	ЛИНДЕБЕНЪ Мих. Алдр.
МАТВЪЕВЪ Алехр Плат.	МОРДВИНОВЪ Серг. Конст.
МУРОМЦЕВЪ Борис Влад.	НЕВИНСКІЙ Алдр. Мих.
НОИНСКІЙ Мих. Павлов	ОГНЕВЪ Григор. Ив. ан
ОЗЕРОВЪ Григ. Мануил	ПОЗДЪЕВЪ Никол. Леонид
САЗОНОВЪ Серг. Петр.	САРЫЧЕВЪ Федор Алдр.
СЕМЕНОВЪ Мван Петр	СЕРЕБРЕННИКОВЪ Влад. Никол.
СКРЫГИНЪ Алдр Алдр	СМИРНОВЪ Бор. Иван.
СОЛОВЬЕВЪ Альи Влад.	УРУСОВЪ ин. Вал. Никол.
ФЕОДОСЬЕВЪ Петр Петр.	ШМИДТЪ Вячесл. Иван.
Энгельманъ Борис Георг:	

В ы п у с к а 1911 г о д а:

АГАФОНОВЪ Мих. Серг.	АЛЕКСЪЕВЪ Петр Алехр
БЪЛОУСОВЪ Влад. Влад.	ГЛАСКО Мечесл. Сигизмунд.
ГОЛОВАЧЕВЪ Ник. Ник.	ГОЛОВНИНЪ Серг. Серг.
ДРАХЕНФЕЛЬСЪ фон Курт	Эдграл. ЖОНСОНЪ Конст. Конст.
КЛЮССЪ Алдр Иван.	ЛАНГЕ Никол. Межест.
ЛИССЪ Зигфрид Алдр.	ОППЕНГЕЙМЪ Виктор Алдр
ПОТАПЕНКО Георг Серг.	СИНЕГУЕВЪ Альи Петр.
ТИМОФЪЕВЪ Павел Алдр	ТУПКАНСКІЙ Павел Алехр
ТЪЧИНСКІЙ Витольд Сигез	УСТИМОВИЧЪ Мих. Ильич
ШЕСТАКОВЪ Алдр Мих.	ШУКА Ник. Владисл. ЭЛЬСНЕРЪ Лев Ник.

В ы п у с к а 1908 г о д а :

БУТУРЛИНЪ Ми. Серг	ВАЛДАЙСКІЙ Влад. Альи
ЕЛАЧИЧ Бор. Мих.	ЗИЛОВЪ Владисл. Алдр
КОЛОБАКИНЪ Всев. Влад.	КОНСТАНТИНОВЪ Павелъ Иосиф.
КОРОЛЕВЪ Анат. Никол.	КРАГЕЛЬСКІЙ Евген. Степан.
КУРВОАЗЪЕ Никол. Никол.	ЛЕВИЦКІЙ Серг. Львович
МАЛЕВИЧЪ Алдр Никол.	МАКАСЪЯ-ШИВИНСКІЙ Влад. Григ.
МАСЛОВЪ Вас. Констант.	МИКЛАШЕВСКІЙ Влад. Ричард.
МИТКЕВИЧЪ Алдр Констант.	НАГУРСКІЙ Альфонс Иван.
ПЕТРОВЪ Георг Констант.	ПОЛЪЗНОВЪ Помпей Никол.
ПРЕСТИНЪ Констант. Федор.	РЪДКОВСКІЙ Альи Андр.
РЫБАЛТОВСКІЙ Евген. Серг.	САДОВСКІЙ Эдуард Чеславов
СМИРНОВА Влад. Алдр	СТАХОВСКІЙ Иван Иван
СУХОТИНЪ Влад. Иван	УТИНЪ Борис Мих.
УШАКОВЪ Никол. Валеръ	ФЛЕЙШЕРЪ Георг. Никол
ЧЕРНЯКЪ Семен Семен	ЧЕТВЕРУХИНЪ Мих. Мих.
ЭЛЬЗЕНГЕРЪ Альберт Адольф.	

Выпускъ 1909 года помѣшен на стр. "4"

В ы п у с к а 1910 г о д а ПЕРВАГО

АРФИНЪ Никол. Иван	БАЛКОВЪ Алдр Серг.
ВСЕВОЛОДСКІЙ Борис Петр.	ГЕРШЕЛЬМАНЪ фон Армин Эдвиг.
ДОБРОТВОРСКІЙ Юрій Альи	ДЪЯКОВЪ Петр Альи
ЮССА Андр Алдр	КОЛОБАКИНЪ Никол. Влад
ЛИТВИНОВЪ Влад. Алдр	ЛУЧАНИНОВЪ Борис Нилович
ЛЮБИЦКІЙ Виктор Павлов	МАРДАРЪЕВЪ Мих. Мих.
МЕЛЕНЬТЕВЪ Серг Никол	НИКОЛЬСКІЙ Мих. Никол
ПАЛИЦЫНЪ Никол. Мих.	ПОТЕМКИНЪ Влад. Влад
ПРОТОПОПОВЪ Борис Петр	СЕРЕБРЕННИКОВЪ Георг. Семен
СКРЯГИНЪ Георг. Серг	СТАНКЕВИЧЪ Мамерт Теодос
СТАНКЕВИЧЪ Иван Теодосъ	ТОМИНЪ Виктор Алдр
ШАВАРНОВСКІЙ Евген. Никол	ШУЛЬГОВСКІЙ Никол. Альи
ЯКУШЕВЪ Борис Влад.	

В ы п у с к а 1910 г о д а ВТОРОГО:

АНЦЕВЪ Дмитр. Рейнгар.	БОДИСКО Андр. Мих.
БРИКСЪ Виктор Андр.	ДМИТРИЕВЪ Влад. Ни ол
ЗОЛУХИНЪ Влад. Серг	ИЗOTOVЪ Никол. Никол
КЛАГИНЪ Никол. Павлов	КОЛТОНОВСКІЙ Павел Мих.
КОНДРАТЬЕВЪ Алдр Алдр	КУДИКОВЪ Иван Федор
ЛИВИНЪ Серг. Андр	ЛАЗАРЕВИЧЪ-ШЕНЕЛЕВИЧЪ П. И.
МИХАЙЛОВЪ Георг Никол.	НОСИЛОВЪ Серг Серг
МУЧНОВЪ Влад. Вас	СЕМЕНОВЪ Борис Алдр
ТРЕТЬЯКОВЪ Дмитр. Вас.	ФЕДОТОВЪ Дмитр. Иван
ШОЛЬЦЪ Влад. Густава.	ШТЕРНЪБЕРГЪ Георг. Вас.

В ы п у с к а

1912 г о д :

ГАПЬГВЪ Тихон Никол.  
 АРТАШЕВИЧЪ Иван Стап.  
 ОГОВСКІЙ Юрій Петр  
 ОЛЕ Влад. Густав.  
 УРЖАРДТЬ Леонт. Ива.  
 ВАНОВЪ Конст. Никол  
 ВАНОВЪ Аладр Яковл.  
 ЯЗЕВЪ Анат. Евгень.  
 РАЕВСКІЙ Виктор Серг  
 УЗЬМИНЪ Алдр Петр  
 ОХТИНЪ Георг. Влад.  
 КОЛАЕВЪ Серг. Вас.  
 ШЕВСКІЙ Алдр Аладр  
 ВИНСКІЙ Федор Никол.  
 СТРОВЪ Серг. Андр.  
 ЛИКАРПОВЪ Вас. Мих.  
 ДЗІЕВСКІЙ Бор. Степ.  
 МУШКЕВИЧЪ Евген. Вас.  
 ЛИШЕВИЧЪ Стан. Іосиф.  
 АЛЬСКІЙ Георг. Иван.  
 АРКОВЪ Борис Влад.  
 АЦЕНКО Влад. Валерьян.  
 ХАНОВЪ Хрис. Хрис.  
 МАТОВЪ Лев Констант.  
 ДЕНБОГЕНЪ Борис Констант

АЛФЕРОВЪ Илья Іосиф.  
 БЛАЖКОВЪ Вас. Вас.  
 БОГДАНЕНКО ПОЛСТОЛЬСЪ Алдр Ник.  
 БУГУРАЕВЪ Христанф Конст.  
 ГОЙНИНГЕНЪ-ГОНЕ Влад. Ник.  
 ЗАРКО-ЗАРКОВСКІЙ Лев Ричард.  
 ИВАНОВЪ Павел Никол.  
 КРАЕВЪ Альи Альевич  
 КОНЕВСКІЙ Павел Виктор  
 КУЧУЕВЪ Мих. Мих.  
 МУРАТОВЪ Андр. Павлов  
 НОСОВЪ Аладр Всеволод  
 ОСТРОГРАДСКІЙ Мих. Мих.  
 ПАШКОВЪ Никол. Степан  
 ПИСЕМСКІЙ Борис Констант.  
 ПРОЗОРОВЪ Георг Никол.  
 ПЭЙЛИТЦЕРЪ-фон-ФРАНКЪ Всев. Роб  
 РОССЕТЕРЪ Мих. Никол.  
 СЕНИГОВЪ Никол. Всеволод  
 СМИРНОВЪ Борис Иван  
 СТАДНИЦКІЙ-КОЛЕНДО Мих. Алдр  
 ТИЗЕНГАУЗЕНЪ бар. Павел Алдр  
 ТОКАЙШВИЛИ Давид Никол.  
 ШТЕХЕРЪ Анат. Іосиф.  
 ЭТЛИНГЕРЪ фон Евген. Эрнест.

В ы п у с к а

1913 г о д а :

ЕЙКОВЪ Евген. Мих.  
 КОВЪ Петр Харитон  
 УНТОВЪ Влад. Констант  
 БЕРТЬ фон Алдр Эрнест  
 ЛЕВЪ Григ. Амосов  
 ВАНЬКО Лев Евген.  
 ЛЬВЕРКЪ Ферд. Ферд.  
 ОТНИКОВЪ Вас. Иван.  
 АНУСЪ Алдр Алдр  
 МЕНОВЪ Кирилл Роман.  
 АРКЪ Влад. Оскар  
 РОШХИНЪ Борис Влад

ВОНСОВИЧЪ Анат. Никол.  
 ГРЕВЕ Григор Роман.  
 ГУСЕВЪ Никол. Никол  
 ЗАБРЖЕЗАНСКІЙ-ЗАЛЬВСКІЙ Серг Стеф.  
 ИГУМНОВЪ Борис Алдр  
 КРАСНОЩЕКОВЪ Павел Евстаф.  
 НАЗАРИНЪ Модест Виктор  
 ПОЗНАНСКІЙ Іосиф Влад.  
 РОСТОВЦЕВЪ Никол. Евген  
 СМІРЕНСКІЙ Дмитр. Алдр  
 ФИЛАНОВИЧЪ Влад. Петр  
 ШТАЕРЪ Влад. Влад

В ы п у с к а  
АВЧИННИКОВЪ Георг. Яковл.  
АУЕРБАХЪ Евген. Евген.  
БЕРГЪ Курт Фридрих  
БОДИСКО Влад. Мих.  
БРАНДТЪ Дмитр. Георг.  
БУТКОВСКІЙ Серг. Игнать  
ВИТТЕ Юрій Никол  
ГАРКАВЕНКО Серг Никол  
ГОППЕ Никол Мих.  
ЗНАМЕНСКІЙ Иван Конста.  
ИВАШКЕВИЧЪ Вацлав Вацлав  
КАМЕНЕВЪ Мих. Мих.  
КІЯШКИНЪ Влад. Влад.  
КРАВКОВЪ Серг Никол.  
КУКУРАНОВЪ Алдр Петр  
ЛЮБИМОВЪ Влад Петр  
МЕЛОВИКОВЪ Петр Влад  
МОРОЗОВЪ Георг Мих.  
НАГОРСКІЙ Петр Павлов  
ОЛИМПІЕВЪ Влад Виктор  
ПАРФЕНЕНКО Влад Андр.  
РОМАНЕНКО Вас. Петр  
РООСЪ Иосе-Ильмери-Геррг  
СЕВАСТЬЯНОВЪ Георг. Алдр  
СКУРСКІЙ Влад Федор  
СОКОЛОВЪ Алдр Иван  
СОВСТОЛЪСЪ Серг. Павлов  
ФЕДОРОВЪ Никол. Павлов  
ЦАПЛИНЪ Констант. Петр  
ЦИЖЪ Серг Серг  
ФРНСТЪ фон Серг. Карлов

1914 г о д а ПЕРВАГО:  
АРХАНГЕЛЬСКІЙ Алдр Влад  
АФИНСКІЙ Алдр Севастьян  
БЕСЕНЕВЪ Анат. Влад.  
БОЙЛЬ Павел Григор  
БУТКОВСКІЙ Алдр Яковл.  
ВИЛЬКОВСКІЙ Влад. Иустин.  
ГЕНЕНФЕЛЬДЪ Никол. Влад.  
ГИРЕНКО Семен Никол  
ЗЕЙФАРТЪ Алдр Алдр  
ЗЯКИНЪ Иван Львович  
КАЛИТЪЕВСКІЙ Анаст. Никол.  
КАРЦОВЪ Геннад. Ген.  
КОРОВКОВЪ Виктор Алдр  
КРОГЕРЪ фон Ник. Евген.  
ЛАВИНСКІЙ Георг. Альев  
ЛЯТУРЪ Неполеон Стеф.  
МОЗОВСКІЙ Борис Арсеньев  
МУСТЯЦЪ Конст. Евгень.  
НАЗАРЕВСКІЙ Никол. Алдр  
ОЛЬШЕВСКІЙ Анат. Виктор  
ПЛОТТО Влад Алдр  
РОМАШЕВЪ Георг. Никол  
САПСАЙ Алдр Альевич  
СЕРГІЕВСКІЙ Борис Альев  
СМЪЛОВЪ Петръ Иван.  
ТИМОФЪЕВСКІЙ Никол. Федор.  
ФЕДОРОВЪ Никол. Констант.  
ЦВЪТИНОВИЧЪ Вадим Серг.  
ЧЕЧОТЬ Рафаил Рафаил  
ШУСТРОВЪ-ШУЦМАНЪ Никол. Никол  
ЯНОВСКІЙ Никол. Федор

П р и м ъ ч а н і е: Подъ "годом выпуска" всюду подразумѣвается "годъ производства въ офицеры", ибо въ большинствѣ случаевъ годъ выпуска изъ Морского Корпуса совпадалъ съ годомъ производства въ офицеры.

Списки гг. офицеровъ выпусковъ 1914 -второго и послѣдующихъ будутъ отпечатаны позднѣе, т.к. пока количество невнященныхъ очень велико - выпуска 1914 второго, на примѣръ - 82 человекъ.

Еще разъ прошу всѣхъ помочь выяснить судьбу офицеровъ Флота присылкой свѣдѣній о каждомъ изъ вышеуказанныхъ.

*Лейт-Онт-ах-виль.*

## II.

Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ!

Декабрьскій номеръ „Морского Журнала“ оставилъ у меня (и, думаю, у очень многихъ другихъ его читателей и искреннихъ друзей) тягостное впечатлѣніе, вызванное статьей г. Камчатскаго, такъ рѣзко и неприятно выдѣлившейся рядомъ съ воспомина-ніями о созданіи нашей высшей военной награды и блестящей страницей исторіи флота — спискомъ его Георгіевскихъ кавалеровъ.

Предоставляя болѣе компетентному перу оцѣнить и воинскую доблесть кап. 1 р. Добротворскаго, къ восхваленію памяти котораго призываетъ авторъ статьи, и установить цѣнность въ военно-научномъ отношеніи его произведеній, остановлюсь лишь на выводѣ автора, на той задачь, которую онъ считаетъ нужнымъ намъ поставить.

„Теперь въ отдаленіи 25 лѣтъ отъ разгрома Императорскаго русскаго флота“... начинается авторъ. Допустимъ, что былъ разгромъ (флота, который черезъ 10 лѣтъ послѣ этого съ честью выдержалъ борьбу съ такимъ противникомъ, какъ германскій флотъ!), то почему же это подчеркиваніе: „Императорскаго“, а не просто, Русскаго?! Невольно напрашивается мысль, что если бы на форштевняхъ кораблей, затонувшихъ съ развѣвающимися флагами, вмѣсто гордаго Императорскаго двуглаваго орла, красовалась „ощипанная курица“ г.г. Гучкова, Керенскаго и К° (столь глубоко символически лишенная атрибутовъ власти!), то все-де было бы иначе! Это ли хотѣлъ сказать авторъ? Кажется, что да, ибо фраза заканчивается призывомъ къ „объективной“ критикѣ „причинъ и... строя приведшихъ къ погрому флота“. Цѣлью военно-историческаго изслѣдованія ставился не столько выводъ стратегическихъ и тактическихъ уроковъ, какъ дискредитированіе ненавистнаго автору политическаго строя. Иначе зачѣмъ же это упорное повтореніе: „...Цусимскаго боя, похоронившаго морскую мощь Россіи и съ нею вмѣстѣ и Императорскую Россію“...?! Подобные „методы“ историческаго изслѣдованія будутъ отвергнуты всякимъ историкомъ, уважающимъ себя и свою науку, какъ фальсификацію въ угоду предвзятой политической доктринѣ. Нечего говорить, что методъ этотъ такъ же далекъ отъ „объективности“, какъ небо отъ земли!

Если же у особенно довѣрчиваго читателя можетъ еще остаться сомнѣніе въ истинныхъ чувствахъ автора, то достаточно бросить взглядъ на его же статью въ № 2 Бизертскаго „Морского Сборника“ (іюль 1921 г.), гдѣ мы находимъ: „Свалилась въ бездну старая Россія. Пусть летитъ туда съ нею вся ея прошлая грязь, весь блудъ и стыдъ ея... Святое, чистое, истинно-благородное (!) — оно не свалится въ эту бездну... Всегда въ прошлой Россіи оно было придавлено и было внизу...“

Нужны-ли еще комментаріи, чтобы понять, что это „чистое, благородное“ — тѣ силы, которыя, выйдя на поверхность, и столкнули Россію въ бездну униженія и кровавыхъ мукъ! Мало съ насъ одной „великой безкровной“?! Не достаточно-ли ясно видна кровавая тряпка, прилаживаемая(?) на мѣсто втопаннаго въ грязь нашего Андреевскаго флага, свидѣтеля и носителя двухвѣковой славы Россійскаго Императорскаго Флота?!

Участники Японской и Великой войнъ, не нуждаясь въ призывѣ г. Камчатскаго и не дожидаясь его, дѣлаютъ великое и нужное дѣло, дѣлясь въ печати и докладахъ своими воспоминаніями, не закрывая глазъ на былыя ошибки, но и не вступая *никогда* на скользкій и темный путь демагогическаго сваливанія вины на тотъ государственный строй, при которомъ мы росли, воспитывались, служили.

Горячо вѣрю, что не только и впредь не найдется ни одного *офицера*, который согласился бы вступить на предлагаемый путь, но и что мой голосъ не останется одинокимъ и что общее, единодушное негодованіе закроетъ подобнымъ предложеніямъ путь на страницы *нашей* прессы и въ *нашу* среду.

Примите увѣреніе въ совершенномъ уваженіи

Старшій Лейтенантъ Кубе.

### Розыски.

— Лейтовъ Михаила и Сергѣя Сергѣевичей *Агафоновыхъ* судьбу и адресъ просятъ сообщить въ Редакцію.

— *А. Н. Васильева*, плававшего на кр. „Орель“ и сплавшагося въ Дубровникѣ, разыскиваетъ С. И. Хотунцовъ. Последнія свѣдѣнія изъ Университета въ Бѣлградѣ.

— Инж.-мех. стар. лейта Вас. Мих. *Копылова* разыскиваетъ И. С. Писаревскій.

### ВНИМАНИЮ ОФИЦЕРОВЪ ФЛОТА.

Продолжая составленіе картотеки на строевыхъ офицеровъ флота, я къ настоящему времени имѣю написанными на карточки всѣ выпуски. Но такъ какъ я пользуюсь книгой личнаго состава изданія 16 апрѣля 1916 года, то офицеры выпуска 15 года вошли въ общій алфавитный списокъ книги. Офицеры же болѣе позднихъ выпусковъ въ этотъ алфавитный списокъ не вошли. Раньше, чѣмъ разложить карточки по выпускамъ и группамъ, мнѣ необходимо составить общій алфавитный списокъ выпусковъ, не вошедшихъ въ книгу личнаго состава изданія 16 г. Составленіе этого списка задерживается отсутствіемъ свѣдѣній о выпускѣ изъ Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ 1918 года. Прошу лицъ, могущихъ мнѣ сообщить данныя объ этомъ выпускѣ, написать по адресу Редакціи.

О выпускахъ 6 ноября 1914 года и 30 іюля 1915 года картотека дала слѣдующія данныя: за границей 32 и 59; умерло, погибло и разстрѣляно — 22 и 41; въ сов. Россіи 34 и 42 и невыясненныхъ 87 и 62; общее количество произведенныхъ — 175 и 204.

По картотекѣ офицеровъ старшихъ выпусковъ изъ 2.200 офицеровъ невыясненныхъ — 560 человекъ.

Лейт. Стахевичъ.



### Морскія организаціи.

— Редакціей Морского Журнала получено письмо отъ Союза Служившихъ въ Россійскихъ Арміи и Флотѣ, образовавшемся въ Сиднеѣ, въ Австраліи. Правленіе Союза беретъ на себя трудъ информировать заинтересованныхъ лицъ объ условіяхъ жизни въ Австраліи. Адресъ: 20 Taylor str., Darlinghurst; Sydney; Australia.

— Въ спискахъ Объединенія *Офицеровъ Гвардейскаго Экипажа* на 1-е января 1930 г. числится 51 человекъ. Съ 1924 по 1930 г. умерли: Августѣйшій шефъ Гвардейскаго Экипажа Государыня Императрица Марія Феодоровна и 9 членовъ Объединенія. Списокъ отличный и со вкусомъ изданный — присланъ въ Редакцію Журнала.

— На третьей сессіи Главнаго Правленія Зарубежнаго Союза Русскихъ Инвалидовъ, состоявшейся въ Парижѣ 22-го октября 1929 года, въ число почетныхъ членовъ избранъ — между другими — к.-а. *Б. П. Дудоровъ*.

### Общество б. русскихъ морскихъ офицеровъ въ Америкѣ.

*Краткій обзоръ дѣятельности съ 1929 г.*

Весной 1929 г. Правленіемъ была предпринята кампанія по привлеченію въ члены Общества тѣхъ б. морскихъ офицеровъ, кои до сихъ поръ не записались въ Общество и число коихъ, въ настоящее время, болѣе ста десяти (изъ коихъ, около половины производства до военного времени), или тѣхъ, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ отпали отъ Общества. Означенная кампанія была предпринята какъ въ цѣляхъ объединенія и поддержанія связи между чинами бывшаго Россійскаго Флота, такъ и для усиленія финансовыхъ средствъ Общества.

Въ результатъ за 1929 г. въ Общество записалось 24 новыхъ дѣйствительныхъ члена, за тотъ же періодъ выбыло — 5 дѣйствительныхъ членовъ и 1 членъ соревнователь.

Къ 1-му 1930 г. февраля въ спискахъ Общества числится:

Почетныхъ членовъ . . . . . 15

Дѣйствительныхъ членовъ . . . . . 77

Въ истекшемъ 1929 г. Правленіе имѣло для обсужденія текущихъ дѣлъ и вопросовъ около 30 засѣданій; кромѣ того, Правленіемъ были организованы — въ мартѣ мѣсяцѣ „Морскіе“ блины, 6/19 ноября традиціонный обѣдъ, а 10 января с. г. балъ въ отелѣ „Плаза“, который почтилъ своимъ присутствіемъ Великій Князь Александръ Михайловичъ.

Правленіе, совмѣстно съ другими военными организаціями, приняло участіе въ сборѣ на инвалидовъ, въ панихидахъ въ годовщину мученической смерти Государя Императора и Царской Семьи, въ годовщину смерти Генерала Врангеля, въ подпискѣ на сооруженіе памятной доски на могилу Великаго Князя Николая Николаевича — (имя О-ва выгравировано на ней среди

именъ другихъ частей и организацій) и въ митингъ протеста противъ похищенія Генерала Кутепова.

Правленіе организовало панихиды: по случаю 25-ти лѣтій со дня гибели броненосца „Петропавловскъ“ и адмирала С. О. Макарова; по случаю десятилѣтія убіенія Верховнаго Правителя, Адмирала А. В. Колчака, и совмѣстно съ находящимся здѣсь членомъ нашего Общества, и сыномъ покойнаго, по скончавшемся въ Парижѣ Адмиралѣ М. В. Веселаго.

Правленіемъ, отъ имени Общества, были возложены вѣнки на гробы скончавшихся — въ августѣ — лейтенанта Благовѣщенскаго и 15-го января К. К. И. полковника Арсени.

Благотворительная дѣятельность Общества выразилась, прежде всего, въ оказаніи регулярной помощи. На обѣдѣ 6/19 ноября Н. Р. Виренъ былъ произведенъ сборъ въ пользу „Дѣтей Русской Эмиграціи“, давшій 30,75 дол. Кромѣ того, имъ же былъ произведенъ сборъ для помощи вдовѣ скончавшагося въ Сербіи Адмирала Ненюкова. Всего въ 1929 г. Правленіемъ было израсходовано на благотворительность 785.75 дол., каковая сумма превышаетъ на 230.75 сумму, затраченную на тѣ же цѣли въ 1928 г. Правленіемъ полученъ цѣлый рядъ благодарственныхъ писемъ отъ лицъ и организацій, коимъ была оказана помощь, но за недостаткомъ мѣста и времени, правленіе не находитъ возможнымъ напечатать ихъ въ настоящемъ бюллетенѣ.

Правленію весьма хотѣлось бы и въ будущемъ не отказывать въ поступающихъ просьбахъ о пособіи, но такъ какъ членскихъ взносовъ на эту цѣль недостаточно, то Правленіе опять обращается съ горячей просьбой, особенно къ морякамъ, не состоящимъ членами Общества, помочь намъ въ дѣлѣ помощи и хотя бы изрѣдка посылать свою лепту въ „Фондъ Помощи“.

Обѣдъ 6/19 ноября, имѣвшій мѣсто въ помѣщеніи Русскаго Клуба, прошелъ, по общимъ отзывамъ, съ большимъ успѣхомъ во всѣхъ отношеніяхъ. На обѣдѣ присутствовало 52 человекъ, въ томъ числѣ нашъ бывший Военно-Морской Агентъ, Кап. 1 р. І. В. Миштовтъ, прибывшій изъ Вашингтона.

Вечеръ въ Плазѣ, состоявшійся 10-го января, прошелъ со значительно большимъ финансовымъ успѣхомъ, чѣмъ какой-бы то ни было изъ баловъ устраиваемый въ предыдущіе годы. Приходъ по балу — 796,75 дол., что составляетъ прибыль въ — 404,25 дол., каковая сумма обращена на нужды „Фонда Помощи“.

Правленіе пользуется случаемъ принести свою глубокую благодарность Еленѣ Николаевнѣ Альгиной, В. В. Альгину, Н. А. Боголюбову, Н. К. Гладкевичъ, Н. М. Коландсъ, В. А. Недзвѣдскому, Н. А. Нетбалъ, В. С. Совинскому, своимъ содѣйствіемъ способствовавшимъ успѣху вечера.

Согласно постановленія Годового Общаго Собранія 1-го марта 1929 г., О-во вступило во „Всезарубежное Морское Объединеніе“, что подтверждено Предсѣдателемъ Объединенія, Адмираломъ А. И. Русинымъ письмомъ отъ 21-го декабря 1929 г. за № 48.

Въ заключеніе своего письма Адмиралъ Русинъ отъ себя лично и отъ имени Правленія Объединенія шлетъ поздравленія и наилучшія пожеланія въ наступившемъ году членамъ нашего Общества.

Протоколы засѣданій Правленія Всезарубежнаго Объединенія печатаются въ „Морскомъ Сборникѣ“ и „Морскомъ Журналѣ“.

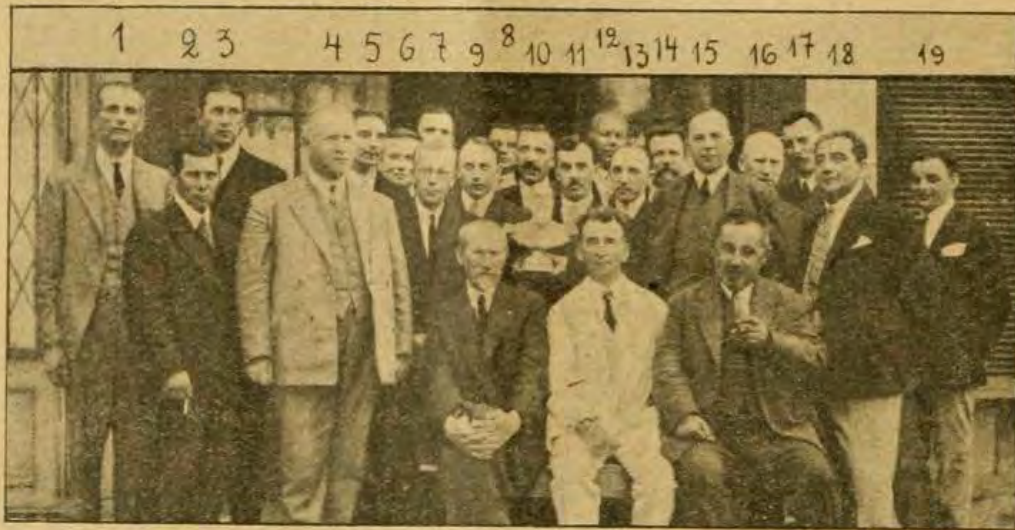
Многіе изъ членовъ нашего Общества, и прочіе моряки, неоднократно пытались и пытаются выписать своихъ родныхъ и близкихъ изъ Европы и даже совѣтской Россіи, но, незнакомые съ законами и иммиграціонными квотами, часто ограничиваются только палліативнымъ исходомъ — т. е. матеріальной помощью, страшно обременяющей, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, помогающаго и далеко не рѣшающей вопроса по существу.

Въ настоящее время Пароходное О-во „Кунардъ“ открыло спеціальнй русскій отдѣлъ, цѣль котораго всемѣрно способствовать разрѣшенію проблемъ, связанныхъ съ русской эмиграціей — совѣтами и изысканіемъ путей, которыми судьба русскихъ въ Европѣ могла бы быть облегчена. Имѣй они возможность перебраться на новый континентъ, въ Америку, Канаду или даже Южную Америку, они были бы въ состояніи найти себѣ заработокъ, расчитаться со своими обязательствами и возможно когда нибудь быть полезными тѣмъ, кто ихъ выручилъ въ трудную минуту.

Русскій Отдѣлъ Пароходнаго О-ва „Кунардъ“ предлагаетъ свои услуги совершенно бесплатно.

Учитывая, что это предложеніе велико по своей важности, Правленіе, со своей стороны, рекомендуетъ всѣмъ членамъ Общества, имѣющимъ родныхъ въ Европѣ и желающимъ имъ помочь, написать о своихъ трудностяхъ завѣдывающему вышеуказаннымъ Русскимъ Отдѣломъ, члену нашего Общества, Владиміру Ивановичу Вальтерсъ Mr. W. J. Walters. Cunard S. S. Co, Ltd 3 — rd Class. 25 Broadway, New York City NY. или непосредственно Правленію (P. O. Box 484, Grand Central Stadion, New York) которое перешлетъ ваше письмо по назначенію.

## Военно-Морской Историческій Кругокъ



Сидятъ слѣва направо: Адмиралъ П. П. Муравьевъ (Предсѣдатель), к1р. А. В. Городыскій (пом. предс.), и к1р. С. Н. Власьевъ (членъ Бюро).  
 Стоятъ: 1) ш-к. С. К. Терещенко (2 секр.), 2) лейт. И. Д. Богдановъ, 3) ст. л. Е. Н. фонъ Шильдкнехтъ (архивъ), 4) к2р. Б. В. Соловьевъ, 5) ст. л. Ф. Ф. Пелль (герм. театръ), 6) лейт. А. А. Соколовъ (библіот.), 7) и. мех. ст. л. Н. Д. Ивановъ, 8) охотн. флота А. Н. Приселковъ (Балт. театръ), 9) кор. гард. В. В. Гусевъ, 10) ст. л. М. О. Кубе (1 секрет.), 11) лейт. В. Н. Казаковъ (держитъ въ рукахъ присланный Кругку бюстъ почетнаго члена Кругка Commandant marquis de Valincourg'a), 12) пор. Н. В. Румянцевъ, 13) мичм. Д. К. Толмачевъ, 14) кап. дальн. плав. Игнасюкъ, 15) к2р. А. П. Лукинъ, 16) ст. л. Б. И. Вавиловъ, 17) морск. судья Н. И. Твердометовъ, 18) пор. по Адм. Г. И. Клименко, 19) кор. гард. Н. И. Цвѣтковъ (пом. казн.).

— На состоявшемся 9 февраля очередномъ собраніи былъ объявленъ составъ Бюро на текущій 1930 годъ. Предсѣдателемъ избранъ адмиралъ *Петръ Петровичъ Муравьевъ*, замѣстителемъ его — к1р. *А. В. Городыскій*. Члены Бюро: к1р. *Власьевъ*, к2р. *Щербачевъ*, старлейты: *Кубе*, *Шильдкнехтъ* и *Пелль*, лейт. *Казаковъ*, шт.-кап. *Терещенко* и кор. гард. *Цвѣтковъ*.

По случаю десятилѣтія со дня смерти адмирала Колчака к2р. *Лукинъ* обрисовалъ жизнь и дѣятельность Командующаго Черноморскимъ Флотомъ въ Великую войну и Верховнаго Правителя Россіи въ борьбѣ съ большевизмомъ. Докладчикъ болѣе подробно остановился на дѣятельности лейтенанта Колчака — полярнаго изслѣдователя, характеризующей его непреклонную волю и упорство въ достиженіи поставленной цѣли. Коснувшись участія *А. В. Колчака* въ Японской войнѣ, капитанъ 2 ранга *Лукинъ* освѣтилъ выдающуюся роль его въ возрожденіи нашего флота послѣ войны, какъ одного изъ создателей и самыхъ видныхъ работниковъ вновь созданнаго Морского Генеральнаго Штаба. Затѣмъ докладчикъ перешелъ къ роли адмирала Колчака въ операціяхъ Балтійскаго флота у непріятельскихъ береговъ и на отвѣтственномъ посту Командующаго

Черноморск. Флотомъ и закончилъ очеркомъ дѣятельности адмирала въ борьбѣ за защиту Родины отъ кроваваго ига большевиковъ и трагедіи предательства союзниковъ и смерти отъ руки убійцы-палача... Свое слово к2р. Лукинъ закончилъ предложеніемъ присвоить Кружку, ведущему въ эмиграціи ту работу, которую началъ въ морской средѣ Кружокъ, возглавлявшійся покойнымъ адмираломъ, наименованія „В. М. Историческій Кружокъ имени адмирала Колчака“. Предложеніе присутствующими принято единогласно.

— 22-го февраля, состоялась пятая лекція изъ цикла, организуемаго Кають Компаніей и В.-М. Историческимъ Кружкомъ, капитана 2 ранга *В. В. Романова* — на тему: „Радіоразвѣдка въ Великую войну“. Докладчикъ, стоявшій въ самомъ центрѣ этой крайне важной дѣятельности, далъ очень живую картину этой стороны кропотливой и нудной работы, производившейся тѣмъ не менѣе съ чисто „спортивнымъ увлеченіемъ“. Попутно съ описаніемъ работы нашего Штаба, докладчикъ обрисовалъ постановку дѣла у союзниковъ и у противника, подчеркивая, что нѣмцы значительно облегчали нашу работу своей чрезмѣрной систематичностью. Наряду съ изложеніемъ географическихъ основъ и практическихъ приѣмовъ шифрованія и расшифровки, к2р. Романовъ далъ рядъ интересныхъ фактовъ и эпизодовъ изъ этой борьбы человѣческихъ умовъ, ведшейся въ тиши кабинетовъ и радіостанцій, но находившей свои выраженія въ дѣйствіяхъ морскихъ вооруженныхъ силъ противниковъ. Докладъ закончился словами адм. Русина, отмѣтившаго цѣнную работу докладчика, какъ въ Ген. Штабѣ, такъ и особенно въ командировкахъ въ Англію и Францію.

— На состоявшемся 9-го марта очередномъ засѣданіи В.-М. Историческаго Кружка его предсѣдатель, адмиралъ Муравьевъ далъ въ немногихъ словахъ очеркъ высоко полезной государственной дѣятельности Адмирала Григоровича вообще и, въ частности, въ области развитія металлургической производительности и созданія заводовъ для надобностей обороны, указавъ, что Адмиралъ Григоровичъ имѣлъ смѣлость взять на себя отвѣтственность дать заказы на постройку судовъ Черноморскаго Флота заводамъ въ Николаевѣ, еще не существовавшимъ, и только благодаря этому лин. корабли „Императрица Марія“ и „Императрица Екатерина“, новые миноносцы и новыя подводныя лодки могли вступить въ строй во время войны, до революціи. Затѣмъ Адмиралъ Муравьевъ сказалъ, что Генераль-Адъютантъ Григоровичъ, среди прочихъ государственныхъ дѣлъ, поднялъ вопросъ о необходимости увеличенія тоннажа коммерческаго флота Россіи и о тѣхъ мѣрахъ, которыя требуется теперь же намѣтить, дабы, съ окончаніемъ Великой войны, безотлагательно приступить къ осуществленію этой государственной потребности.

Памяти Ген.-Адъютанта Григоровича должно быть посвящено, по мнѣнію Адмирала Муравьева, особое засѣданіе всѣхъ морскихъ офицеровъ въ Парижѣ. Съ этимъ взглядомъ вполне согласился Адмиралъ Русинъ, который также въ сжатой формѣ передалъ изъ своихъ воспоминаній о покойномъ Адмиралѣ Григоровичѣ, что нами выше помѣщено за подписью Адм. Русина.

Ст. лейтенантъ *Пелль*, возражая на нѣкоторыя положенія, высказанныя по поводу минной войны к2р. Лукинымъ въ его газетныхъ статьяхъ, сдѣлалъ краткое, но очень интересное сообщеніе о постановкѣ минъ на теченіи и, въ частности, на Босфорѣ. К2р. *Лукинъ*, вспоминая о покойномъ Адмиралѣ Григоровичѣ, рассказалъ о причинахъ, приведшихъ его къ морской карьерѣ и напомнилъ о походѣ нашихъ эскадръ адмираловъ Лесовскаго и Попова къ берегамъ Америки въ 1863 году, такъ ярко выявившихъ все значеніе флота въ вопросахъ международной политики.

Въ воскресенье, 9 марта, Правленіе Всезар. Объед. Морск. Организаций и Комитетъ Старшинъ морск. офицеровъ въ Парижѣ отслужили панихиду по скончавшемся 3 марта бывшемъ Морскомъ Министрѣ Ген.-Адъютантѣ Адмиралѣ Иванѣ Константиновичѣ Григоровичѣ. Присутствовали всѣ свободные морскіе офицеры, много морскихъ дамъ, много бывшихъ государственныхъ дѣятелей, бывшіе члены Государств. Совѣта и Думы, много общественныхъ дѣятелей.

— **Каютъ-Компанія въ Прагѣ.** 15 февраля состоялось Общее Собраніе. Отчетъ Правленія, представленный О. С., будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ „Морского Журнала“. 18 февраля состоялось собраніе, посвященное памяти моряковъ, разстрѣлянныхъ совѣтскою властью. Собраніе было открыто Предсѣдателемъ Русскихъ Воинскихъ Организаций города Праги ген. отъ инфантеріи Н. А. Ходоровичемъ, передавшимъ послѣ этого веденіе собранія д. с. с. проф. С. А. Острогорскому. Рѣчи произнесли лейт. М. С. Стахевичъ и тов. предсѣдателя пражскаго союза писателей и журналистовъ С. И. Варшавскій, въ прекрасной рѣчи указавшій на тѣ тяжелыя потери, которыя понесъ офицерскій корпусъ Россійскаго Флота за время революціи и гражданской войны. И изъ всѣхъ именъ погибшихъ моряковъ, два имени сіяютъ яркимъ свѣтомъ — имена Адмирала Колчака и капитана I ранга Щастнаго — говорилъ докладчикъ, посвятивъ ихъ памяти нѣсколько теплыхъ, душевныхъ словъ. Проф. С. А. Острогорскій, закрывая собраніе, обратился къ Каютъ-Компаніи со словами участія и твердой надежды на скорое освобожденіе Россіи отъ власти большевиковъ. 6 марта Каютъ-Компанія принимала участіе въ торжественномъ засѣданіи, устроенномъ 67 русскими організаціями г. Праги по случаю 80-лѣтія президента Ч. С. Р. Т. Г. Масарика.

## О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

„Сборникъ памяти погибшихъ при Цусимѣ“. Въ маѣ с. г. исполнится 25 лѣтъ со дня Цусимскаго боя. Редакція „Морского Журнала“ предполагаетъ къ майскому номеру Журнала сдѣлать литографированное приложение въ видѣ Сборника воспоминаній участниковъ боя и неповторяемаго похода отъ Либавы до Цусимы. Редакція обращается съ просьбой къ гг. офицерамъ II эскадры Тихаго океана съ просьбой присылать ей воспоминанія какъ о самомъ походѣ и боѣ, такъ и о начальникахъ и соплавателяхъ. Заграницей проживаютъ офицеры почти со всѣхъ кораблей II эскадры и ихъ воспоминанія представляютъ значительный историческій интересъ. Размѣръ статей отъ нѣсколькихъ строкъ до полулиста, т. е. до 20.000 печатныхъ знаковъ.

— Г-нъ П. Бобыль (Skrzynka pocet 186; Luck na Wolyni, Polsko) выразилъ любезное согласіе выслать бесплатно изданные имъ три тома своихъ стихотвореній членамъ морской семьи.

— Сборникъ — „Люди Глубинъ“ — жизнь и борьба подводныхъ кораблей во время Великой войны. По воспоминаніямъ и документамъ составилъ Романъ Умястовскій. Варшава, 1929 г. Издатель: Главный Военный Книжный складъ. Вышедшая на польскомъ языкѣ книга содержитъ рядъ воспоминаній нѣмецкихъ, англійскихъ и американскихъ высшихъ офицеровъ и дополнена данными по книгамъ к2р. Графа и Монастырева. Изъ отрывковъ, принадлежащихъ перу русскихъ офицеровъ, укажемъ: „Русская подводная лодка въ Балтійскомъ морѣ“, „Кому улыбнулось счастье“, „Крабъ въ Босфорѣ“, „Конецъ АГ15“, „Удача Тюленя“ — всѣ к2р. Монастырева; „Постановка минъ въ Финскомъ заливѣ“ — к2р. Графа и „Работа тральщиковъ въ Балтійскомъ морѣ“ — В. Логинова. Помѣщена чрезвычайно интересная выдержка изъ рапорта Нач. X флотилии нѣмецкихъ мин-цевъ, которая погибла на минныхъ загражденіяхъ, возвращаясь послѣ бомбардировки Балтійскаго порта. Рапорту предшествуетъ замѣтка отъ редакціи словами: — „Въ сравненіи съ другими флотами Русскіе моряки были мастера по постановкѣ минъ“. Далѣе замѣтка говоритъ, что опытъ русско-японской войны былъ использованъ русскими до послѣдней возможности, что русскіе создали феноменальную крѣпость, закрывающую входъ въ Финскій заливъ и къ Петрограду, обезпечили громадную водную поверхность минными загражденіями. Въ книгѣ помѣщены фотографіи: „Краба“ и одной изъ лодокъ Черноморскаго флота.

Вспомнимъ, какъ поляки относятся ко всему русскому, и признаемъ, что этотъ отзывъ о работѣ Русскаго флота — чрезвычайно показателенъ.

Л. В.

— Въ концѣ апрѣля въ Прагѣ выйдетъ книга к1р. кн. *Я. К. Туманова* — „Мичмана на морѣ“, размѣромъ около 10 печатныхъ листовъ. Авторъ, окончившій въ 1904 году Морской Корпусъ, былъ назначенъ на II эскадру Тихаго океана, продѣлалъ на броненосцѣ „Орель“ весь походъ, участвовалъ въ Цусимскомъ бою. Описание этого и служить темой книги. Подписчики Морского Журнала будутъ имѣть возможность приобрѣсти книгу на наиболѣе льготныхъ условіяхъ. Подробности въ слѣдующемъ номерѣ Журнала.

*Въ февралѣ въ газетахъ помѣщены слѣдующія статьи:*

„**Возрожденіе**“, № 1708, 4-II, „Французскій флотъ въ бою у Дарданеллъ“ ш.-к. *С. К. Терещенко*; № 1711, 7-II, „Адмиралъ Колчакъ“ в.-а. *М. К. Кедрова*; № 1719, 15-II, „Александръ Колчакъ“ к.-а. кн. *В. В. Трубецкого*; № 1725, 21-II, „Походъ совѣтскихъ кораблей“ подпор. *К. К. О. Г. Б. Александровскаго*.

„**Послѣднія Новости**“, статьи к2р. *А. П. Лукина*: № 3243, 7-II, „Закупорка Зеебрюгге“, №№ 3247 и 3257, II и 21-I „Адмиралъ Колчакъ“, и статьи *Л. Неманова*: №№ 3248 и 3154, 12-II, 18-II, „Морская конференція въ Лондонѣ“.

„**Новое Время**“, № 2634, 8-II передовица: „Къ 10-лѣтію кончины адм. Колчака“; № 2647, 22-II, „Россія и Флотъ“ *С. И. Лашкова*, № 2652, 28-II, № 2653, 1-III, № 2654, 2-III, „Присшествіе въ Гонконгъ“ к1р. *Д. В. Никитина*.

„**Время**“, Шанхай, № 135 отъ 12-I статья *В. Л. Б-ча* — „Какъ Британское Адмиралтейство узнавало тайны Германскаго флота“; № 145 отъ 24-I статья *С. Т.* — „Составъ краснаго военнаго флота“.

Статья *С. Т.* — „Составъ краснаго военнаго флота“ (какъ и статья *Г. Б. Александровскаго* — „Походъ совѣтскихъ кораблей“) — вызвана „сенсацией, продѣланной большевиками“ — проходомъ двухъ лучшихъ судовъ Балтійскаго флота „Петропавловска“\*) (врем. „Марата“) и „Свѣтланы“ (вр. „Профинтернъ“) черезъ Дарданеллы и Босфоръ въ Черное море. Статья *С. Т.* трактуеть объ измѣненіяхъ соотношенія силъ, происшедшихъ отъ этого прохода. Авторъ начинаетъ свой обзоръ съ Балтійскаго флота. Отмѣтивъ подвигъ к1р. Щастнаго (спасшаго Балтійскій флотъ отъ плѣненія нѣмцами въ Гельсингфорсѣ и за это разстрѣляннаго большевиками), *С. Т.* говоритъ о личномъ составѣ флота: старый личный составъ частью разбѣжался, частью былъ привлеченъ для службы въ рѣчныхъ флотиліяхъ. Корабли были предоставлены самимъ себѣ и вскорѣ утратили послѣднюю боеспособность. Лишь за послѣдніе годы было обращено вниманіе на суда Балтійскаго флота. Насколько извѣстно, въ относительную исправность приведены слѣд. корабли: 4 дреднаута („Полтава“ не навѣрно), „Рюрикъ“ и „Аврора“ и достроенъ крейсеръ „Свѣтлана“ (6.300 тоннъ, 30 узл., 15 — 130 мм. орудій). Всѣ остальные корабли: II бригада линейныхъ кораблей и крейсера „Россія“, „Громобой“,

\*) Часть газетъ (и *Г. Б. Александровскій* въ своей статьѣ) говоритъ о проходѣ не „Петропавловска“, а „Севастополя“. *Ред.*



„Богатырь“, „Діана“, „Баянъ“ и „Адмираль Макаровъ“ — проданы на сломъ. Изъ эск. мин-цевъ сохранено только около 20-ти нефтяниковъ. Число исправныхъ подлодокъ точно установлено быть не можетъ; имѣются лишь свѣдѣнія, что большинство построенныхъ во время войны лодокъ приведено въ порядокъ и, кромѣ того, вступили въ строй три новыхъ лодки.

Въ Черномъ морѣ красный флотъ состоитъ изъ крейсеровъ „Адмираль Нахимовъ“ (вр. „Червонная Украина“), однотипнаго со „Свѣтланой“, и „Памяти Меркурія“ (вр. „Коминтернъ“), 5-ти нефтяныхъ эскадр. мин-цевъ, 5-ти подлодокъ и нѣсколькихъ канонерокъ. Этихъ силъ было совершенно недостаточно для владѣнія даже „внутреннимъ“ Чернымъ моремъ. Вотъ почему проходъ „Петропавловска“ и „Свѣтланы“ въ Черное море долженъ разсматриваться, какъ очень серьезный шагъ: они сразу даютъ перевѣсъ совѣтскому флоту надъ флотами всѣхъ черноморскихъ державъ, включая сюда и флотъ турецкій.

Въ дополненіе къ статьѣ С. Т. приведемъ нѣсколько данныхъ о „совѣтскомъ адмиралѣ“ Галлерѣ, подъ флагомъ котораго отрядъ совершилъ походъ изъ Балтики въ Черное море. Левъ Михайловичъ фонъ-Галлеръ, въ 1915 году исполнявшій должность флагманск. артилл. офицера Штаба Нач. 2 бриг. лин. кор. — офицеръ выпуска изъ Морск. Корпуса 1905 года. 28 іюля 1917 г., состоя командиромъ эск. мин-ца „Туркменецъ Ставропольскій“, за отличіе по службѣ онъ былъ произведенъ въ к2р.

„Пронсшествіе въ Гонконгъ“. Статья посвящена воспоминаніямъ о службѣ на „Владимірѣ Мономахѣ“ въ 90-хъ годахъ подъ командой к1р. З. П. Рожественскаго, „Зиновея“, какъ звали его на кораблѣ. Англичане и въ то время не любили русскихъ моряковъ. Въ Гонконгѣ три нашихъ офицера случайно зашли въ запрещенную зону крѣпости. У нихъ оказались зарисовки крѣпости, сдѣланныя еще съ корабля. Офицеровъ арестовали и они должны были предстать передъ англійскимъ судомъ. Виновнымъ грозила тюрьма на много лѣтъ, ибо ихъ „проступокъ“ могъ разсматриваться, какъ шпионажъ. „Утромъ Зиновей еще разъ поѣхалъ къ англійскимъ властямъ и съ особымъ, ему одному свойственнымъ умѣніемъ, поговорилъ съ ними“. Арестованныхъ отпустили на поруки. Въ день, назначенный для суда, З. П. Рожественскій устраиваетъ на кораблѣ свой отвѣтный официальный приѣмъ гонконгскихъ властей. Приѣзжаютъ: военный губернаторъ, командующій войсками, адмираль, начальникъ англійской эскадры и др. высокопоставленныя лица. Командиръ призываетъ старцера и отдаетъ ему приказаніе, повергшее послѣдняго въ большое смущеніе. Въ моментъ, когда долженъ былъ быть вынесенъ приговоръ надъ русскими офицерами, гости командира „Владимира Мономаха“ слышатъ звукъ поворачиваемыхъ машинъ; многіе не обращаютъ на это вниманія, а понимающимъ, что это должно означать, командиръ любезно объясняетъ: — „Была разборка машины, теперь ее починили и пробуютъ“. „Пробуютъ“ и рулевую машину и, повидимому, шпиль. Въ серединѣ обѣда старшій офицеръ докладываетъ командиру, что все обошлось благополучно и арестованные офицеры отдѣлались небольшимъ штрафомъ. „Въ такомъ случаѣ машина больше не нужна“ — приказываетъ командиръ. Обѣдъ кончился и всѣ разѣхались по домамъ. На слѣдующее утро старшій офицеръ спрашивалъ командира, зачѣмъ крейсеръ былъ готовъ къ съемкѣ съ якоря въ то время, какъ на немъ происходилъ званый обѣдъ? З. П. Рожественскій отвѣтилъ: — „Если бы наши офицеры попали въ тюрьму и не вернулись на крейсеръ къ концу моего званнаго обѣда — я вышелъ бы въ море со всѣми гонконгскими властями въ видѣ заложниковъ. Я увѣренъ, что мы черезъ два или три часа получили бы своихъ офицеровъ въ обмѣнъ на этотъ генералитетъ. А дальше... — суди меня Богъ и Военная Коллегія“.

— Стаття С. И. Лашкова — „Россія и Флотъ“ — представляеть собою пересказъ доклада кѣр. Я. М. Шрамченко, сдѣланный имъ въ Бѣлградѣ. Докладчикъ выяснилъ вопросы: правы ли были тѣ, кто послѣ русско-японской войны настаивалъ на возрожденіи флота, нуженъ ли былъ флотъ для нашей Родины раньше, будетъ ли онъ нуженъ въ будущемъ и какой именно? Подробно разобравъ причины, заставляющія каждое государство строить флотъ, кѣр. Шрамченко выявилъ разницу между существующими типами кораблей и ихъ функціями во время войны. Заключительную часть доклада кѣр. Шрамченко С. И. Лашковъ передаетъ такъ: „...Вначалѣ Россіи придется принять тактику слабѣйшаго: строить подв. лодки, которыя не могутъ охранить свои берега (впрочемъ, вообще никакой флотъ защититъ берега не можетъ), но могутъ разстроить морскія сообщенія противника. Конечная же задача Россіи — постройка сильнаго надводнаго Военнаго и Коммерческаго флотовъ, обезпечивающихъ равноправное участіе Великой Націи въ міровомъ торговомъ грузооборотѣ. На моряхъ лежитъ лучшее будущее каждой великой націи. Достойное существованіе обезпечено народамъ, вышедшимъ къ морямъ. Остальныя имѣютъ право только прозябать...“

**„Закупорка Зеебрюгге“.** Портъ Брюгге, бывшій во время войны базой нѣмецкихъ подводныхъ лодокъ, имѣлъ два выхода: Остендэ и Зеебрюгге. Англичане рѣшили своими силами закупорить — затопивъ пароходы — эти выходы; этому рѣшенію предшествовало засѣданіе особой междусоюзной комиссіи, отвергнувшей планъ закупорки Брюгге. Выходъ у Зеебрюгге прикрывался длиннымъ моломъ, на которомъ были расположены германскія батареи. Чтобы отвлечь ихъ вниманіе отъ предназначенныхъ къ затопленію пароходовъ, было рѣшено высадить на молъ десантъ. Къ выполненію этого плана былъ снаряженъ старый крейсеръ „Винидиктивъ“, снабженный особыми трапами; онъ долженъ былъ подойти къ молу и другой крейсеръ съ особо устроеннымъ бушпритомъ долженъ былъ его прижимать къ стѣнкѣ, такъ какъ на молу не имѣлось никакихъ причаловъ. Молъ соединялся съ берегомъ вѣдукомъ и этотъ вѣдукъ долженъ былъ быть взорванъ специальной подводной лодкой. Назначенный отрядъ судовъ, пользуясь новымъ средствомъ — искусственнымъ туманомъ, — 22 апрѣля 1918 года приступилъ къ осуществленію плана. „Винидиктивъ“ удачно подошелъ къ стѣнкѣ и высадилъ десантъ, вѣдукъ былъ взорванъ, но пароходы были затоплены неудачно и выхода закупорить не удалось. Въ Остендэ операція была сорвана нѣмцами въ самомъ началѣ. Такимъ образомъ, вся операція — какъ предсказывалъ и нашъ представитель въ комиссіи к.-а. М. А. Кедровъ, знавшій опытъ японской войны, — не оправдала возлагаемыхъ на нее надеждъ.

**„Французскій флотъ въ бою у Дарданеллъ“.** Краткое изложеніе содержанія книги кѣр. французскаго флота *Мака* „Pavillon haut“ — атака союзнымъ флотомъ Дарданеллъ 18 марта 1915 года, при которой погибъ французскій л. к. „Бувэ“, а л. к. „Голуа“ принужденъ былъ выброситься на берегъ.

### Умершіе.

— 3 марта въ Метонѣ скончался быв. Морской Министръ Генералъ-Адъютантъ Адмиралъ *Иванъ Константиновичъ Григоровичъ*.

— Въ январѣ въ Стратфордѣ, на заводѣ И. И. Сикорскаго, послѣ операціи въ брюшной области скончался полковникъ Корпуса Кораб. Инженеровъ *Александръ Спиридоновичъ Арсени*.

## Подписчики.

Съ 8 февралѣ по 15 марта на „Морской Журналъ“ на 1930 годъ подписались (на годъ или полгода): 61) М. А. Китицынъ, 62) \*\*\* 63) Г. Н. Никитенко, 64) Н. Ф. Фогаль, 65) Н. В. Пиленко, 66) М. I. Волоховъ, 67) А. С. Богдановичъ, 68) Г. К. Графъ, 69) В. Н. Савинскій, 70) А. М. Черношевичъ, 71) Б. В. Манохинъ, 72) Союзъ Русск. Оф-овъ въ Тунисъ, 73-87) черезъ Э. К. Шульца, 88-104) черезъ Р. Н. Вирена, 105) I. В. Миштовтъ, 106) А. А. Бабакинъ, 107) Г. М. Веселаго, 108) К. А. Порембскій, 109) Ф. Г. Скрыдловъ, 110) Ф. А. Вяткинъ, 111) К. В. Шевелевъ, 112) Е. В. Михайловскій, 113-118) черезъ Е. К. Трутовскаго, 119) Д. Н. Федотовъ, 120) В. С. Макаровъ, 121) Н. А. Недбаля, 122) В. Н. Сахаровъ, 123) Р. М. Бернгардъ, 124) Г. В. Шамонинъ, 125) М. А. Гинсбургъ, 126) \*\*\*, 127) С. Шрамченко, 128) \*\*\*, 130) В. В. Рюминскій, 131) Б. Ю. Романовскій, 132) О. О. Ферсманъ, 133) О. В. Вилькенъ, 134) И. С. Писаревскій, 135) Е. А. Куфтинъ, 136-140) черезъ Б. В. Карпова, 143) В. И. Медвѣдевъ, 144) А. Ф. Ульянинъ, 145) В.-М. Истор. имени Адмирала Колчака Кружокъ, 146-147) Каютъ-Компанія въ Парижъ, 148-177) черезъ Б. М. Четверухина, 178) В. А. Штенгеръ, 179) Н. Ивановъ, 180) П. М. Петровъ, 181) Г. А. Усаровъ, 182) А. О. Гаддъ, 183) В. В. Никоновъ, 184) П. П. Потоцкій, 185) А. И. Шейковскій, 186-193) черезъ М. М. Шварца, 194-195) М. Дидковскій, 129) Н. Н. Родіоновъ и 196) о. Ф. Миляновскій.

---

## - - - - МОРСКИ СГОВОРЪ - - - -

Изданіе Книжно-Просвѣтительнаго Отдѣла Болгарскаго Народнаго  
МОРСКОГО СГОВОРА.

Главный Редакторъ: САВА Н. ИВАНОВЪ.

Ред.: проф. Я. АРНАУДОВЪ, д-ръ П. Д. СКОРЧЕВЪ, ЛАЛО ХРИСТОВЪ.  
Варна.

---

## - - - MOŘE SLOVANŮM! - - -

Ежемѣсячникъ Чехо-Словацкаго Объединенія бывшихъ моряковъ  
и „Ядранска Стража“ въ Прагѣ.

Administrace: J. KLEMENT, Praha II, Kateřinská č. 13.

---

# „Зарубежный Морской Сборник“.

Ред. и изд. кап. 1 ранга Я. Подгорный.

Годовая подписка (4 номера въ годъ) — 40 франц. франковъ.

Kopernikova 6, Plzeň, Tchechoslovaquie.

Открыта подписка на 1930 г. на единственный въ зарубежьи иллюстрированный военный и военно-морской журналъ

## — Ч а с о в о й —

Издание двухнедѣльное

Органъ связи русскаго воинства за рубежомъ  
подъ редакціей В. В. Орѣхова, Евгенія Тарусскаго и А. А. Вонсяцкаго.

Подп. плата: во Франціи: За границей:  
На 3 мѣс. 15 франк. 21 франк.  
6 „ 30 „ 42 „  
12 „ 60 „ 84 „

Всѣ годовые подписчики получаютъ  
бесплатное приложение  
— иллюстрированный —  
„ВОЕННЫЙ СПРАВОЧНИКЪ“  
(цѣна въ отд. продажѣ — 10 фр.).

Редакція и контора: „La Sentinelle“ 6, rue Cannebière,  
Paris (12).

### Артиллерійскій Журналъ

Органъ Общества Русскихъ  
Офицеровъ Артил. за рубежомъ

4, rue Armand-Moisant,  
Paris (XVe), France.

Цѣна: во Франціи — 3 фр.  
за границей — 0,15 долл.

### Вѣстникъ

Адресъ: кап. В. И. Гепнеръ,

„Пламя“, Ечна ул. № 32,  
Прага, ЧСР.

### Вѣстникъ

Районнаго Правленія Об-ва  
Офиц. Ген. Штаба.

Югославія, Бѣлградъ, улица  
Кралицы Наталіи,  
бр. 33.

### Вѣстникъ

Об-ва Русск. Ветерановъ  
Великой Войны.

San-Francisco, California st.  
2705.

### Вѣстникъ

Военныхъ Знаній

подъ редакціей Ген. Шт. полк.  
К. К. Шмигельскаго.

Выходитъ 4-6 разъ въ годъ.  
Цѣна ном.: въ Югосл. — 10 д.,  
во Франціи — 5 фр., въ Герма-  
ніи — 1 м., въ остальныхъ го-  
сударствахъ — 25 ам. цент.

Адресъ: К. К. Šmigeljski, Buка  
ul. 1, Sarajevo, Jugoslavija.

### Военный Сборникъ

Цѣна 30 дин., съ пересылкой  
35 дин.

Belgrad, ul. Prestolonasledni-  
kova, 28, V. Pronin.

Издатель (за Каютъ-Компанию въ Прагѣ) и Редакторъ М. Стахевичъ.  
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274 - VII - 1928.  
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).

Tiskla knihtiskárna Petra Duška v Říčanech.