

"Journal Naval"
Mensuelle

Ежемѣсячникъ

"Námořní Časopis"
Měsíčník

МОРСКОЙ



ЖУРНАЛЬ

№ 40 (4)

Апрѣль 1931 г.

IV годъ изданія

ИЗДАНИЕ КАЮТЪ-КОМПАНИ ВЪ ПРАГѢ.

Содержаніе № 40.

Адмиралъ Д. Н. Сенявинъ.

Д. Фокагитовъ — Опытъ морской библиографіи.

Выпускъ 1911 года: „Отъ всѣхъ — всѣмъ“.

Мичм. Вл. Л. Богдановичъ — Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

Письма въ Редакцію.

Изъ жизни морскихъ организацій.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Розыски.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 30 апрѣля 1931 г.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 15 америк. центовъ.

Условія подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціо-нальномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ.

— Принимается подписка на 1931 годъ —

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ М. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnostenská Banka v Praze, Expozitura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměstí Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: М. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čis. 109.

Адмиралъ Дмитрій Николаевичъ Сенявинъ.

Адмиралъ Дмитрій Николаевичъ Сенявинъ, занимающій одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ морской исторіи всего міра, принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ флотоводцевъ (Фемистокль, Рюйтеръ, Турвиль, Сюфренъ, Ушаковъ, Нельсонъ), которые побѣждали внѣ зависимости отъ эпохи, національности и обстановки, въ которой они дѣйствовали.

Одерживая рядъ блестящихъ побѣдъ надъ французами и турками, вписавъ не одну блестящую страницу въ морскую исторію Россіи своими подвигами на водахъ Чернаго и Средиземнаго морей, Сенявинъ являетъ собой прекраснѣйшій образецъ флотоводца, политика и человѣка, который использовалъ данные ему отъ Бога таланты именно въ томъ объемѣ и съ такими результатами, которые даютъ ему право стать въ рядъ съ великими сынами своей родины.

Къ сожалѣнію, славное имя это долгое время находилось въ забвеніи и до сего времени исторія еще не передала намъ полностью всѣхъ его славныхъ дѣяній, коими такъ было возвеличено имя Россіи въ отдаленныхъ водахъ Архипелага, въ эпоху величайшихъ войнъ и потрясенія Европы, сто лѣтъ назадъ.

А между тѣмъ жизнь, дѣянія и судьба этого человѣка не могутъ не остановить на себѣ вниманія потомства, особенно теперь, когда Россія рѣшительно намѣрена возсоздать свой активный флотъ, когда она надѣется крѣпко утвердить свое значеніе на водахъ, когда она ждетъ изъ рядовъ своего флота новыхъ Ушакова и Сенявина*).

И поэтому естественно заглянуть въ далекое прошлое и тамъ остановить свое вниманіе на національномъ героѣ-флотоводцѣ, доказавшемъ на дѣлахъ своихъ все значеніе для Россіи морского могущества и указавшаго способы къ достиженію его созданіемъ боевой школы и давшаго на практикѣ методы достиженія боевого успѣха.

И вотъ здѣсь Сенявинъ являетъ собой исключительный примѣръ того, что можетъ быть достигнуто при наличіи высокихъ моральныхъ качествъ, даже при матеріальномъ ничтожествѣ располагаемыхъ средствъ борьбы. Время подвиговъ Сенявина и ввѣреннаго ему флота особенно подчеркиваетъ это несоотвѣтствіе духа и матеріала.

*) Часть статьи, помѣщенной въ іюльскомъ номерѣ „Морского Сборника“ за 1913 годъ, по случаю 150-лѣтія со дня рожденія адмирала.
Ред.

Знаменитыя кампаніі Сенявина въ Средиземномъ морѣ протекли въ ту эпоху, про которую военный писатель М. И. Богдановичъ пишетъ: „Безпрестанныя войны, веденныя Россіей съ 1805 по 1815 годъ, заставляя Правительство обратить исключительное вниманіе на умноженіе и содержаніе военно-сухопутныхъ силъ, были причиною тому, что нашъ флотъ оставался въ небреженіи. Исправленіе старыхъ кораблей и постройка новыхъ почти совершенно прекратилась, по недостаточности суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе флота. Наши моряки, выходя изъ портовъ съ ветхими судами, едва могшими держаться въ морѣ, дѣйствовали успѣшно противъ турокъ въ Архипелагѣ, но такое состояніе флота угрожало совершеннымъ разрушеніемъ нашей морской силы“.

Флотъ и морская идея не пользовались популярностью въ Александровскую эпоху. Императоръ не былъ сторонникомъ морской силы, не были сторонниками ея и окружающія его лица. Флоту отводилось второстепенное мѣсто оборонительнаго оружія, всѣ взгляды были устремлены на сухопутныя силы. Наполеоновская эпоха давала себя знать, начиналась упорная борьба континента съ моремъ, вскорѣ берегъ побѣдилъ и флотъ былъ обреченъ на исчезновеніе. Даже люди, поставленные во главѣ Морского вѣдомства, начали упорно исповѣдывать тѣ же идеи и вотъ въ это унылое время яркой звѣздой возшло имя Сенявина, всѣми своими дѣлами олицетворившаго собою Петровскую морскую Россію и на дѣлѣ доказавшаго — какимъ грознымъ непреложнымъ факторомъ можетъ быть флотъ въ рукахъ искуснаго флотоводца и какъ можетъ онъ измѣнять судьбы того же берега...

Но какъ бы въ отплату за всѣ побѣды на морѣ, не разъ потрясавшія въ корнѣ всѣ хитроумныя береговыя политическія комбинаціи и хитрости представителей континентальныхъ идей, смѣлый представитель моря поплатился всѣмъ, что было достигнуто такимъ трудомъ и такимъ тяжелымъ путемъ.

Равнодушіе къ флоту превратилось въ опалу для его вождя и еще такъ недавно съ гордостью и удивленіемъ произносившееся имя „Сенявинъ“ стало синонимомъ бѣдственнаго состоянія и гражданской смерти.

Берегъ побѣдилъ... ревниво оторвавъ отъ моря его героя, отъ флота его вождя, отъ идеи... ея вдохновеннаго носителя... и надолго въ странѣ воцарился мракъ и флотъ пересталъ существовать, а побѣдоносная армія, только что совершивъ сверхъестественные подвиги на поляхъ Бородина, Смоленска, Кульма и подъ стѣнами Москвы и Парижа, не смогла одна реализовать плодовъ своихъ побѣдъ... а вмѣсто Святого Славянскаго Союза отъ береговъ Бѣлаго моря до береговъ Адриатики, въ который такъ вѣрилось во дни господства въ этихъ водахъ эскадры

Сенявина и Русскаго имени, мы получили тягостный Священный Союзъ, закрывшій намъ надолго желанный выходъ въ Средиземное море.

И 13 лѣтъ былъ оторванъ отъ своего флота его адмиралъ, 13 лѣтъ пробылъ Сенявинъ въ отставкѣ, куда онъ былъ удаленъ съ обиднымъ подтвержденіемъ его ненадобности, пока наконецъ новый Императоръ въ первые же дни своего царствованія не пожелалъ видѣть во флотѣ „имя, его прославившее“.

И воспринявъ въ свои ряды стараго своего вождя, прославленный имъ флотъ поспѣшилъ новыми боевыми подвигами доказать своему незабытому еще учителю, что его школа еще живетъ въ ихъ духѣ и на ратный кличъ побѣдителя при Лемносѣ сможетъ отвѣтить громами Наварина и подвигами „Меркурія“ и его Черноморскихъ товарищей...

Да, это великое счастье странъ, у которыхъ рождаются Сенявины... Великое счастье потому, что совершенныя ими дѣла оставляютъ не только неизгладимый слѣдъ въ жизни государства, но и потому, что они первые намѣчаютъ путь, по которому рано или поздно пойдетъ тотъ народъ, изъ коего они произошли.

И въ этомъ отношеніи, являя собой образецъ національнаго творчества во всѣхъ его областяхъ, Сенявинъ одинъ изъ первыхъ показалъ тотъ реальный государственный путь, коимъ Россія выйдетъ на широкую дорогу.

Быть можетъ не далеко то время, когда, расправивъ мощныя крылья, Россія произнесетъ то слово, котораго отъ нея ждутъ уже многіе десятки лѣтъ ея славянскія братья, и снова вспѣнитъ своими кораблями воды, бывшія свидѣтелями славы Андреевскаго флага и Сенявина 100 лѣтъ назадъ.

Но на этотъ разъ, памятуя завѣты Сенявина, пусть не Тильзитъ будетъ повторнымъ пунктомъ нашей политики, не Лиссабонъ — конечнымъ пунктомъ дѣяній нашего флота.

Лемносъ, Дарданеллы, Босфоръ и Царьградъ — вотъ имена, достойные Сенявина и его духовныхъ потомковъ.

* * *

Христосъ Воскресе!

Правленіе Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организаций и Каютъ-Компанія Морскихъ Офицеровъ въ Парижѣ шлютъ Христосъ Воскресе и свои наилучшія благопожеланія всѣмъ морскимъ организациямъ и всѣмъ морякамъ, одиноко разбросаннымъ по всему свѣту.

Адмиралъ Русинъ.

Д. Фокагитовъ, Сеаттль. С. Ш. А.

Опытъ морской библиографіи.

Во всякомъ дѣлѣ преполезно
бываетъ подсчитаться.

Менделѣевъ.

Нашъ флотъ за 200 съ лишкомъ лѣтъ своего существованія не могъ не найти себѣ отзыва въ родной литературѣ. Мы не говоримъ о техническихъ изданіяхъ, являющихся достояніемъ специалистовъ. Выдѣляемъ также въ особую категорію книги, посвященныя исключительно *исторіи* флота, равно какъ и отдѣлъ *біографіи*.

Рѣчь идетъ о чисто *литературныхъ* произведеніяхъ, доступныхъ для рядового читателя, темой которыхъ является флотъ и судовая жизнь. Въ дни былые наши портовые библиотеки старались собрать въ своихъ хранилищахъ все, что выходило печатнаго о флотѣ. Каталогъ Кронштадтской библіотеки могъ бы, вѣроятно, дать намъ точный перечень дореволюціонныхъ изданій, но, увы, этого подспорья сейчасъ нѣтъ подъ рукой и приходится о старыхъ нашихъ друзьяхъ книгахъ, которыя каждый изъ насъ когда-то читалъ и перечитывалъ, писать исключительно по памяти.

Но „на нѣтъ и суда нѣтъ“; во всякомъ случаѣ, вспомнивъ о тѣхъ, кто раньше насъ старался путемъ печатнаго слова служить родному флоту, мы воздадимъ должное ихъ памяти.

Вполнѣ понятно, что въ такого рода перечнѣ неизбѣжно будутъ большіе пропуски и ошибки. Пусть читатель на насъ не сѣтуетъ за это и самъ чѣмъ можетъ дополнить и исправить нашъ списокъ.

1) „Записки Морского Офицера во время кампаніи на Средиземномъ морѣ“. В. Б. Броневскаго. Изданіе 1818 г. Второе изданіе 1876 г. Авторъ велъ дневникъ, плавая на эскадрѣ адмирала Сенявина въ Средиземномъ морѣ. Безхитростныя повседневныя записи его даютъ возможность читателю какъ бы самому пережить тревожное время Наполеоновскихъ войнъ, закончившееся для судовъ русской эскадры трагически — интернированіемъ въ портахъ Англіи, вдругъ изъ союзника обратившейся во врага.

Въ книгѣ есть указаніе на то, что при Трафальгарѣ на судахъ эскадры Нельсона было челоуѣкъ 12 командированныхъ на нее русскихъ офицеровъ.

2) „Записки флота Капитана Головина“. Плаваніе къ берегамъ Японіи въ 1804 г. Попытка завязать сношенія съ имперіей Шогуна и плѣнъ Головина. Несмотря на устарѣлый языкъ, книга читается съ захватывающимъ интересомъ (имѣется въ редакціи „Мор. Журнала“).

3) „**Годъ Наваринской кампаніи**“ лейтенанта Рыкачева. — Дневникъ, живо и образно передающій впечатлѣнія мичмана, назначеннаго на эскадру Графа Гейдена, шедшую въ 1827 г. въ Средиземное море. Авторъ былъ на „Гангутъ“ и участвовалъ во взятіи на абордажъ турецкаго корабля, объятаго пожаромъ и навалившаго на „Гангутъ“ въ тревожную ночь послѣ боя. Неизмѣримо цѣнный историческій документъ, изложенный превосходнымъ языкомъ.

4) „**Фрегатъ „Паллада“** Гончарова — книга, ставшая классической.

5) „**Корабль Ретвизанъ**“ Григоровича. Авторъ не былъ такимъ тонкимъ наблюдателемъ морского быта, какъ Гончаровъ, но у него много интересныхъ страницъ о плаваніи „винтового корабля“ за границей въ эпоху, когда паровыя суда были новинкой.

6) „**Собраніе статей адмирала И. И. фонъ Шанца**“. Книга на три четверти посвящена техникѣ деревяннаго судостроенія, но отдѣлъ личныхъ воспоминаній автора поразительно интересенъ. Съ трудомъ вѣрится, читая эту превосходнымъ языкомъ написанную книгу, что авторъ, поступая на службу, едва могъ обѣсниться по-русски.

Авторъ былъ на кораблѣ „Фершампенуазъ“, сгорѣвшемъ на Маломъ Кронштадтскомъ рейдѣ, и былъ однимъ изъ послѣднихъ снятъ съ бугшприта объятаго пламенемъ судна.

7) „**Матросскіе досуги**“ В. И. Даля (Казака Луганскаго), автора знаменитаго „Толковаго словаря русскаго языка“. Во флотѣ онъ служилъ въ чинѣ мичмана. Единственный въ своемъ родѣ опытъ морской хрестоматіи, предназначенной для командныхъ библиотекъ. Въ ней рядъ небольшихъ рассказовъ объ участіи флота въ созданіи Великой Россіи, о приключеніяхъ моряковъ и о случаяхъ съ судами.

Интересенъ рассказъ англичанина, бывшаго въ 1829 г. на турецкой эскадрѣ, рискнувшей выйти изъ Босфора навстрѣчу русскимъ, а также рассказъ о прорывѣ англичанъ черезъ Дарданеллы въ эпоху Наполеоновскихъ войнъ.

8) „**Описаніе замѣчательныхъ крушеній судовъ**“, книга (2 или 3 тома), прославленная Гончаровымъ, который, со свойственной ему чуткостью, отмѣтилъ необыкновенную живучесть корабля въ его борьбѣ со стихіями и способность моряковъ находить выходъ изъ самыхъ критическихъ положеній. Въ томѣ, касающемся русскаго флота, интересно описаніе трагической гибели корабля „Лефортъ“ у Гогланда со всѣми людьми и фрегата „Александръ Невскій“ у береговъ Даніи; на послѣднемъ въ чинѣ мичмана былъ В. Кн. Алексѣй Александровичъ.

9) „**Обзоръ заграничныхъ плаваній судовъ русскаго флота**“. На первый взглядъ сухое казенное изданіе 70 годовъ.

Но надо при этомъ вспомнить разсказъ Гончарова о томъ, какъ онъ пробовалъ писать донесеніе о гибели фрегата „Діана“. Выходило длинно и водянисто. Тогда адмиралъ (кн. Путятинъ) взялся самъ писать рапортъ и Гончаровъ, въ то время не новичекъ въ литературѣ, былъ пораженъ тѣмъ, какъ сжато, образно и мастерски было схвачено въ этомъ рапортѣ только что пережитое эскадрю событіе. „Мнѣ бы не написать такъ“, сказалъ онъ. Изъ такого рода донесеній и составленъ „Обзоръ“. Въ немъ есть описаніе убійства фанатиками японцами ревизора одного изъ нашихъ клиперовъ, мичмана Моффета, во время тамошней революціи.

10) „По портамъ Европы“ М. О. Меньшикова. Талантливый публицистъ, нѣсколько лѣтъ т. н. убитый большевиками, плавалъ въ чинѣ подпоручика К. Фл. Шт. на „Пожарскомъ“ въ Средиземномъ морѣ въ началѣ 80 годовъ: Многія страницы, рисующія судовую жизнь, по художественности не уступаютъ „Фрегату Паллада“. Авторъ, какъ морской офицеръ, легче, чѣмъ Гончаровъ могъ разобраться въ особенностяхъ судового быта.

11) „Счастливыя и тяжелыя минуты миннаго крейсера „Воевода“ Кап. 2 р. Витгефта. Отдѣльный оттискъ статей „Кронштадтскаго Вѣстника“ начала 90 годовъ. Многіе, вѣроятно, не знаютъ, что павшій во главѣ эскадры въ Шантунгскомъ бою адмиралъ былъ талантливый морской писатель, давшій яркую картину жизни только что построеннаго миннаго крейсера. Какъ бы хорошо было переиздать полныя интереса воспоминанія адмирала въ память 25-лѣтія со дня его смерти.

12) „Морскіе разсказы“ Станюковича. Книга, завоевавшая себѣ прочное мѣсто въ библіотекахъ довоенной Россіи.

13) „Крейсеръ „Русская Надежда“ А. Бѣломора (псевдонимъ). Авторъ всю свою жизнь пропагандировалъ постройку военнаго порта на Мурманѣ, въ одной изъ никогда не замерзающихъ бухтъ. Идея его, какъ извѣстно, была частично осуществлена послѣ его смерти. Разсказъ о крейсерѣ, вышедшемъ изъ такого порта въ моментъ начала войны съ Англіей, и уничтоженіи имъ англійской морской торговли, въ свое время произвелъ большое впечатлѣніе. Дѣйствовалъ этотъ крейсеръ въ районахъ, очень близкихъ къ пути „Эмдена“, и, подобно германскому крейсеру, сдѣлалъ смѣлый набѣгъ на одинъ изъ англійскихъ портовъ въ Индійскомъ океанѣ. Книга издана была въ началѣ 90-хъ годовъ.

14) „Гибель шхуны „Котикъ“ А. Я. Максимова. Авторъ всю жизнь провелъ на морской службѣ, былъ однимъ изъ пионеровъ нашего Дальняго Востока, которому и посвящена была большая часть его сочиненій. Онъ видѣлъ Владивостокъ въ то время, когда тигры доходили, охотясь на коровъ, до самой черты города и когда въ прилегающей тайгѣ процвѣтала охота на

„бѣлыхъ лебедей“ (корейцевъ, возвращающихся съ заработковъ). Максимовъ составилъ себѣ крупное литературное имя и въ свое время молодежь зачитывалась имъ наравнѣ съ Майнъ-Ридомъ и Фениморомъ Куперомъ.

15) „Расплата“, „Бой при Цусимѣ“, „Цѣна крови“, „Засѣданіе Адмиралтействъ коллегіи“ В. И. Семенова. Было бы достойнымъ воздаяніемъ памяти почившаго автора переизданіе его „трилогіи“.

Кажется, совсѣмъ не были изданы отдѣльной книгой его „Очерки Боксерскаго возстанія“, печатавшіеся въ 1900 году въ „Новомъ Времени“. Очерки эти, по силѣ и мастерству изложенія, можно сравнить съ „Севастополемъ“ и „Кавказскими разсказами“ Толстого.

Какъ въ Европѣ, такъ и въ Америкѣ существуетъ сейчасъ большой спросъ на изданія, посвященныя флоту и войнѣ на морѣ. Чтобы сдѣлать такія книги доступными для молодежи, издано много хрестоматій, въ которыхъ съ большимъ мастерствомъ подобраны разсказы о переживаніяхъ и приключеніяхъ моряковъ. Нѣтъ лучше пропаганды идеи морской силы, какъ такого рода изданія.

Нѣкоторые изъ нашихъ старыхъ друзей-книгъ, списокъ которыхъ мы старались возстановить по памяти, могли бы дать массу драгоцѣннаго матеріала для такого рода хрестоматій на русскомъ языкѣ.

Сейчасъ мы въ зарубежьи и, казалось бы, какая ужъ тутъ можетъ быть морская литература. Изнуряющій физическій трудъ, непривычныя условія жизни, заботы о завтрашнемъ днѣ ставятъ непреодолимыя препятствія для литературной работы. Дороговизна печатанія русскихъ книгъ и малая покупательная способность эмиграціи заставляютъ выпускать книгу въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ — еще одинъ барьеръ для морского издательства.

И вдругъ оказывается, что никогда, ни за одинъ періодъ своего существованія наша морская литература не пополнялась такимъ большимъ количествомъ богатыхъ содержаніемъ книгъ. Никогда наши современныя изданія не отводили столько мѣста морскимъ вопросамъ, какъ это дѣлается сейчасъ въ зарубежьи; морская литература живетъ напряженной жизнью и если суждено будетъ намъ увидѣть освобожденную отъ большевицкаго кошмара родину — мы придемъ туда не съ пустыми руками.

Мы можемъ гордиться тѣмъ, что изъ среды нашей выдѣлились такіе неутомимые популяризаторы идеи морской силы, какъ Монастыревъ, Рѣпинъ, Стахевичъ, Подгорный и Терещенко, редакторы морскихъ журналовъ; такіе талантливые писатели на морскія темы, какъ Лукинъ, Шильдкнехтъ, Тимиревъ, Меркушевъ, Тарусскій; такіе мастера въ области разсказовъ о морскомъ бытѣ, какъ кн. Тумановъ, Графъ и Фабрицкій.

Много новаго сообщили намъ въ своихъ воспоминаніяхъ Цывинскій и Нидермиллеръ.

Всѣ мы недавно съ глубокимъ интересомъ прочли рядъ замѣчательныхъ статей кн. Трубецкого, Саблина и Стеблинъ-Каменскаго. Помимо художественности изложенія, очерки эти представляютъ собою цѣнные историческіе документы.

Вырвавшійся изъ совдепскаго ада Седерхольмъ далъ намъ потрясающую картину жизни каторжанъ на Соловкахъ.

Бенклевскій показалъ себя опытнымъ, прекрасно владѣющимъ техникой слова, писателемъ. Поразительно интересны его очерки жизни Штаба Дѣйствующаго флота въ періодъ конца войны и начала революціи.

Особнякомъ стоятъ Гефтеръ и Апрѣлевъ.

Первый — замѣчательный и ни съ кѣмъ несравнимый знатокъ разговорнаго матросскаго языка. Небольшіе его рассказы — настоящіе шедевры. Рукой мастера онъ возсоздаетъ жизнь — такую, какъ она есть. Будь онъ французскимъ писателемъ — онъ получилъ бы уже титулъ Maître. Мы въ правѣ многого ожидать отъ молодого автора въ будущемъ.

Въ овѣянныхъ дымкой поэзіи произведеніяхъ Апрѣлева гармоничнымъ аккордомъ звучатъ и серебристыя трели боцманскихъ дудокъ, и порывистое постукиваніе брашtilьной машинки, и рѣзкій металлическій стукъ лопать угольной погрузки.

Въ свое время Станюковичъ былъ поэтомъ эпохи клиперовъ и корветовъ 60-хъ годовъ, а сейчасъ нельзя безъ глубокаго волненія читать прочувственныя строки Апрѣлева.

Да! Много было красоты и поэзіи во флотѣ дней минувшихъ!

Д. Фокагитовъ (к.-адм. Д. В. Никитинъ).

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ!

Въ № 39 „Морского Журнала“, на стр. 14-й, напечатано, что черезъ кап. 1 р. Подгорнаго поступило въ фондъ адм. Колчака 1011 фр. 15 см. и въ фондъ имени адм. Григоровича 202 фр. 40 см., причемъ, повидимому, изъ-за краткости сообщенія, не указаны имена жертвователей, внесшихъ свои пожертвованія черезъ меня. Считаю своимъ долгомъ заявить, что вся пожертвованная сумма собрана исключительно среди членовъ Отдѣла В.-М. С. въ Чехословакии и отослана мной, какъ Предсѣдателемъ Отдѣла, по назначенію.

Прошу не отказать напечатать настоящее мое письмо въ ближайшемъ номерѣ Вашего уважаемаго журнала.

Предсѣдатель Отдѣла В.-М. С. въ Чехословакии

Кап. 1 р. Подгорный.

Выпускъ 1911 года: „Отъ всѣхъ — всѣмъ“.

10-го апрѣля минуло 20 лѣтъ съ того дня, когда нашъ выпускъ покинулъ стѣны старѣйшаго корпуса въ Россіи для того, чтобы, разойдясь на четыре стороны, — на четырехъ моряхъ Россійскихъ послужить славѣ русскаго оружія и традиціямъ Великаго Петра.

Гордые сознаниемъ своего мѣста въ жизни и своей доли въ работѣ, преемственно дошедшей къ намъ отъ Преобразователя Россіи, мы вступили на палубы кораблей, неся съ собою свѣжія познанія, горя желаніемъ ихъ примѣнить и обрѣсти новыя. То была пора возрожденія Русскаго флота. Личный составъ, предводимый адмираломъ Эссенемъ, горячо работалъ надъ возсозданіемъ морской силы, въ корнѣ подорванной Цусимой. Душа флота не умерла, охраненная священными традиціями и твердой волей закаленного въ горькихъ испытаніяхъ личного состава. Нашъ выпускъ счастливъ былъ влить свои молодыя силы въ дѣло возрожденія флота, и ему улыбнулось счастье: уже вскорѣ онъ оказался свидѣтелемъ блестящихъ результатовъ. Въ Балтійскомъ морѣ появилась отлично обученная и сильная духомъ эскадра, въ которую вошли только что отстроеныя корабли. Полная реорганизация и внутреннее возрожденіе тогда же проявилось и въ Черномъ морѣ, гдѣ флотъ, разстроенный беспорядками 1905 года, снова поднялся духомъ до высотъ Нахимова и занялъ прежнее мѣсто на стражѣ русской славы.

Но дни радости минули очень скоро. Передъ нами, заслонивъ собою все, сталъ суровый долгъ. Грянула война и намъ открылось поле чести, на которомъ мы могли повторить подвиги нашихъ славныхъ предковъ и, осѣненные Андреевскимъ Крестомъ, заплатить жизнью за Россію. Мы съ честью выполняли этотъ долгъ, — многіе изъ насъ отдали свою жизнь, двое въ нашемъ выпускѣ украшены Георгіевскими крестами.

Еще не надѣвъ офицерскихъ эполетъ, нашъ выпускъ понесъ нѣкоторыя потери. Преждевременная смерть выхватила изъ нашихъ рядовъ Скарятина, скончавшагося отъ туберкулеза, и Фесенко, убитаго на дуэли. Черезъ нѣсколько дней послѣ производства въ мичманы — умеръ Павелъ Юрасовъ, тоже отъ туберкулеза. Послѣдующія потрясенія и жертвы, казалось, могли бы вовсе изгладить въ нашей памяти воспоминанія о нихъ. Но пусть и нынѣ, 20 лѣтъ спустя, они почувствуютъ, хотя бы и за гробомъ, что мы ихъ не забыли, что школьная скамья и вмѣстѣ пережитыя впечатлѣнія юныхъ дней объединяютъ *всѣхъ насъ*, — навсегда, — священной связью, которой не обрываетъ даже смерть.

Дальнѣйшія событія потребовали новыхъ жертвъ. Въ день, когда мы мысленно подводимъ итоги нашей жизни за 20 лѣтъ,

истекшихъ съ того дня, когда мы покинули школьную скамью, — прежде всего съ теплымъ чувствомъ вспомнимъ нашихъ дорогихъ погибшихъ.

Ваня Амантовъ, погибшій на „Палладѣ“, былъ первой данью нашего выпуска войнѣ. За нимъ въ Балтійскомъ морѣ послѣдовали Саско, Реммертъ и Сташевскій, утонувшіе на подводныхъ лодкахъ „Сомъ“ и „Барсъ“. Затѣмъ Дмитрій Тимофѣевъ, геройски погибшій при тушеніи пожара снарядныхъ погребовъ на батарее у Цереля; Модзалевскій, раздавленный между катеромъ и бортомъ „Гангута“ на большой волнѣ; отъ несчастнаго случая погибшій Кржижановскій. Въ Черномъ морѣ взорвались — на „Живучемъ“ Игорь Ивановъ, на „Лейтенантѣ Пуцинѣ“ Климовскій и на тральщикѣ въ Азовскомъ морѣ — Феодотьевъ.

На аэропланѣ разбился Сахновскій и умеръ на Мурманѣ Милевскій.

Далѣе идутъ жертвы революціоннаго Молоха, страшныя своею жестокостью и безсмыслиемъ. Въ первые дни революціи погибли Лауданскій, Тизенко, потомъ Мельницкій, Запольскій и замученный пытками Сергѣй Бутвиловскій. Мы не знаемъ полностью всего синодика революціонныхъ жертвъ, понесенныхъ нашимъ выпускомъ въ послѣдующіе годы. Ихъ много. Послѣднимъ изъ разстрѣлянныхъ, по нашимъ свѣдѣніямъ, былъ Карачевскій-Волкъ.

Въ Севастополѣ умеръ Иваненко, а въ эмиграціи Рыбинъ, Борисъ Ивановъ и Синайскій.

Оставшіеся на лицо разсѣяны по всѣмъ странамъ міра. Большинство собралось во Франціи и ея колоніяхъ: 23, въ Америкѣ — 4, въ Финляндіи трое, въ Норвегіи двое, въ Германіи одинъ, въ Польшѣ — 3, въ Эстоніи — 1, въ Бельгіи — 1, въ Югославіи — 4, въ Шанхаѣ — 4, въ Харбинѣ — 2, въ Испаніи — 2, въ Греціи — 1, въ Швейцаріи — 1.

Одинъ изъ трехъ фельдфебелей нашего выпуска, в послѣдствіи капитанъ 2 ранга, Булашевичъ, а нынѣ іеромонахъ Дорофей — иночествуетъ въ одномъ изъ сербскихъ монастырей.

Судьба оставшихся въ Россіи неизвѣстна.

На 7-мъ году офицерской жизни оборвалось служеніе нашего выпуска Отечеству и Флоту. Свѣтлыя надежды и молодой энтузіазмъ, съ которыми мы двадцать лѣтъ тому назадъ пришли на корабли, умчались, какъ вешнія воды, остались далеко позади. Уже серебряныя нити просвѣчиваютъ на нашихъ головахъ. Зрѣлыя силы и зрѣлый умъ работаютъ на поприщѣ, далеко отъ Россіи. Годы бѣгутъ. Но до старости еще далеко. Наши силы, наша энергія пробиваютъ намъ дорогу во всемірѣ. Энергія наша не угаснетъ до тѣхъ поръ, пока не угаснетъ далекій идеалъ Россіи. Отечественная исторія повѣствуетъ

намъ о многихъ тяжкихъ испытаніяхъ, уже пережитыхъ Россіей. Она все еще объята тьмой и не видно разсвѣта. Но великіе мыслители наши, предсказавшіе ея паденіе, предсказали также и послѣдующее за нимъ возрожденіе. А потому — пусть ярко свѣтитъ намъ весенній лучъ надежды. Въ этой надеждѣ мы шлемъ другъ другу взаимныя поздравленія съ двадцатилѣтней годовщиной со дня выхода въ самостоятельную жизнь и обращаемъ нашъ привѣтъ отъ всѣхъ насъ — всѣмъ, кто не забылъ Россіи.

Одинъ изъ 128-ми.

Редакція „Морского Журнала“ проситъ г. г. офицеровъ выпуска 1911 года принять искреннія поздравленія ко дню 20-лѣтія выхода ихъ изъ стѣнъ Морского Корпуса.

Въ распоряженіи Редакціи имѣется полный списокъ 128 человекъ, произведенныхъ 10 апрѣля въ корабельные гардемарины. Судьба 124 изъ нихъ извѣстна Редакціи. Неизвѣстно мѣстонахожденіе четырехъ слѣдующихъ офицеровъ: *С. С. Головина, Г. С. Потапенко, К. К. Жонсона* и *Н. Н. Головачева*. Изъ 124-хъ человекъ, извѣстныхъ Редакціи, 59 находится за границей, 17 — въ СССР. и 48 скончалось за время съ 1911 года.

Умершіе.

— 20 марта въ Клермонѣ во Франціи скончался лейтенантъ *Павель Павловичъ Любимовъ* (вып. 09 года).

— 4 апрѣля въ Нарвѣ скончался стар. лейт. *Левъ Владиміровичъ Недзвѣцкій* (вып. 1905 года).

Подписчики.

Съ 24 марта по 22 апрѣля на „Морской Журналъ“ (на годъ или полгода) подписались слѣдующія лица: 150) о. Милянскій, 151) В. Н. Давидовичъ-Нащинскій, 152) А. И. Сеньковскій, 153) Д. А. Бразоль, 154) А. И. Русинъ, 155-156) Г. А. Коноваловъ, 157) А. Н. Т., 158) Л. С. Яковлевъ, 159) К. А. Порембскій, 160) С. Р. Невяровскій, 161) Об-ніе Офицеровъ Гвардейскаго Экипажа, 162) В. К. Молоховецъ, 163-208) Каютъ-Компанія Санъ-Франциско, 209) Л. М. Кажевниковъ и 210) М. Г. Г.

Поправка.

Авторъ замѣтки — „О дѣйствіяхъ канон. лодки «К15» въ 1919 г.“, помѣщенной въ № 36 „Морского Журнала“, мичманъ И. А. Холодковскій, проситъ сообщить, что онъ нашелъ на страницѣ 5-й одну очень существенную опечатку: въ статьѣ напечатано — „англійскій десантъ“, слѣдуетъ же читать „армейскій десантъ“, такъ какъ никакихъ англійскихъ войскъ въ десантъ не участвовало.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей Владислава Л. Богдановича).

— Объединеніе бывшихъ служащихъ по части русскаго торговаго мореплаванія и портовъ. Въ Парижѣ образовалась инициативная группа съ цѣлью создать вышеупомянутое объединеніе. Въ составъ объединенія предполагается включить бывшихъ служащихъ какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ учрежденій по части торговаго мореплаванія и портовъ, мореходнымъ учебнымъ заведеніямъ, личный составъ судовъ, плававшихъ подъ флагомъ М. Т. и П., какъ то ледоколовъ, землечерпательныхъ каравановъ, спасательныхъ судовъ, буксировъ и т. д. и т. п. Инициативная группа проситъ отозваться по адресу инж. Е. В. Галкина: — М-г Е. В. Galkine, 2, Rue de Verdun, Asnieres (Seine), France. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается созвать общее собраніе отозвавшихся для выбора Организационнаго Комитета въ Парижѣ.

— The Clyde Lighthouse Trust производитъ испытаніе вновь изобрѣтеннаго, установленнаго въ устьѣ р. Кляйдъ на островѣ „Isle of Cumbrae“, „говорящаго маяка“, подающаго чрезъ опредѣленные промежутки времени по беспроволочному телеграфу свое наименованіе. Всякое судно, располагающее приспособленіемъ для опредѣленія направленія радіо-волны, въ состояніи этимъ путемъ по „радіо-пеленгу“ опредѣлить свое мѣсто въ морѣ. Опыты признаны вполнѣ удовлетворительными, но для полной и всесторонней провѣрки аппарата потребуются его испытанія на протяженіи еще ряда мѣсяцевъ. Если ожиданія оправдаются вполнѣ, — „говорящіе баканы и маяки“ смогутъ получить при обстановкѣ навигаціи міровое значеніе.

— Въ Филадельфії (С.А.С.Ш.) въ докѣ заканчивается приспособленіе подводной лодки „Наутилусъ“ для экспедиціи лѣтомъ текущаго года къ полярному полюсу Сэра Хуберта Вилкинса. Лодка снабжена приспособленіемъ для сверленія льда, чтобы получать воздухъ съ поверхности. Плаваніе къ полюсу предположено совершить подъ льдомъ. Командный составъ 18 человекъ. Названіе свое лодка получила въ честь Жюль Верна и его въ то время „фантастическаго подводнаго корабля“. Въ спускѣ на воду приметъ участіе внукъ Жюль Верна въ качествѣ почетнаго гостя. Испытанія плаванія подъ льдомъ будутъ произведены у береговъ Ново-Скотіи; послѣ этого лодка черезъ Лондонъ и Тромзэ прослѣдуетъ въ апрѣлѣ на Шпицбергенъ. Капитанъ, командиръ Доненхауеръ, предполагаетъ во время экспедиціи обслѣдовать, дѣйствительно ли земля имѣетъ яйцеобразную форму, какъ думаютъ, путемъ измѣренія глубинъ.

Англійскіе судовладѣльцы и совѣтское фрахтованіе.

Для массоваго вывоза въ текущую навигацію лѣсныхъ товаровъ изъ портовъ Бѣлаго и Балтійскаго моря совѣтскому правительству требуется нанять до 90 иностранныхъ пароходовъ. Какъ всегда и всюду во всѣхъ своихъ коммерческихъ трансакціяхъ, совѣтское правительство и здѣсь выдвинуло вопросъ о „кредитѣ“ по уплатѣ фрахта. Обычная стандартная форма „таймъ-чартера“ предусматриваетъ платежъ фрахта впередъ. Совѣты, какъ фрактователь, выставили требованіе этотъ обычай и практику измѣнить съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность за перевозку лѣсныхъ товаровъ платить по доставкѣ ихъ въ заграничные порты черезъ мѣсяць или болѣе того. Расчетъ таковъ, что въ этотъ періодъ они смогутъ либо продать товаръ, либо получить ссуды подъ товаръ отъ иностранныхъ банковъ и изъ вырученныхъ такимъ образомъ суммъ разсчитаться за перевозку. Для судовладѣльцевъ ломка „обычныхъ условій“ фрахтованія представляется вопросомъ принципиальной важности, ибо это ломаетъ установившуюся международную практику. Если дать кредитъ теперь „совѣтамъ“, то тѣтъ основаній отказывать въ кредитѣ и всѣмъ другимъ фрактователямъ. Посредникомъ по фрахтованію на Балтійской Биржѣ выступаетъ „Anglo-Soviet Shipping Company i t. d.“, которое, какъ и „Аркосъ“, является лишь агентомъ для Москвы. Недавно опубликованный совѣтской властью кодексъ своихъ собственныхъ морскихъ законовъ (который мало считается съ международной практикой и правомъ), создаетъ рядъ весьма сомнительныхъ положеній въ случаѣ недоразумѣній въ связи съ выполненіемъ договора фрахтованія. Какъ показаль уже цѣлый рядъ гражданскихъ и уголовныхъ процессовъ въ СССР, получившихъ извѣстность широкую и за границей — „соціалистическое правосознаніе“ и „правосудіе“ руководствуется не принципами, а выгодой и интересами момента на сторонѣ власти.

Въ силу этого всего Палата Судоходства Соединеннаго Королевства и другіе ассоціаціи судовладѣльцевъ, включая клубы взаимнаго страхованія и страховыя общества, обратились къ индивидуальнымъ судовладѣльцамъ, своимъ членамъ, съ предложеніемъ приведенныя соображенія учесть и солидарно стать на защиту практики и обычаевъ международныхъ отъ попытокъ сломать ихъ совѣтской властью, выступающей въ роли фрактователя.

Мы слышали, что къ моменту этого протеста совѣтамъ удалось уже зафрахтовать 46 пароходовъ, изъ коихъ только 6 англійскихъ, остальные же главнымъ образомъ норвежцы и нѣмцы и нѣсколько эстонцевъ и бельгійцевъ.

Почтовый ящикъ.

— **Штурману И. А. Аюины.** При плаваніи „зигъ-загъ“омъ въ зонѣ дѣйствія непріятельскихъ подводныхъ лодокъ въ минувшей войнѣ многіе военныя, а равно и коммерческія суда пользовались спеціальнымъ контрольнымъ аппаратомъ, изобрѣтеннымъ капитаномъ Arthur N. Morgan (Нью-Йоркъ. С. А. С. Ш.). Подробностей относительно деталей этого аппарата подъ рукой не имѣется; постараюсь получить и сообщить позже.

— **Молодому промышленнику Э. К. А. Шанхай.** Акулій промыселъ развитіе получилъ за послѣднее сравнительно время и несомнѣнно имѣетъ большое будущее. Прежде спросъ былъ главнымъ образомъ на плавники и хвосты акулъ, изъ коихъ изготовляется желатинъ. За послѣднее время установился спросъ и на акульи кожи, изъ которыхъ изготовляется „шегрень“ весьма высокаго качества. Изъ печени вытапливается жиръ. Существуетъ много разновидностей акулъ и нѣкоторыя достигаютъ размѣровъ до 50 футъ. Наболѣе развитъ промыселъ въ Тихомъ океанѣ, но теперь имъ интересуются и въ Атлантикѣ. Есть теперь также сторонники потребленія акульего мяса, въ отношеніи коего существуетъ старое укрѣпившееся предубѣжденіе, основанное, главнымъ образомъ, на разсказахъ о „хищничествѣ“ этой рыбы. Одно время аналогичное предубѣжденіе существовало и въ отношеніи рыбы „Тунецъ“ („Tunny-Fish“), которая теперь въ консервированномъ видѣ на рынкѣ стала своего рода деликатесомъ. Съ цѣлью поднятія доходности промысла промышленники занимаются не только ловомъ акулъ, но также и скупкою акульихъ кожъ и плавниковъ у дикарей, населяющихъ острова Тихаго океана. Поборникомъ развитія акульего промысла среди русскихъ звѣро и рыбо-промышленниковъ былъ профессоръ Аверинцевъ, который, по нашимъ свѣдѣніямъ, теперь проживаетъ въ Западной Европѣ.

— **„Яхтсмену“.** Рига. Буквы „А. В.“ (въ англійскомъ произношеніи „эй-би“) являются сокращеннымъ обозначеніемъ термина „able body“ („эйбль боди“), характеризующаго квалификацію моряка полностью и надлежаще знакомаго со всякаго рода судовыми работами и службою на коммерческихъ судахъ. Этотъ терминъ вошелъ въ практику торговаго мореходства и другихъ странъ.

— **Штурману А. С. К. Шанхай.** Страховщиками индійскій уголь почитается весьма нежелательнымъ грузомъ, вслѣдствіе его легкаго самовозгоранія, и обычно полисными условіями — „Institute Warranties“ — воспрещается грузить его для перевозокъ въ періодъ между 1 марта и 30 іюня. Но это ограниченіе не касается бункернаго угля.

Вл. Л. Б-чъ.

Книжная полка.

„**The Airship**“ by Cristopher Sprigg. Издатели — Sampson Low. London. 60 иллюстрацій. Цѣна — 12 шил. 6 пенсовъ. Трудъ представляетъ собою аккуратную сводку доводовъ въ пользу воздушныхъ кораблей и представляетъ не только несомнѣнный интересъ, но и цѣнность.

„**Stowase**“ by Captain Toomas. Издатели — Brown, Son & Ferguson, Glasgow. Цѣна — 42 шиллинга. Книга подробно и всесторонне трактуетъ о погрузкѣ различныхъ товаровъ при перевозкѣ моремъ и является практическимъ руководствомъ и справочникомъ въ первую очередь для судовыхъ офицеровъ и стивидоровъ, а затѣмъ также для транспортныхъ конторъ, страховыхъ агентовъ и вообще лицъ, прямо или косвенно связанныхъ съ морскими перевозками, которыя требуютъ не только личнаго вниманія и логики, но и спеціальнаго знанія техники грузовыхъ операций. Для судовыхъ офицеровъ это незамѣнимая книга, ибо въ концѣ концовъ отвѣтственность за надлежащую погрузку и сохранную перевозку грузовъ ложится на нихъ. Всѣ недочеты и промахи въ этомъ отношеніи грозятъ матеріальной отвѣтственностью также и судовладѣльцамъ. Школа „собственнаго горькаго опыта“ обычно дорога и длительна. Трудъ капитана Томаса способенъ для каждаго съэкономить время, потребное на приобрѣтеніе знаній, и оградить отъ матеріальнаго урона. Въ основу труда легъ не только его собственный богатый опытъ, но и изученіе вопроса болѣе 20 лѣтъ. Учитывая практическую важность трактуемаго вопроса, авторъ тщательно собралъ данныя и, въ бытность свою капитаномъ составлялъ инструкціи служившимъ подъ его началомъ младшимъ судовымъ офицерамъ. Все это теперь сведено въ его книгѣ — „Погрузка“.

„**Chartering**“ by Edwin Jenkius, F. I. C. S., Кардифъ. 392 стр. Цѣна въ кожаномъ переплетѣ — 42 шил. Этотъ чрезвычайно богатый практическими указаніями трудъ отвѣчаетъ давнишней нуждѣ судоходнаго промысла. Авторъ, будучи самъ извѣстнымъ опытнымъ корабельнымъ маклеромъ, блестяще справился съ задачей, зная на опытъ дѣйствительную нужду и необходимость тѣхъ или иныхъ свѣдѣній при фрахтованіи. Этотъ трудъ можно поэтому настоятельно рекомендовать для повседневнаго пользованія судовладѣльцамъ, корабельнымъ маклерамъ, страховымъ агентамъ, банкирскимъ конторамъ, экспортерамъ, импортерамъ, капитанамъ и всѣмъ вообще лицамъ и конторамъ, связаннымъ съ фрахтованіемъ.

„**Seasons of Shipment**“ by Edwin Jenkius, F. I. C. S. Кардифъ. 239 стр. Цѣна въ коленкоромъ переплетѣ — 42 шил. Авторъ ставитъ своей задачей дать сводку свѣдѣній касательно сезона погрузки различныхъ грузовъ по отдѣльнымъ странамъ и портамъ міра. Его данныя покрываютъ собою свыше 950 портовъ и касаются болѣе 1200 видовъ товаровъ. Авторъ отмѣчаетъ, что трудно было ему собрать матеріалъ касательно русской торговли и портовъ, ибо нынѣшніе судоходные дѣятели не пожелали или не сумѣли отвѣтить на его интересъ и просьбу снабдить матеріалами; онъ здѣсь воспользовался данными до-революціоннаго періода и косвенными источниками. Несмотря на это, авторъ даетъ свѣдѣнія сравнительно достаточныя для русскихъ портовъ и товаровъ и въ свой перечень включилъ даже новый торговый путь черезъ устья рѣкъ Оби и Енисея. Своимъ трудомъ авторъ несомнѣнно оказываетъ неоцѣнимую услугу не только судоходнымъ интересамъ, но и всѣмъ, кто такъ или иначе связанъ съ международной торговлей. Эта книга служитъ справочникомъ какъ мореходному промыслу, такъ и коммерческому міру. Изданіе можетъ быть поэтому рекомендовано безоговорочно.

Влад. Л. Б—чъ.

Письмо въ Редакцію.

Дорогой Михаилъ Сергѣевичъ!

Такъ какъ Ваша статья въ № 38 (2), „М. Ж.“ по поводу выраженного мною въ „Часовомъ“ мнѣнія о ненужности В. М. О. не полна и односторонне его выражаетъ, что можетъ навести Вашихъ читателей, не видѣвшихъ моей статьи, на неправильное ее толкованіе, я принужденъ во имя справедливости выступить съ нѣкоторыми поправками и дополненіями. Первое, на что надо обратить вниманіе, это на то, что Вы не указали, почему я считаю необходимымъ замѣнить В. М. О. Морскимъ Союзомъ. Между тѣмъ, въ этомъ вся сущность моей замѣтки. Основное различіе моихъ взглядовъ съ Вашими и Вашихъ сторонниковъ заключается, повидимому, въ томъ, что Вы, какъ это пишете, ищете прежде всего сохраненія офицеровъ флота для будущей Россіи на основаніи дружбы между ними, въ то время, какъ первая обязанность всѣхъ насъ, находящихся за рубежомъ, и въ первую очередь всѣхъ военныхъ, не взирая на принадлежность ихъ къ тому или иному роду оружія, заключается въ борьбѣ съ врагами родины, т. е. большевиками. Поэтому первой обязанностью объединенія моряковъ за рубежомъ является борьба всѣми доступными въ нашемъ положеніи мѣрами за освобожденіе родины. По сравненію съ этой задачей остальные, какъ сохраненіе кадровъ для будущаго флота, взаимопомощь, самообразование, воспитаніе морской молодежи, спасеніе традицій, научныя работы, хотя и важны и необходимы, но второстепенны и должны лишь служить основной задачѣ. Вотъ почему объединеніе моряковъ за рубежомъ должно быть основано только на воинскихъ началахъ. Это основное положеніе, противъ котораго грѣшитъ уставъ В. М. О. Стараясь объединить морскихъ офицеровъ, оно объединяетъ ихъ не въ воинскую организацію. По всему міру нынѣ разбросаны нѣсколько десятковъ морскихъ организацій, громадное большинство которыхъ образовалось собственнымъ трудомъ и энергіей, когда не было рѣчи о В. М. О. Эти организаціи производятъ большую работу на мѣстахъ, собирая кадры русскаго флота. Значительно позднѣе, когда эта работа была почти закончена, явилась мысль объединить эти организаціи въ одну общую, и мысль эта горячо привѣтствовалась всѣми. Но вотъ тутъ, когда получилъ осуществленіе глубоко штатскій проэктъ объединенія на принципѣ „коллективнаго и выборнаго начальства“ (см. статьи устава № 1-5, 10-12 и проэкта адм. Муравьева № 7 и № 15), на которомъ съ такимъ же успѣхомъ могли объединиться и моряки торговаго флота, и кто угодно, со всѣхъ сторонъ начали подниматься возмущенные голоса. Эти голоса предостерегали о невозможности и вредности объединенія моряковъ на столь несвойственныхъ военному духу началахъ.

Правильность этого мнѣнія не замедлила сказаться. На первыхъ же выборахъ начальства въ Парижѣ образовались „партіи“, „списки“, и „предвыборная кампанія“, и „опороченіе неугодныхъ кандидатовъ“, т. е. всѣ прелести „парламентскаго режима въ офицерской средѣ“, грозившія ее окончательно разложить.

Какъ реакція противъ такого положенія вещей, у части наиболѣе энергичнаго офицерства явилось стихійное стремленіе къ объединенію вокругъ своего законнаго начальства — послѣдняго Командующаго флотомъ на военномъ принципѣ добровольной и непрекословной дисциплины въ В.-М. С. какъ до того было объединено громадное большинство кадровъ арміи.

Объединеніе моряковъ на такомъ основаніи было желаніемъ и Верховнаго Главнокомандующаго Вел. Кн. Николая Николаевича, и послѣдняго Главнокомандующаго генерала Врангеля, и замѣнившаго его генерала Кутепова, которые неоднократно обращались къ адмиралу Кедрову съ пожеланіемъ осуществленія этого вопроса. Въ то время адмиралъ

Кедровъ, считая, что дѣло это еще не назрѣло, отложилъ осуществленіе его до болѣе благоприятнаго времени. Когда же во время выборовъ многочисленныя офицеры стали обращаться къ нему съ той же просьбой, онъ снова рѣшилъ отложить этотъ вопросъ, чтобъ не нарушать уже производившихся выборовъ, и только послѣ ихъ окончанія, когда выяснилось уже на дѣлѣ, что громадное большинство офицеровъ ими не удовлетворено и объединенія на этихъ началахъ произойти не можетъ, адм. Кедровъ согласился основать В.-М. С. на принципахъ подчиненія начальству и сотрудничества съ арміей въ ея борьбѣ и въ эмиграціи съ большевиками. Его условіе собрать въ одномъ Парижѣ за мѣсяць 150 подписей, чтобы подтвердить добровольное желаніе офицеровъ стать на этотъ путь, было превзойдено: такихъ подписей было собрано свыше 200 и все новыя со всѣхъ концовъ свѣта стали къ нимъ присоединяться.

Я совершенно не понимаю, какъ Вы, дорогой Михаилъ Сергѣевичъ, будучи редакторомъ „М. Ж.“ и имѣя громадную переписку съ моряками, удивляетесь, что эти событія назрѣли внезапно. Вотъ почему получаемыя Вами многочисленныя письма меня ни въ чемъ не убѣждаютъ. Вы ихъ получаете исключительно съ одной стороны, я же получаю такую же переписку, но почти исключительно въ обратномъ смыслѣ. Гораздо убѣдительнѣе для выясненія вопроса о популярности двухъ, старающихся объединить моряковъ, организацій, являются цифры. Возьмемъ хотя бы послѣдніе выборы старшинъ Каютъ-Компаніи въ Парижѣ, гдѣ проживаетъ значительная часть зарубежныхъ моряковъ: списокъ ВМС собралъ свыше 200 голосовъ и прошелъ цѣликомъ, тогда какъ его противники едва собрали 70! Вамъ извѣстно, сколько членовъ въ Пражской Каютъ-Компаніи и сколько въ Чехіи членовъ ВМС. Въ Парижѣ одна организація, являющаяся главной опорой ВОМО, съ трудомъ собрала 60 членовъ, изъ которыхъ половина не-моряковъ, на засѣданіе памяти Цусимскаго боя и не болѣе двухъ-трехъ десятковъ слушателей на собраніе, посвященное столѣтію Сенявина, и это во время, какъ очередныя собранія ВМС происходятъ при ста пятидесяти и болѣе слушателяхъ.

Вотъ почему благополучію ВМС на бумагѣ я не только не придаю значенія, но и ставлю въ минусъ. Такое „бумажное благополучіе“ уже не разъ губило русскій флотъ до послѣдняго корабля.

Замалчиваніе „М. Ж.“ дѣятельности ВМС, наряду съ настойчивыми требованіями цѣлаго ряда офицеровъ, и заставили меня выступить на страницахъ „Часового“. Являясь органомъ связи русскаго воинства за рубежомъ, онъ не только не можетъ пройти мимо такого важнаго явленія, какъ объединеніе моряковъ въ эмиграціи, но обязанъ бороться съ тѣми явленіями, которыя онъ считаетъ въ этомъ объединеніи для Россіи и Флота неправильными. Объединеніе моряковъ для борьбы съ большевиками и возстановленія флота въ будущемъ является дѣломъ не однихъ моряковъ, а обще-русскимъ.

Выводъ изъ всего выше сказаннаго ясенъ: изъ двухъ организацій, пытающихся объединить моряковъ, непремѣнно болѣе жизненная, отвѣчающая духу русскаго воина и приспособленная къ условіямъ, въ которыхъ они теперь оказались, должна побѣдить. Поживемъ — увидимъ. Но позволительно уже теперь дѣлать нѣкоторые выводы и бороться за правильный путь.

С. Т.

Примѣчаніе. Письмо г. С. Т. не сообщило мнѣ лично ничего новаго, ничего убѣдительнаго, ничего такого, чтобы я измѣнилъ свое отношеніе къ ВОМО. Даже, м. б., наоборотъ: утвержденіе за сторонниками ВМС главной цѣли — борьба съ большевиками, а за ВОМО — сохраненіе кадровъ Россійскаго Флота, какъ будто устанавливаетъ коренное

различіе двухъ морскихъ организацій, „пытающихся объединить моряковъ“. Простите меня, дорогой С. К., но я не вижу необходимости для ВОВО — объединяющаго морскія организаціи, *конкурировать*, бороться и побѣждать ВМС — объединяющій моряковъ для борьбы съ большевиками. Если быть логичнымъ, ВМС долженъ вступить въ борьбу съ мѣстными морскими организаціями, ибо онѣ объединяютъ моряковъ *персонально*, но не ставятъ себѣ главной цѣлью борьбу съ большевиками. А ВОВО, объединяющее морскія организаціи, должно и будетъ стоять совершенно обособленно, какъ организація, завершающая объединеніе моряковъ.

Да, какъ редакторъ „Морского Журнала“, я получаю много писемъ, а потому знаю твердо, что не однимъ Парижемъ ограниченъ міръ, въ которомъ живутъ русскіе моряки. И если 150 слушателей и 200 голосовъ въ Парижѣ — достиженіе для г. С. Т., то для меня достиженіе — доклады въ 50 морскихъ организаціяхъ разныхъ городовъ хотя бы при 30 слушателяхъ.

Да, я знаю, сколько членовъ Каютъ-Компаніи въ *Прагѣ* (30) и знаю сколько членовъ ВМС (не въ *Чехіи*, я не занимался этимъ вопросомъ, да и вообще *количество* меня интересуетъ мало) въ *Прагѣ* же (5). Но число ничего не говоритъ и — теоретически — 5 могутъ быть гораздо вѣсомѣе 30-ти.

И я вновь повторяю: у каждаго человѣка, искренне желающаго сохраненія моряковъ для будущей Россіи, не можетъ, не должно рождаться чувство недоброжелательства, желанія борьбы и уничтоженія сосѣдней организаціи, тѣмъ болѣе, что основныя цѣли ихъ (съ чѣмъ согласился и С. Т.) нѣсколько расходятся. Лучше ту энергію, которая будетъ потрачена на борьбу и уничтоженіе морской организаціи, употребить на главную задачу.

Послѣ помѣщенія письма г. С. Т., нахожу, что вопросъ освѣщенъ достаточно, поэтому, въ цѣляхъ экономіи мѣста въ „М. Ж.“, считаю необходимымъ дальнѣйшій обмѣнъ мнѣніями по этому вопросу прекратить.

Лейт. Мих. Стахевичъ.

Страница отдыха.

Однажды въ Лапвикѣ директоръ Морского Корпуса, капитанъ 1 ранга В. А. Карцовъ, посѣтилъ грузившій тамъ уголь полудивизионъ эск. мин-цевъ особаго назначенія.

Когда В. А. Карцовъ поднялся на палубу одного изъ миноносцевъ и протянулъ руку встрѣтившему его командиру, тотъ показалъ свои черныя отъ угля руки и извинился, что не можетъ принять рукопожатія, такъ какъ руки у него грязныя. Кап. 1 р. Карцовъ, поймавъ и съ чувствомъ пожалъ руку командира, сказалъ: „*Это грязь, которая не пачкаетъ человѣка*“.

Золотыя слова, которыя намъ всѣмъ надо помнить, особенно теперь.

Не такая грязь пачкаетъ человѣка!

И. Х.

Морскія организаціи.

Каютъ-Компанія морскихъ офицеровъ въ Пловдивѣ при посредствѣ „Морского Журнала“ передаетъ всеѣмъ соплавателямъ и сослуживцамъ искреннія поздравленія со Свѣтлымъ Праздникомъ Воскресенія Христова. Христось Воскресе!

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи кап. 2 р. *Трутовскій*.

Каютъ-Компанія въ Прагѣ и Редакція „Морского Журнала“ поздравляютъ соплавателей и сослуживцевъ съ Праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Христось Воскресе!

— 22 февраля Военно-Морской Союзъ въ Бѣлградѣ организовалъ въ Русскомъ Собраніи Арміи и Флота докладъ кап. 2 ранга *Б. В. Карпова* о „Красномъ флотѣ“ по матеріаламъ в.-а. *М. А. Кедрова*.

— 3-го марта минулъ годъ со дня кончины въ Ментонѣ послѣдняго Русскаго Морского Министра, генераль-адъютанта, адмирала *И. К. Григоровича*. Въ этотъ день на могилѣ покойнаго адмирала въ Ментонѣ была отслужена панихида, при чемъ членомъ Комитета благотворительнаго фонда имени генераль-адъютанта, адмирала *И. К. Григоровича*, флота генераль-майоромъ *Н. Ф. Фогель* были возложены цвѣты. 4-го марта, въ воскресенье, ближайшее ко дню кончины, по инициативѣ названнаго Комитета, была отслужена въ Парижѣ, въ Русской Церкви, заупокойная панихида, собравшая много моряковъ, друзей и почитателей покойнаго адмирала. Служилъ панихиду о. *Георгій Спасскій*, сказавшій прочувственное слово о почившемъ.

— 15-го марта исполнилась годовщина „Товарищескихъ обѣдовъ объединенныхъ выпусковъ“. Эти обѣды устраиваются въ Парижѣ въ ресторанѣ „Migabeau“ регулярно разъ въ мѣсяць, въ одно изъ воскресеній, проходятъ всегда въ атмосферѣ теплаго товарищества, въ духѣ добрыхъ морскихъ традицій и совершенно справедливо пользуются большими симпатіями мѣстной морской семьи. Много чиновъ родного флота перебивало за годъ на этихъ обѣдахъ. Чины флота, бывающіе въ Парижѣ наѣздами, считаютъ своимъ долгомъ побывать на этихъ обѣдахъ, чтобы повидать своихъ товарищей и соплавателей. Никакія рѣчи и политика на этихъ обѣдахъ не допускаются. Эпизоды изъ нашей военно-морской жизни, воспоминація, анекдотическіе случаи и т. п. — вотъ, примѣрно, общая тема разговоровъ на обѣдахъ. Невольно отъ всего этого получаешь нравственное отдохновеніе, заставляющее на нѣсколько часовъ забыться отъ тяжелой повседневности въ нашемъ изгнаніи.

Неутомимый организаторъ обѣдовъ и председательствующій на нихъ „на правахъ старшаго офицера въ каютъ-компаниі“ — капитанъ 2-го ранга *Алекс. Сем. Пилипенко* прекрасно справляется съ задачей каютъ-компаньона и при великолѣпной сервировкѣ обѣда даетъ всегда разнообразное, вкусное и обильное меню за сравнительно очень дешевую цѣну.

Обѣдъ 15-го марта по счету былъ тринадцатымъ и въ ознаменованіе годовщины за этимъ обѣдомъ былъ произведенъ сборъ въ пользу безработныхъ, давшій 700 франковъ, а также былъ поднятъ вопросъ о принятіи къ ношенію всѣми чинами флота *однотипнаго галстука при статскомъ костюмѣ*. Образецъ галстука былъ одобренъ всѣми участниками обѣда и тутъ же было выражено пожеланіе просить „Морской Журналъ“ дать широкое распространеніе идеи объ этомъ *общемъ флотскомъ галстукѣ**). Галстукъ темносиняго цвѣта съ поперечными бѣлыми полосами — помимо сочетанія дорогихъ каждому морскому офицеру цвѣтовъ Андреевскаго флага — долженъ напоминать также тотъ синій воротникъ бѣлой форменки и натѣльникъ, который каждый изъ насъ носилъ вокругъ своей шеи, будучи кадетомъ, гардемаринномъ, юнкеромъ флота и воспитанникомъ Морского Инженернаго Училища.

— 15 марта въ Шанхаѣ состоялся докладъ лейт. *Михайлова* — „Подготовка революціи въ Россіи“.

— 31 марта въ Обществѣ изученія гражданской войны въ Бѣлградѣ кап. 2 р. *Б. В. Карповъ* сдѣлалъ докладъ на тему — „Значеніе моря и роль флота въ гражданской войнѣ“.

— 7 апрѣля состоялось общее собраніе **Ревельской Кассы Взаимопомощи**. На собраніи присутствовало 20 членовъ Кассы. Утвержденъ годовоі отчетъ и К. К. Клапье де Колонгъ выбранъ почетнымъ председателемъ Кассы.

— 15 апрѣля въ Прагѣ состоялось собраніе, посвященное памяти адмирала Д. Н. Сенявина (по случаю 100-лѣтія со дня его смерти), устроенное Каютъ-Компанией совмѣстно съ русскими воинскими организаціями и Кружкомъ по изученію Міровой войны. Въ вступительномъ словѣ руководитель Кружка по изученію Міровой войны, проф. ген. *М. А. Иностранцевъ*, отмѣтивъ заслуги покойнаго адмирала передъ Родиной и флотомъ, сказалъ, что въ дни лихолѣтъя намъ особенно пріятно вспоминать такихъ людей, какъ адмиралъ Д. Н. Сенявинъ, ибо люди, подобные ему, вселяютъ вѣру въ силу русскаго народа, вѣру въ его скорое возрожденіе. Доклады сдѣлали: лейт. *Стахевичъ*

*) Привѣтствуя мысль о *обще-флотскомъ галстукѣ*, Редакція возьметъ на себя трудъ распространенія его среди читателей „Морского Журнала“. Лица, желающія получить галстукъ, благоволятъ обращаться въ Редакцію „М. Ж.“.

на тему — „Жизнь Д. Н. Сенявина“ и мичм. Рѣпинъ — „Дѣятельность адмирала Сенявина“. 18 апрѣля было совершено молитвенное поминовение адмирала въ соборѣ Св. Николая.

— Въ число членовъ Объединенія офицеровъ Гвардейскаго Экипажа вступили: Александръ Александровичъ *Башкировъ*, Владиміръ Григорьевичъ *Антоновъ* и Григорій Григорьевичъ *Константиновъ*. Адреса этихъ офицеровъ можно получить у секретаря Объединенія Станислава Романовича Невяровскаго.

— **Лагъ кап. В. И. Черникѣва на подводной лодкѣ „Наутилусъ“.** Подводная лодка „Наутилусъ“, на которой Сэръ Хубертъ Вилкинсъ хочетъ совершить свою арктическую экспедицію къ Сѣверному полюсу, оборудована самыми новѣйшими и совершеннѣйшими приборами современной техники. Среди нихъ нашелъ себѣ мѣсто электрической лагъ капитана В. И. Черникѣва, принятый уже во флотахъ всего міра, какъ наилучшій изъ существующихъ. Извѣстный пароходъ Сѣверо-Германскаго Ллойда „Европа“, установившій рекордъ скорости, совершилъ уже свыше 120.000 миль безъ какихъ-либо неисправностей или погрѣшностей этого лага.

— **Нефтяная горѣлка системы кап. 1 р. М. Г. Кнюпфера.** На ежегодно устраиваемой и весьма популярной выставкѣ — „Идеальный Домъ“ въ Лондонѣ большой интересъ привлекло русское изобрѣтеніе: — нефтяная горѣлка системы кап. 1 р. М. Г. Кнюпфера, безъ пульверизаціи и безъ искусственнаго дутья въ примѣненіи къ центральному отопленію жилыхъ помѣщеній. Въ силу своей простоты и надежности, подтвержденной путемъ шестилѣтнихъ опытовъ, конструкція почти не требуетъ ухода за собою, дѣйствуя автоматически. По отзывамъ специалистовъ, горѣлкѣ обезпечена широкая будущность и особенно теперь, когда въ Англіи въ вопросѣ топлива намѣчается переходъ отъ угля къ жидкому топливу, получаемому изъ угля путемъ специальной его обработки.

Русская Зарубежная Морская Библиотека.

Въ разныхъ странахъ, разныхъ издательствахъ и на разныхъ языкахъ выходятъ книги по морскимъ вопросамъ, написанныя офицерами Россійскаго Флота, находящимися за рубежомъ. Совокупность этихъ книгъ составитъ „Русскую Зарубежную Морскую Библиотеку“ — тотъ багажъ, съ которымъ мы вернемся въ Россію, тотъ показатель нашей работы за рубежомъ, который оправдаетъ наше здѣсь пребываніе.

Вести точный учетъ всѣхъ этихъ книгъ, писать объ ихъ выходѣ и пропагандировать ихъ сбытъ — одна изъ задачъ „Морского Журнала“.

Поэтому я обращаюсь ко всѣмъ читателямъ Журнала съ горячей просьбой сообщать мнѣ о выходѣ каждой книги, написанной офицеромъ Россійскаго Флота и пополнять списокъ, который я давалъ на страницѣ 3-й обложки № 38 „Морского Журнала“.

Особая просьба къ авторамъ книгъ — сообщать заблаговременно, для помѣщенія въ Журналъ, о предполагаемомъ выходѣ ихъ произведеній изъ печати.

Лейт. Стахевичъ.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— На дняхъ выходитъ изъ печати и поступаетъ въ продажу книга кап. 2 р. Б. П. Апрѣлева — „Брызги моря“ — первая книга изъ серіи „Русской Зарубежной Морской Библиотеки“. Книга содержитъ 80 стр. и нѣсколько фотографій. Цѣна 10 фр. фр., для Америки 0,50 ам. д. Выписывать можно черезъ Редакцію „Морского Журнала“. Подписчики „Морского Журнала“ и лица, выписывающія 5 и болѣе экз., получаютъ скидку 25%.

— Въ концѣ апрѣля выйдетъ запоздавшій по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ № 11-12 журнала „Зарубежный Морской Сборникъ“, которымъ заканчивается годовая подписка на 1930 г. Подписка на 1931 г. принимается Редакціей З. М. С. на прежнихъ условіяхъ (4 номера въ годъ, объемомъ не менѣе 80 печ. стр. каждый, цѣна 40 фр. на годъ).

— Послѣдній, 53-й, номеръ журнала „Часовой“ безъ преувеличенія можно назвать „морскимъ“. На обложкѣ — портретъ адмирала Сенявина. Потомъ слѣдуютъ: официальные распоряженія по В.-М. Союзу; группа офицеровъ и кадетъ Морского Корпуса въ Бизертѣ во главѣ съ почившимъ адмираломъ Герасимовымъ; стихотвореніе воспитателя Мор. Корпуса Н. Н. Кноринга — „Старый рулевой“, посвященное адмиралу Герасимову; статьи: „Петръ Великій, Ушаковъ и Сенявинъ“ — С. К. Терещенко; „Адмиралъ Д. Н. Сенявинъ“ — к. 1 р. Меркушева; „Моряки подъ Геокъ-Тепе“ — к.-а. Д. В. Никитина; историческая справка о лин. кор. „Гангутъ“; статья гр. К. А. Хрептовича-Бутенева и мелк. замѣтки и клише — все это занимаетъ 16 изъ 32 страницъ журнала.

— Въ № 668 отъ 6-II газ. „Слово“ перепечатана изъ журнала „Русскій Колоколь“ статья И. А. Ильина — „Непобѣдившій герой“. Когда въ силу особыхъ причинъ „правосознаніе и характеръ народныхъ массъ не выдержаны и соблазнъ революціоннаго безчестія сдѣлался неодолимымъ“, тогда пробилъ историческій часъ: и навстрѣчу нечисти, навстрѣчу малодушію, соблазну и крушенію — какъ бы на вызовъ національной совѣсти и чести, какъ бы на зовъ національнаго инстинкта самосохраненія — встали наши герои и вожди. Однимъ изъ первыхъ и обаятельныхъ былъ адмиралъ Колчакъ...

За мартъ Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— „Возрожденіе“, Парижъ; статья в.-адм. Кедрова „Адмиралъ А. М. Герасимовъ“ (некрологъ) въ № 211 отъ 14-III.

— „Время“, Шанхай; статьи к. 2. р. Б. Апрѣлева: „По дальнимъ морямъ“: 1) „Отъ Иркутска до Владивостока“ въ № 469 отъ 15-II; 2) „Отдѣльный отрядъ судовъ особаго назначенія“ въ № 479 отъ 1-III; 3) „Въ Японію и обратно“ въ № 497 отъ 22-III; 4) „Владивостокъ—Гонконгъ“ въ № 503 отъ 29-III; „Море“ (осадки дна) въ № 479 отъ 1-III; лейт. Льдовскаго:

„Два боя“ въ №№ 477, 478 отъ 27 и 28-III; рецензія на книгу в.-а. А. фонъ-Нидермиллера „Отъ Севастополя до Цусимы“ въ № 494 отъ 19-III; перепечатана изъ „М. Ж.“ статья *Вл. Богдановича* „Новыя боевыя суда“ въ № 466 отъ 12-II.

— „Наша рѣчь“, Кишиневъ; статья *Н. Саблина* „Во льдахъ Вилкова“ въ № 85 отъ 26-III.

— „Послѣднія Новости“, Парижъ; статьи к. 2 р. *А. Лукина*: „Пятница 13-го числа“ въ № 3639 отъ 10-III; „Адмиралъ Сенявинъ“ въ № 3649 отъ 20-III; „У Батумскихъ береговъ“ въ № 3656 отъ 27-III.

— К. 2 р. *А. Лукинъ* продолжаетъ свои очерки о встрѣчахъ американца Лоуэль Томаса съ бывшими командирами нѣмецкихъ подлодокъ. На этотъ разъ въ статьѣ „Пятница 13-го числа“ приведена бесѣда съ бар. Спейгель, б. командиромъ „U-32“. Первый его рассказъ начинается выходомъ въ море въ пятницу 13 числа трехъ нѣмецкихъ подлодокъ, „U-22“, „U-31“ и „U-32“. Какъ результатъ выхода въ этотъ роковой для моряковъ день было то, что командиръ „U-32“ лейт. Хоппе случайно топить свою же нѣмецкую лодку „U-7“, принявъ ее за неприятельскую. Другая лодка „U-31“ пропадаетъ безъ вѣсти и лишь спустя нѣсколько мѣсяцевъ ее волнами прибываетъ къ берегу. Когда въ нее проникаютъ, то вся ея команда оказывается мертвой. Повидимому, лодка легла для отдыха на дно и тамъ во снѣ команда была отравлена газомъ отъ аккумуляторовъ. Впослѣдствіи сжатый воздухъ, просачиваясь изъ баллоновъ, вытѣснилъ постепенно воду изъ систернъ (!) и лодка всплыла.

Другой рассказъ посвященъ подлодкѣ „U-93“. Эта лодка тоже вышла въ походъ въ пятницу 13 числа и „нарвалась“ на англійскій корабль „ловушку“. Впечатлѣніе было, что она отъ англійскихъ попаданій погибла. Спаслись и были взяты въ плѣнъ лишь нѣсколько офицеровъ, бывшихъ во время боя на мостикѣ. Въ дѣйствительности же экипажъ лодки справился подъ водою съ поврежденіями и лодка благополучно добралась до Германіи.

— „У Батумскихъ береговъ“ — описаніе плаванія на тран. „Березань“ въ Черномъ морѣ въ Великую войну. Дѣло у Хопы, гдѣ „Березань“ помогаетъ сухопутнымъ войскамъ; бомбардировка Батума „Гебеномъ“; гибель госпитального судна „Португалія“. Интересно отмѣтить, что „Португалія“, какъ выясняется изъ статьи, была потоплена нѣмецкой подводной лодкой вполне обоснованно. „Португалія“ находилась въ распоряженіи сухопутнаго командованія и то, несмотря на предостереженія моряковъ, приказало ей взять на буксиръ шаланду съ береговыми орудіями для фронта. Когда „Португалія“ была остановлена нѣмецкой подлодкой, заподозрившей незаконный для госпитального судна грузъ, то одинъ изъ врачей съ „Португаліи“ выстрѣлилъ въ нѣмцевъ изъ револьвера. Конечно, нѣмцы воспользовались этимъ обстоятельствомъ и „Португалія“ съ шаландой были немедленно потоплены.

— „Во льдахъ Вилкова“. Русскіе морскіе офицеры, служащіе въ Международной Дунайской комиссіи въ Румыніи, руководятъ походомъ землесоса „Карль Кюль“ для спасенія жителей селенія Вилкова.

— Въ рядѣ статей „По дальнимъ морямъ“ к. 2 р. *Б. Апрѣлевъ* описываетъ походъ изъ Владивостока отряда судовъ „Пересвѣтъ“, „Чесма“ и „Варягъ“, купленныхъ Россіей у Японіи для Сѣверной флотиліи.

— Въ украинскомъ военно-литературномъ журналѣ „Табор“ въ № 30 за 1930 г. помѣщены статьи „фльоти генерал-хорунжого“ *В. Савченко-Бильскаго*: „Значіння торговельної фльоти“; *Свят. Шрамченко*: „Сучасне побільшення Чорноморської фльоти“. Изъ послѣдней статьи явствуетъ, что проходъ „Петропавловска“ и „Свѣтланы“ въ Черное море

„нам українцям на руку: ми завжди вважали (считали) і завжди (всегда) будемо вважати всі б. російські радянські (сов'єтські) кораблі, які входять в склад Чорноморської Фльоти, власністю (собственностью) нашої держави так само, як Чорне море — нашим морем“.

Оттуда же узнаемъ, что даже названія нашимъ кораблямъ у українськихъ самостійниковъ уже готовы, т. к. въ то короткое время, когда подъ нѣмецкимъ протекторатомъ на русскихъ судахъ были подняты желто-синіе флаги, то были переименованы даже неготовые корабли, такъ, напр., мин. „Левкосъ“ назывался „Іван Сірко“, „Корфу“ — „Гетьман Іван Виговський“.

Аппетиты самостійниковъ во время революціи, оказывается, были такъ велики, что „Український Военно-Морської Революційний Штаб Балтійського Фльоту“ въ 1917 году пытался поднять „український прапор“ даже на строящейся „Свѣтланѣ“ въ Петербургѣ, да помѣшали большевики.

Розыски.

— Стар. лейта Михаила Алексѣевича *Стадницкаго-Колендо* (вып. 12 г.) разыскиваетъ кап. 2 р. Б. В. Карповъ.

— Служившаго въ морской авіаціи *П. А. Голубева* разыскиваетъ братъ Николай А. Голубевъ: Почта Ивасевиче, Воіевъ, Полессіе, Польша.

— Лейтенанта *А. Шаховского* разыскиваетъ Тамара Моис. Корытина.

— Константина Константиновича *Федоровскаго* разыскиваетъ Василий Митрофановичъ Федоровскій.

— Лейтенанта Николая Илларионовича *Носкова* (быв. на кр. „Аскольдъ“) разыскиваетъ Наталія Никитична Зобнина (быв. Сѣдова), 420 Pierce st. San Francisco, Calif, U. S. A.

— Кап. 2 р. *Слупскаго* разыскиваетъ с. л. Г. Ф. Скрыдловъ. Писать по адресу: St. Mazeikai; Tirkslai valše; Lelaičiai dvar̃t; Litonen.

— Ст. лейт. Б. В. фонъ Брискорнъ просить сообщить ему подробности гибели его двоюроднаго брата, мичмана Кирилла Петровича *фонъ Брискорна*, погибшаго въ 1914 г. на мин. „Исполнительный“. Адресъ: Ponts et Caussées; Bougia. Alger.

— Составляя генеологическое дерево рода Ивана Григорьевича *Шварца* (Jokann Georg Schwartz), прибывшаго въ Россію при Императрицѣ Екатеринѣ Великой изъ Трансильваніи, и не имѣя никакихъ данныхъ о линіи его сына, Петра Ивановича, а также о линіи его внука Петра Павловича, прошу членовъ этихъ линій сообщить мнѣ имѣющіяся данныя, которыя будутъ приняты мною съ глубокой благодарностью.

Капитанъ 2 р. *Михаиль Михайловичъ Шварцъ*. Адресъ: Heybeli-Ada; Izmet Pasa Sokak; Tantalides Khener. Stamboul.

— Прошу кап. 1 р. *Эдуарда Альфредовича Берендса* сообщить мнѣ, получилъ ли онъ наши письма изъ Константинополя, т. к. послѣ его открытки отъ 20 августа 1930 г. ничего нами не получено. Кап. 2 р. *М. М. Шварцъ*.

КНИГИ, НАПИСАННЫЯ ОФИЦЕРАМИ РОССІЙСКАГО
ФЛОТА ЗА РУБЕЖОМЪ:

Кап. 2 ранга *Б. Апрѣлевъ* — **Брызги моря**. Воспоминанія. 1931 г. 80 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,50 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 8 франц. фр., въ остальныхъ странахъ — 10 фр. фр. Выписывать можно черезъ Редакцію „Морского Журнала“. Подписчики „Морского Журнала“ и лица, выписывающія 5 и болѣе экземпляровъ, получаютъ скидку въ 25%.

Кап. 2 р. кн. *Я. К. Тумановъ* — **Мичмана на войнѣ**. Прага, 1930 г., 238 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,70 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 11 фр. франковъ, во всѣхъ остальныхъ странахъ — 14 фр. франковъ.

Съ эскадрой Адмирала Рожественскаго — сборникъ статей *Г. К. Графа, А. П. Гезехуса, К. К. Клапье-де-Колонга, С. А. Посохова, А. А. фонъ Транзе, В. А. Штенгера, В. Б. и А. Д.* Прага, 30 г. 152 стр., цѣна 0,60 амер. долл.

Вице-Адмиралъ *А. Г. фонъ Нидермиллеръ* — **Отъ Севастополя до Цусимы** (Русскій Флотъ 1866-1906 г.). Воспоминанія. Рига. 1930. 140 стр. Цѣна Ls 3.

Флагъ Адмирала — сборникъ статей *А. А. Гефтера, А. П. Лукина, С. С. Политовскаго и Б. Л. Седерхольма*. Рига, 1930 г., 239 стр., цѣна 0,85 ам. долл., для членовъ морскихъ организацій — 12 франц. франковъ.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **Моряки**. Парижъ, 1930 г., 272 стр., цѣна 25 франц. франковъ.

Адмиралъ *Г. Ф. Цывинскій* — **50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ**. Рига, 1929 г., 371 стр.

Контръ-Адмиралъ *С. С. Фабрицкій* — **Изъ прошлаго**. Берлинъ, 1926 г., 162 стр.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **На „Новикѣ“**. Мюнхенъ, 1922 г., 480 стр.

Monasterev — **Vom untergang der Zarenflotte**, Берлинъ, 1930 г., 184 стр., цѣна 6 герм. мар.

Книги съ обозначенной цѣной можно получить въ редакціи „Морского Журнала“.

„Зарубежный Морской Сборник“.

Ред. и изд. кап. 1 ранга Я. Подгорный.

Годовая подписка (4 номера въ годъ) — 40 франц. франковъ.

Korerníkova 6, Plzeň, Tchechoslovaquie.

Открыта подписка на 1931 г. на единственный въ зарубежьи иллюстрированный военный и военно-морской журналъ

— Часовой —

Издание двухнедѣльное

Органъ связи русскаго воинства за рубежомъ
подъ редакціей В. В. Орѣхова и Евгенія Тарусскаго.

Редакція и контора: 29, rue du Colisée, Paris (8).

**ВѢСТНИКЪ
СОЮЗА ОФИЦЕРОВЪ
УЧАСТНИКОВЪ ВОЙНЫ**
Адресъ: Bureau 7, rue Clere, Boite
Postale N° 34, Paris, France.

**Артиллерійскій
Журналъ**
Органъ Общества Русскихъ
Офицеровъ Артил. за рубежомъ
18, rue Augereau,
Paris VII, France.

Цѣна: во Франціи — 3 фр.
за границей — 0,15 долл.

**ВѢСТНИКЪ
Районнаго Правленія Об-ва
Офиц. Ген. Штаба.**

Югославія, Бѣлградъ, улица
Кралицы Наталіи,
бр. 33.

— **Жизнь и Судъ** —
еженедѣльный иллюстрированный
журналъ для всѣхъ.

Открыта подписка на 1931 годъ.
Подписная плата въ Европѣ: 1 мѣс.
12 франк., 3 мѣс. 32 франк., 6 мѣс.
60 франк. и на 1 годъ 110 франк.
Адр.: 46, rue de Provence, Paris (9).

АРМІЯ И ФЛОТЪ
Выходитъ совмѣстно съ газетой
„РОССІЯ“
Адресъ: Полковникъ Н. В. Коле
ковъ, Jales R-d N° 1197 Sha
China.

**ВѢСТНИКЪ
Об-ва Русск. Ветерановъ
Великой Войны.**
San-Francisco, California st.
2705.

**ВѢСТНИКЪ
Военныхъ Знаній**
подъ редакціей Ген. Шт. полк.
К. К. Шмигельскаго.

Выходитъ 4-6 разъ въ годъ.
Цѣна ном.: въ Югосл. — 10 д.,
во Франціи — 5 фр., въ Германіи — 1 м., въ остальныхъ го-
сударствахъ — 25 ам. цент.
Адресъ: К. К. Šmigeljski, Buка
ul. 1, Sarajevo, Jugoslavija.

Военный Сборникъ
Цѣна 30 дин., съ пересылкой
35 дин.
Belgrad, ul. Prestolonasledni-
kova, 28, V. Pronin.

Издатель (за Каютъ-Компанию въ Прагѣ) и Редакторъ М. Стахевичъ.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).

Tiskla knihtiskárna Petra Duška v Říčanech.