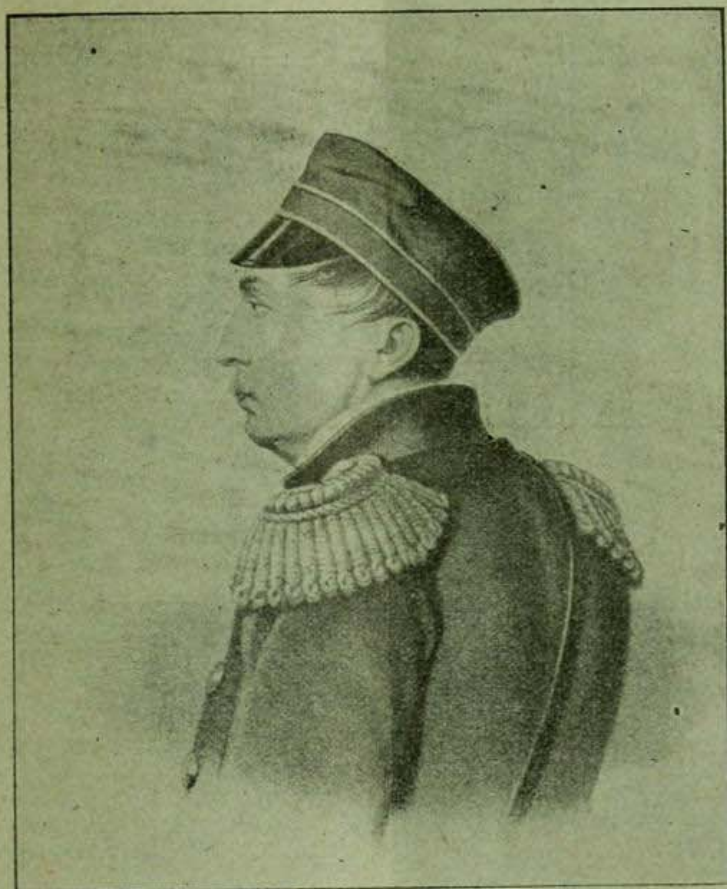


Journal Naval
Mensuelle

Ежемѣсячникъ

Námořní Časopis
Měsíčník

МОРСКОЙ



Адмиралъ П. С. Нахимовъ.

ЖУРНАЛЬ

№ 46 (10)

ИЗДАНИЕ

Октябрь 1931 г.

КАЮТЬ-КОМПАНИ ВЪ

IV годъ изданія

ПРАГЪ.

Содержаніе № 46.

Адмиралъ П. С. Нахимовъ.

Письма адмирала А. И. Русина и кап. 2 р. Савы Н. Иванова.

Ст. лейт. А. А. Соболевъ — Историческіе труды и работа по военно-морской исторіи въ СССР.

Лейт. М. С. Стахевичъ — Морская семья.

Лейт. Д. Г. Брандтъ — Къ статьѣ „Закавказскій флотъ“.

Мичм. Вл. Л. Богдановичъ — Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

Вѣсти отовсюду.

Морскія организаціи.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 12 октября 1931 г.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 10 америк. центовъ.

Условія подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ;
въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціо-
нальномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк.
центовъ: годовая подписка — 1,20 ам. долл. или 30 фр. фр.
или 40 кронъ чешскихъ.

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ М. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnostenská Banka v Praze, Expositura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměstí Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: М. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čís. 109.

Адмиралъ П. С. Нахимовъ.

(23 іюня 1802 — 30 іюня 1855 г.).

Только что вспомнивъ незабвеннаго *М. П. Лазарева*, отдавъ должное памяти его двухъ учениковъ — адмираловъ *В. А. Корнилова* и *Г. И. Бутакова*, было бы непростительной ошибкой упустить перваго и любимѣйшаго ученика *М. П. Лазарева* — адмирала *Павла Степановича Нахимова*. Онъ раньше другихъ попалъ въ школу Лазарева, онъ неизмѣнно пользовался его расположеніемъ, онъ выше другихъ и поднялся на томъ трудномъ пути воспитанія духа, который проложилъ *М. П. Лазаревъ*.

Пять мальчиковъ родилось въ семьѣ помѣщика села Спасо-Волжанскаго, Вяземскаго уѣзда Смоленской губерніи. И четвертый изъ нихъ, Павелъ, по примѣру первыхъ трехъ: Николая, Платона и Ивана, — равно какъ и пятый, Сергѣй, — былъ отданъ въ Морской Корпусъ. 9 февраля 1818 года, пробывъ въ Корпусѣ неполныхъ три года, *П. С.* былъ произведенъ въ мичманы, шестымъ по классу. Въ 1821 году изъ 2-го флотскаго экипажа въ С.-Петербургѣ *П. С.* командированъ въ Архангельскъ, но вскорѣ вызывается обратно и назначается на 36-пушечный фрегатъ „Крейсеръ“, который готовится итти въ кругосвѣтное плаваніе подъ командой кап. 2 р. *М. П. Лазарева*. 17 августа 1822 года „Крейсеръ“ (совмѣстно съ „Ладогой“) уходитъ изъ Кронштадта и возвращается обратно черезъ три года и 8 дней — 25 августа 1825 года. Во время плаванія *П. С. Нахимовъ* произведенъ въ лейтенанты, а по возвращеніи награжденъ орденомъ Св. Владиміра 4-й степени и пожизненной пенсіей въ 205 руб. 17 коп. — обычными наградами за кругосвѣтное плаваніе.

Послѣ кругосвѣтнаго плаванія *П. С.* получаетъ отпускъ, а по возвращеніи изъ отпуска назначается въ Архангельскъ на строящійся тамъ корабль „Азовъ“, командиромъ котораго уже назначенъ капитанъ 1 ранга *М. П. Лазаревъ*. Въ 1826 году „Азовъ“ приходитъ въ Кронштадтъ, и о порядкѣ, чистотѣ и дисциплинѣ, равно какъ и о скорости всѣхъ работъ его команды, мы имѣли случай писать въ прошломъ мѣсяцѣ.

„Азовъ“. Не много названій кораблей смогутъ вызвать у русскихъ моряковъ столько гордости. Эскадра к.-а. графа Гейдена; Наваринъ, гдѣ за святое дѣло освобожденія грековъ отъ тираніи турокъ лилась кровь русскихъ, англичанъ и французовъ; головной флагманскій корабль „Азовъ“, молча ведущій за собою корабли русской эскадры, не отвѣчая на убійственный огонь, и

спокойно занимающій свое мѣсто по диспозиціи; на немъ „неустрашимый“ командиръ М. П. Лазаревъ и особенно отличившійся во время боя лейтенантъ П. С. Нахимовъ, произведенный въ капит.-лейтенанты и награжденный орденомъ Св. Георгія 4 ст.

Кому, какъ не молодому капитанъ-лейтенанту, георгиевскому кавалеру и герою Наваринской битвы поручить командование съ боя взятымъ (капитаномъ 2 ранга Сытинымъ) египетскимъ корветомъ „Наваринъ“. И вотъ П. С. Нахимовъ — командиръ корвета, и мичманами у него: К. И. Истомино, А. И. Панфиловъ, В. С. Завойко и А. В. Дмитриевъ, т. е. четыре офицера, изъ которыхъ одинъ умеръ въ чинѣ мичмана, а три впоследствии были полными адмиралами. Въ 1830 году П. С. приводитъ „Наваринъ“ въ Кронштадтъ, командуетъ имъ еще годъ, а въ 1832 году назначается командиромъ фрегата „Паллада“ и членомъ особаго Комитета, созданнаго для предохраненія Кронштадта отъ холеры. Въ слѣдующемъ году „Паллада“ уже въ строю, въ эскадрѣ в.-а. Ф. Ф. Беллингаузена и отличается образцовымъ порядкомъ и чистотой.

17 августа 1833 года эскадра в.-а. Беллингаузена шла отъ Дагерорта курсомъ Нордъ-Нордъ-Остъ лѣвымъ галсомъ. Было пасмурно и шелъ дождь. По счисленію командира „Паллады“ кап.-лейт. П. С. Нахимова курсъ велъ къ опасности. Провѣривъ свое мѣсто и убѣдившись окончательно въ своей правотѣ, П. С. Нахимовъ поднимаетъ сигналъ: „Флотъ идетъ къ опасности“ и ложится на другой галсъ. Трудно было рѣшиться сдѣлать такой сигналъ, ибо в.-а. Беллингаузенъ, старый и весьма опытный морякъ, былъ очень строгъ не только къ себѣ, но и къ подчиненнымъ и требовалъ всегда точнаго и неукоснительнаго исполненія своихъ приказаній. Корабль „Арсисъ“, не замѣтившій вовремя сигнала, налетаетъ на камни. Государь, узнавъ объ этомъ случаѣ, сказалъ П. С. Нахимову: *„Я тебѣ обязанъ сохраненіемъ эскадры, благодарю тебя, Я никогда этого не забуду“*.

24 января 1834 года кап.-лейт. П. С. Нахимовъ, по ходатайству Главнаго Командира Черноморскаго флота М. П. Лазарева, переводится въ Черное море и вскорѣ назначается командиромъ строящагося въ Николаевѣ корабля „Силистрія“. Повторилась исторія съ „Палладой“: корабль строится подъ непосредственнымъ наблюдениемъ П. С., онъ вкладываетъ и тутъ всю свою душу, и „Силистрія“, какъ раньше „Паллада“, становится образцовымъ кораблемъ Черноморскаго флота. 30 августа 1834 года П. С. Нахимовъ былъ произведенъ въ капитаны 2 ранга, а уже 6 декабря 1837 года состоялось его производство въ капитаны 1 ранга — *„за отлично усердную и ревностную службу“*.

Неутомимые труды истощили здоровье П. С., и въ 1838 г. онъ, по настоянію врачей, долженъ былъ уѣхать за границу для поправленія здоровья. Но, оторванный отъ роднаго дѣла, П. С.

чувствовалъ себя все хуже и хуже. Доктора, собравшись у постели П. С., не чаяли его выздоровленія. И только одинъ понялъ настоящую причину угасанія Павла Степановича; понялъ и посоветовалъ оставить всѣ лекарства, возвратиться на Родину и заняться своимъ любимымъ дѣломъ. П. С. послушался, черезъ силу вернулся въ Россію, вступилъ въ командованіе „Силистріей“, окончательно поправился и съ тѣхъ поръ никогда не хворалъ. Духъ побѣдилъ тѣло.

13 сентября 1845 года П. С. Нахимовъ былъ произведенъ въ контръ-адмиралы и назначенъ командующимъ 1-й бригадой 4-й флотской дивизіи и ежегодно командовалъ отрядами у кавказскихъ береговъ, имѣя чаще всего свой флагъ на фрегатѣ „Кагуль“ или на кораблѣ „Ягудиль“.

Въ октябрѣ 1852 года Императоръ посѣтилъ Севастополь и сдѣлалъ смотръ Черноморскому флоту; было представлено: 13 кораблей и 4 фрегата. Государь остался очень доволенъ смотромъ и произвелъ Нахимова и Корнилова въ вице-адмиралы и, кромѣ того, В. А. Корнилова назначилъ своимъ генераль-адъютантомъ.

Въ 1853 году первая практическая эскадра подъ командованіемъ в.-а. Нахимова, по приказанію Государя, перевезла на Кавказъ 13-ю пѣхотную дивизію и двѣ батареи полевой артиллеріи со всѣми обозами и продовольствіемъ на 3 мѣсяца. Объ этой операци заговорила вся Европа. И во всей исторіи паруснаго флота не найдется примѣра столь блестящаго исполненія десантной операци такого размѣра. За высадку войскъ на кавказскій берегъ в.-а. Нахимову былъ пожалованъ орденъ Св. Владиміра 2-й ст.

11 октября 1853 года эскадра в.-а. Нахимова вышла въ море для крейсерства. Отношенія съ Турціей предвѣщали скорую грозу. 18 октября в.-а. Нахимовъ получилъ письмо отъ в.-а. Корнилова съ указаніемъ, что турки начали войну нападеніемъ на русскія войска на Дунаѣ, и что кн. Меншиковъ разрѣшаетъ брать въ плѣнъ и отсылать въ Севастополь турецкія суда. 27 октября в.-а. Нахимовъ объявляетъ эскадрѣ о возможности боя. 3-го ноября П. С. Нахимовъ отдаетъ приказъ, оканчивающійся слѣд. словами: — „Не распространяясь въ наставленіяхъ, я выскажу свою мысль, что въ морскомъ дѣлѣ близкое разстояніе отъ непріятели и взаимная помощь другъ другу есть лучшая тактика“. Нахимовъ идетъ къ Синопу, гдѣ по свѣдѣніямъ, имъ полученнымъ, сосредоточилась турецкая эскадра. 17 ноября онъ отдаетъ послѣднія распоряженія о боѣ, и его извѣстный приказъ кончается такъ: „... я предоставляю каждому совершенно независимо дѣйствовать по своему усмотрѣнію, но непремѣнно исполнить свой долгъ. Государь Императоръ и Россія ожидаютъ славныхъ подвиговъ отъ Черноморскаго флота. Отъ

васъ зависитъ оправдать ожиданія“. На слѣдующій день, 18 ноября, произошелъ бой. В.-а. Корниловъ въ письмѣ къ женѣ писалъ: — „Битва славная, выше Чесмы и Наварина... Ура, Нахимовъ. Михаилъ Петровичъ Лазаревъ радуется своему ученику“. И дѣйствительно, в.-а. Нахимовъ одержалъ побѣду, „которой — по словамъ Корнилова — оказалъ большую услугу Россіи и прославилъ свое имя въ Европѣ“. Орденъ Св. Георгія 2-ой ст. былъ наградой в.-а. Нахимову за побѣду подъ Синопомъ.

Прошелъ почти годъ послѣ Синопской битвы раньше, чѣмъ положеніе полу-войны смѣнилось яснымъ и опредѣленнымъ состояніемъ войны: 1-го сентября 1854 года жители Севастополя увидѣли на горизонтѣ непріятельскую эскадру, состоящую изъ англійскихъ, турецкихъ и французскихъ судовъ, везущую десантъ. „Проклятые самовары, недаромъ я ихъ не любилъ“, — въ безсильной злобѣ сказалъ П. С. Нахимовъ. И эти „самовары“, этотъ новый факторъ въ борьбѣ на морѣ, сыграли рѣшающую роль — подъ Синопомъ парусный флотъ спѣлъ лебединую пѣсню, и 10 сентября 1854 года 5 кораблей и 2 фрегата были затоплены при входѣ на Севастопольскій рейдъ. Моряки сошли на берегъ, чтобы тамъ грудью своею защищать родной городъ. Имъ была предоставлена защита города. И они сдѣлали все, что было въ силахъ человѣческихъ — 11 мѣсяцевъ защищался городъ, бывший въ началѣ осады почти невооруженнымъ. 11 мѣсяцевъ дрались русскіе люди, орошая каждую пядь земли своею кровью. Палъ Корниловъ, убитъ Истомино и, наконецъ, 27 іюня 1855 года на Малаховомъ Курганѣ смертельно раненъ и въ 11 час. 07 м. утра 30 іюня скончался адмиралъ П. С. Нахимовъ.

„Я вмѣняю Себѣ въ удовольствіе выразить Вамъ нынѣ личныя чувства Мои и всего Балтійскаго флота. Мы уважаемъ Васъ за Ваше доблестное служеніе, мы гордимся Вами и Вашей славой — какъ украшеніемъ Нашего флота. Мы любимъ Васъ, какъ почетнаго товарища, который сдружился съ моремъ и который въ моряхахъ видитъ друзей своихъ“, — читаемъ мы въ рескриптѣ Августѣйшаго Генераль-Адмирала Флота Великаго Князя Константина Николаевича, данномъ 1-го января 1854 года по случаю награжденія Нахимова орденомъ Бѣлаго Орла.

„Исторія скажетъ о подвигахъ Вашихъ дѣтямъ нашимъ, но скажетъ также, что моряки-современники вполне цѣнили и понимали Васъ“, — закончилъ Великій Князь.

Адмиралъ Нахимовъ въ отвѣтномъ письмѣ писалъ, что „привыкъ съ юныхъ лѣтъ гордиться сословіемъ и ремесломъ, къ которому принадлежу“, и просилъ вѣрить, что „мы сумѣемъ оправдать довѣріе Августѣйшаго Монарха и побѣдимъ или умремъ достойно имени Русскаго“.

Достойно жилъ, достойно и умеръ „украшеніе нашего флота“ адмиралъ Павелъ Степановичъ Нахимовъ.

Письмо въ Редакцію.

Многоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

На дняхъ я получилъ изъ Болгаріи отъ капитана 2 ранга болгарскаго флота Савы Н. Иванова нижеприводимое письмо, въ которомъ онъ проситъ меня передать его благодарность всѣмъ бывшимъ начальникамъ, воспитателямъ, преподавателямъ и инструкторамъ Морского Корпуса и Балтійскаго флота, на судахъ кот. онъ плавалъ и обучался, будучи морскимъ юнкеромъ.

Въ Морскомъ Корпусѣ обыкновенно проходили курсъ наукъ въ трехъ специальныхъ гардемаринскихъ классахъ нѣсколько болгарскихъ морскихъ юнкеровъ, получившихъ среднее общее образованіе въ Болгаріи. Въ бытность мою директоромъ Морского Корпуса, въ числѣ обучавшихся былъ и болгарскій морской юнкеръ Сава Ивановъ, въ настоящее время капитанъ 2 ранга и начальникъ Морского Училища въ Варнѣ. Онъ издалъ свой дневникъ, который велъ во время плаванія на судахъ отряда Морского Корпуса въ 1911 и 1912 годахъ, на миноносцахъ въ 1911 году и на линейномъ кораблѣ „Андрей Первозванный“ въ 1912 году. Одинъ экземпляръ этого дневника я теперь получилъ и прочелъ съ большимъ интересомъ; полагаю, съ такимъ же интересомъ прочтутъ его не только бывшіе сверстники по Морскому Корпусу юнкера Савы Иванова, но и всѣ морскіе офицеры, такъ какъ дневникъ даетъ повседневную записку практическихъ занятій и жизни на отрядѣ судовъ Морского Корпуса.

Примите увѣренія въ совершенномъ моемъ къ Вамъ почтеніи и преданности.

А. Русинъ.

Многоуважаемый господинъ Адмиралъ.

Считаю своимъ приятнымъ долгомъ поднести Вамъ свою книгу: „Изъ дневника одного морского юнкера“. Сборникъ воспоминаній о Морскомъ Корпусѣ, котораго Вы были Директоромъ. Этотъ мой малый даръ да послужитъ знакомъ уваженія и почитанія къ Вамъ, какъ Начальнику училища, которое сдѣлало меня морскимъ офицеромъ.

Пользуюсь этимъ случаемъ, чтобы черезъ Васъ поблагодарить всѣхъ моихъ бывшихъ начальниковъ, воспитателей, преподавателей и инструкторовъ за приложенный трудъ при моемъ обученіи.

Слѣжу съ большимъ интересомъ за зарубежными Русскими военно-морскими изданіями и колоссальною работою, которую Вы развиваете для объединенія и поднятія духа въ Русской морской семьѣ, разбросанной по цѣлому свѣту; искренно желаю Вамъ полного успѣха въ Вашей работѣ.

Примите мои привѣтствія и выраженія глубокаго къ Вамъ уваженія.

Варна. 12/IX 1931.

Капитанъ 2 ранга Сава Н. Ивановъ,
Начальникъ Морского Училища.

Старш. лейт. А. А. Соболевъ, Прага.

Историческіе труды и работа по военно-морской исторіи въ СССР.

Работа по собиранію, классификаціи и предварительной обработкѣ матеріаловъ по военно-морской исторіи міровой и гражданской войнъ началась еще въ то время, когда сама гражданская война была не закончена.

Постоянные перемѣны во внутренней политикѣ въ СССР имѣли слѣдствіемъ постоянныя же реконструкціи и „аппарата“, занятаго разработкой военно-морской исторіи, и для полученія отчетливой картины слѣдуетъ разсмотрѣть цѣлый рядъ организаций, въ которыхъ это изученіе и разработка производились.

Морская Историческая Комиссія. Первымъ органомъ, созданнымъ для разбора наличныхъ матеріаловъ и составленія военно-историческихъ трудовъ, была учрежденная въ Петроградѣ при Морской Академіи „Морская Историческая Комиссія“ (сокращенно „Морискомъ“). Въ первоначальномъ своемъ видѣ (до декабря 1922 года) „Морская Историческая Комиссія“ имѣла весьма крупныя штаты: свыше 50 „научныхъ сотрудниковъ“ и огромный „техническій аппаратъ“. Это было совершенно неизбежно, такъ какъ въ ея задачи входили разборъ и группировка наличныхъ и поступающихъ (вспомнимъ, что гражданская война еще продолжалась) документовъ, т. е. практически работа по составленію „военно-морского архива“ обѣихъ войнъ. „Сотрудники“ разбирали горы документовъ, телеграммъ, выписокъ, картъ и т. п., распредѣляли ихъ по группамъ, и затѣмъ „аппаратъ“ сшивалъ „дѣла“, объединенныя уже по театрамъ, отрядамъ, бригадамъ и датѣ. Сами общія условія работы въ РСФСР въ то время, въ нетопленыхъ помѣщеніяхъ, при огромной затратѣ времени на добываніе „пайковъ“, при общей атмосферѣ террора и нищеты, естественно вызывали значительное ея замедленіе. Наконецъ, продолжавшееся непрерывно „поступленіе“ дальнѣйшихъ „матеріаловъ“ съ различныхъ фронтовъ гражданской войны осложняло работу еще болѣе, такъ какъ заставляло зачастую „добавлять“ цѣлый рядъ существенныхъ документовъ въ уже сшитыя „дѣла“. Въ общемъ можно считать, что работа по первоначальной классификаціи и приведенію въ порядокъ архива закончена была лишь къ осени 1922 года, т. е. черезъ 1½ года по окончаніи военныхъ дѣйствій.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ общемъ количествѣ собраннаго матеріала (свыше нѣсколькихъ десятковъ тысячъ „дѣлъ“) чрезвычайно полно представлено Балтійское море (какъ періода міровой, такъ и гражданской войнъ), что, конечно, легко объясняется близостью района отъ самой Комиссіи. Наоборотъ, „матеріалы“ по Черному морю — періода міровой войны —

почти отсутствуют; оперативных документов этого периода почти не существует. Причины лежатъ въ томъ, что германцы, оккупировавъ во время гражданской войны Севастополь, вывезли оттуда всѣ документы, „могущіе быть полезными при составленіи исторіи войны“, обѣщавъ ихъ вернуть „по минованіи надобности“. Это привело къ тому даже положенію, что СССР не могло представить Турціи въ согласіи съ заключеннымъ договоромъ точныхъ плановъ минныхъ постановокъ у турецкихъ береговъ, такъ какъ плановъ, хранившихся въ оперативномъ отдѣлѣ, не осталось въ рукахъ совѣтскаго правительства.

Изъ періода гражданской войны очень полно представлены только Азовская и Сѣверо-Двинская, а также Онежская флотиліи. Наконецъ, „Морская Историческая Комиссія“ получила и весь архивъ бѣлаго Черноморскаго флота періода до оставленія Севастополя въ апрѣлѣ 1919 года.

Вторая часть работы „Исторической Комиссіи“ заключалась въ составленіи исторіи міровой и гражданской войнъ на моряхъ, рѣчныхъ и озерныхъ системахъ, а также „революціоннаго движенія во флотѣ“. Соотвѣтственно этому, „сотрудники“ и „редакторы“ дѣлились на 3 отдѣла: „міровой войны“, „гражданской войны“ и „ревдвиженія“. Послѣдній отдѣлъ имѣлъ „научными сотрудниками“ нѣсколькихъ партійцевъ во главѣ съ нѣкимъ Штаревымъ, и его главной „работой“ было не столько составленіе „трудовъ“, сколько всевозможныя интриги и кляузы, составляющія нормальную „службу“ партійцевъ въ СССР. Оба другихъ отдѣла имѣли многочисленный и весьма компетентный составъ „научныхъ сотрудниковъ“, въ число коихъ входили исключительно б. морскіе офицеры, въ томъ числѣ и нѣкоторые б. адмиралы, ранѣе занимавшіе отвѣтственные посты.

По плану „сотрудники“ должны были, пользуясь наличными и уже классифицированными и приведенными въ порядокъ матеріалами, писать отдѣльныя монографіи, которыя затѣмъ „редакторами“ отдѣловъ должны были быть переработаны въ историческіе труды, охватывающіе хронологически опредѣленные періоды военныхъ дѣйствій. Въ теченіе перваго времени было написано нѣкоторое количество монографій, изъ коихъ наиболѣе цѣнныя и капитальныя охватывали вопросы „начала войны на Балтійскомъ морѣ“, „минныхъ постановокъ въ 1914 и 1915 гг. на Балтикѣ“, „оборудованія береговой обороны“, „защиты Моонзунда“ и т. д. Лишь нѣкоторыя изъ нихъ были напечатаны впоследствии въ „Сборникахъ Морискома“, остальные же (въ томъ числѣ и большая часть трудовъ по Черному морю — главнымъ образомъ по десантамъ, — документы по которымъ сохранились) такъ и остались въ видѣ рукописей.

Начало НЭПА, переходъ на „хозрасчетъ“ и валютная реформа вызвали рѣзкое сокращеніе штатовъ, и „Историческая

Комиссія“ была сокращена почти въ три раза, а ея „техническій аппаратъ“ (за приведеніемъ въ порядокъ большей части документовъ) былъ почти уничтоженъ. Первоначальная система, при которой какъ монографіи, такъ и капитальные труды должны были писать штатные сотрудники, была замѣнена полистной оплатой печатаемыхъ работъ.

Еще черезъ полгода послѣдовала новая реформа. Объединеніе „морского вѣдомства“ съ „вѣдомствомъ военнымъ“, начатое въ это время Реввоенсовѣтомъ СССР, привело къ созданію „единой“ „Военно-Исторической Комиссіи“, центръ которой находился въ Москвѣ. Однако, исходя изъ находженія созданнаго военно-морского архива въ зданіи Морской Академіи въ Петроградѣ, „Морской отдѣлъ“ этой Комиссіи (сокращенно „Моротдѣлъ ВИК“) былъ также оставленъ въ Петроградѣ, хотя и въ подчиненіи московскаго центра. Составъ сотрудниковъ былъ уменьшенъ до 9 человѣкъ, что заставляло прибѣгнуть при написаніи трудовъ къ нештатнымъ сотрудникамъ. Зато впервые были получены достаточные кредиты для напечатанія законченныхъ работъ.

Морской Отдѣлъ ВИК. Планъ работъ. Морской Отдѣлъ ВИК'а, во главѣ котораго стоялъ в/м. партіецъ Автуховъ, въ соотвѣтствіи съ работой центральной Комиссіи (самаго ВИК) основу своей работы видѣлъ въ *изданіи трудовъ* по гражданской войнѣ. Предшествующая работа „Морискома“ въ глазахъ военнаго руководства имѣла тотъ недостатокъ, что, во-первыхъ, она была „незамѣтна“ (сборъ „дѣлъ“, составленіе каталоговъ и т. д.) а, во-вторыхъ, концентрировалась преимущественно на міровой войнѣ, каковая по тогдашнимъ мыслямъ партійцевъ должна была быть на второмъ планѣ. Появленіе печатныхъ трудовъ по гражданской войнѣ свидѣтельствовало бы наглядно о томъ, что Морской Отдѣлъ ВИК'а работаетъ, и тѣмъ открывало бы возможность полученія большихъ кредитовъ на оплату авторовъ и на печатаніе трудовъ и по войнѣ міровой. „Отдѣлъ революціоннаго движенія во флотѣ“, конечно, сохранился и въ штатахъ Моротдѣла ВИК'а, но особенности его „сотрудниковъ“ исключали появленіе трудовъ капитальныхъ, и центръ тяжести работы долженъ былъ быть (учитывая взгляды командованія Красной арміи) на „отдѣлѣ гражданской войны“. Поэтому уже съ перваго дня основанія Морской Отдѣлъ ВИК'а сосредоточилъ свои усилія на изданіи исторіи гражданской войны. Трудность работы усугублялась тремя обстоятельствами: отсутствіемъ капитальныхъ трудовъ по исторіи гражданской войны на сушѣ; неполностью тѣхъ „дѣлъ“, кои имѣлись по гражданской войнѣ въ созданномъ „Морискомомъ“ архивѣ; и неясностью — вслѣдствіе многочисленныхъ „фронтовъ“ — общей картины всей совокупности событій по тому или иному моменту, что заставляло

внести въ описаніе обязательно и „общую обстановку“. Для большей точности Морской Отдѣлъ ВИК'а рѣшилъ привлечь къ описанію каждаго отдѣльнаго періода по возможности участниковъ этого періода изъ числа отвѣтственныхъ руководителей. Такъ, описаніе дѣйствій Днѣпровской военной флотиліи было поручено в/м. партійцу П. И. Смирнову — бывшему Командующему этой флотиліей; Западно-Двинской военной флотиліи — также бывшему Командующему этой флотиліей в/м. Тырышкину; Азовской флотиліи — б. начальнику оперативнаго отдѣла в/м. Соболеву, и т. д.

Описаніе событій гражданской войны намѣчено было въ 4 томахъ, по первоначальному плану общимъ объемомъ въ 53 печатныхъ листа. Прежде всего долженъ былъ быть изданъ II томъ, охватывающій дѣйствія на „сѣверо-западѣ“, т. е. дѣйствія Балтійскаго флота, Сѣверо-Двинской, Онежской и Чудской флотилій. Слѣдующій томъ III — „юго-западъ“: флотъ Черноморскій и флотиліи Днѣпровскую, Азовскую, Западно-Двинскую и Донскую; въ этотъ же томъ были впоследствии включены и дѣйствія бѣлаго Черноморскаго флота противъ Махно, описанныя б. к.-адм. Лукинымъ по захваченному въ Севастополѣ архиву. Затѣмъ томъ IV — „юго-востокъ“: дѣйствія Каспійскаго флота, Волжско-Каспійской, Аральской, Аму-Дарьинской и Сибирской флотиліи и флота Дальне-Восточной Республики (ДВР). Наконецъ, замыкающимъ работу долженъ былъ явиться I томъ, создаваемый послѣ и на основаніи всѣхъ трехъ остальныхъ томовъ. Онъ долженъ былъ охватить дѣйствія главнаго морского командованія (оперативныя) въ періодъ гражданской войны, дѣйствія отрядовъ моряковъ на сушѣ и очеркъ, охватывающій особенности рѣчной войны на основаніи опыта 1918-20 гг. и предшествующихъ войнъ.

Необходимо отмѣтить одно весьма важное обстоятельство: въ основу составленія всѣхъ работъ Моротдѣла ВИК'а было положено написаніе ихъ исключительно по документамъ, что въ условіяхъ коммунистическаго преувеличенія своихъ успѣховъ и дѣйствій было совершенно необходимо, чтобы избѣгнуть извращенія истины; при указаніи же всѣхъ фактовъ, датъ и т. п. обязательна ссылка на источникъ приведеннаго свѣдѣнія и мѣстонахожденіе такового. Какъ твердо проведенъ указанный принципъ, показываетъ, наприм., тотъ фактъ, что выпущенный „III томъ — юго-западъ“ имѣлъ 826 ссылокъ на №№, даты и мѣстонахожденіе документовъ, подтверждающихъ то или иное мѣсто текста; такъ какъ этотъ томъ имѣетъ 359 страницъ текста, то легко можно представить обоснованность изложеннаго.

Труды, изданные и составленные Моротдѣломъ ВИК'а. Въ періодъ съ 1 июня 1923 г. по январь 1925 г. Морскимъ Отдѣломъ ВИК'а были подготовлены къ печати томы II

и III („сѣверо-западъ“ и „юго-западъ“) исторіи гражданской войны на моряхъ, рѣкахъ, рѣчныхъ и озерныхъ системахъ. Второй изъ нихъ, подъ редакціей б. ст. лейт. Соболева, былъ выпущенъ въ 1925 году, а первый, подъ редакціей б. ст. лейт. Шведе — въ 1926 году. Оба тома составляютъ болѣе 800 стр. текста и 75 чертежей, схемъ и плановъ. Изъ отдѣльныхъ монографій, подготовленныхъ Морскимъ Отдѣломъ къ печати, слѣдуетъ упомянуть: по исторіи „революціоннаго движенія“ (подъ каковымъ понимаются и въ большинствѣ событія внутри флотовъ между февралемъ и октябремъ 1917 г.), „Отраженіе революціонныхъ событій въ приказахъ по Балтфлоту съ февраля 1917 года по конецъ міровой войны“ (3^{1/2} печат. листа), „Хронологическій перечень событій въ Балтфлотѣ съ іюльскихъ дней до октябрьской революціи“ и т. д. По исторіи міровой войны: „Періодъ затишья съ 18-го іюня по 7-е сентября 1916 г.“ (15 печ. л. — что уже одно свидѣлствуетъ о „подробностяхъ“ данной работы, написанной б. к.-адм. Паттономъ), „Изъ опыта міровой войны на Черномъ морѣ“ (б. к.-адм. Лукина — 9 печ. л.), монографія „Десантъ“ (10 печ. л. — б. к.-адм. Лукина), объединяющая матеріалы по десантамъ какъ въ періодъ міровой войны (на турецкомъ побережьи), такъ и въ періодъ войны гражданской, и т. д.

Историческій Отдѣлъ Управленія Военно-Морскихъ Силъ. Далѣе послѣдовали еще новыя перемѣны въ организаци — въ частности передвиженіе въ Петроградъ „Историческаго отдѣла“ Управленія Военно-Морскихъ Силъ, передача части архивныхъ матеріаловъ б. военно-морского вѣдомства въ „Центро-архивъ“ и т. д. Всѣ эти перемѣны, къ тому же еще значительное сокращеніе кредитовъ на издательство, имѣли слѣдствіемъ, что IV и I томы „исторіи гражданской войны“ не смогли быть выпущены ни въ 1927, ни въ 1928 годахъ, хотя оба они и были за это время почти подготовлены къ печати. Завершеніе ихъ изданія позволитъ приступить и къ выпуску „Исторіи міровой войны“, планъ работъ по составленію коей былъ въ общихъ чертахъ выработанъ еще „Морской Исторической Комиссіей“.

Сказанное характеризуетъ въ достаточной степени какъ общее направленіе работъ по военно-морской исторіи въ СССР, такъ и результаты, работой этой уже достигнутые. Слѣдуетъ къ сказанному добавить, что параллельно съ составленіемъ исторіи въ СССР (главнымъ образомъ „Редиздатомъ Морвѣда“) были переведены и выпущены на русскомъ языкѣ почти всѣ крупнѣйшіе труды по міровой войнѣ на морѣ, появившіеся за границей, и, благодаря этому, составъ Краснаго флота могъ ознакомиться и съ ними.

А. Соболевъ.

Лейт. М. Стахевичъ, Прага.

Морская семья.

Мы часто и много говоримъ о „морской семьѣ“, о семьѣ, какъ о таковой. И когда мнѣ приходилось еще въ Россіи встрѣчаться и говорить со старыми моряками, то я поражаюсь ихъ колоссальной освѣдомленности не только объ офицерахъ флота, но и объ ихъ родителяхъ, женахъ и дѣтяхъ. Послѣ этихъ разговоровъ я невольно убѣждался, что дѣйствительно „морская семья“ существуетъ; что существуетъ семья, гдѣ ея члены знаютъ другъ друга, живутъ общими интересами, радуются однѣми радостями, болѣютъ однимъ горемъ.

Мы живемъ въ болѣе тяжелое время. Мы разбросаны по всѣмъ странамъ свѣта и раздѣлены большими разстояніями. Мы невольно забываемъ другъ друга. Иногда забываешь фамиліи не только соплавателей, но и однокашниковъ, съ которыми провелъ въ Корпусѣ шесть лѣтъ. Но есть имена, которыя *обязаны* знать всѣ офицеры флота. Это имена нашихъ адмираловъ и генераловъ; это имена старѣйшихъ членовъ нашей морской семьи. Нельзя говорить о семьѣ — и не знать тѣхъ, кто ее возглавляетъ.

И вотъ сейчасъ я пытаюсь, для самого себя, возобновить въ памяти фамиліи адмираловъ и генераловъ, которые возглавляютъ морскую семью въ настоящее время. Моя мечта — составить альбомъ фотографическихъ карточекъ, начало которому уже положено.

По списку личного состава флота, провѣренному къ 11 апрѣля 1916 года, значилось полныхъ адмираловъ — 15, вице-адмираловъ — 19, контръ-адмираловъ — 47; полныхъ генераловъ — 4, генераль-лейт. — 15 и генераль-майоровъ — 58, т. е. всего 78 офицеровъ въ адмиральскихъ чинахъ и 77 офицеровъ въ генеральскихъ чинахъ.

Изъ этихъ 155 офицеровъ: 95 скончалось за время съ 1916 по 1931 годъ включительно, 39 — находится за границей и 19 — въ сов. Россіи.

Выписываю изъ книги личного состава 1916 года тѣхъ гг. офицеровъ, которые произведены въ адмиральскіе и генеральскіе чины до 11 апрѣля 1916 года и нынѣ проживаютъ за границей (въ скобкахъ — годъ производства въ мичманы):

1 — Адмиралъ Е.И.В. Великій Князь Александръ Михайловичъ (85).

2 — Контръ-адмиралъ Е.И.В. Великій Князь Кириллъ Владиміровичъ (96).

Адмиралы: 3 — С. А. Воеводскій (79), 4 — А. И. Русинъ (82), 5 — П. П. Муравьевъ (82) и 6 — М. В. Князевъ (78);

вице-адмиралы: 7 — бар. В. Н. Ферзенъ (80), 8 — А. П. Угрюмовъ (80), 9 — А. Г. Покровскій (82), 10 — А. А. Хоменко (87), 11 — Н. А. Петровъ-Чернышевъ (81), 12 — Н. Н. Коломейцевъ (87) и 13 — Е. К. Небольсинъ (80);

контръ-адмиралы: 14 — П. П. Левицкій (81), 15 — Е. В. Клюпфель (82), 16 — Ф. А. Вяткинъ (84), 17 — П. И. Паттонъ-Фантонъ де Веррайонъ (86), 18 — Н. М. Григоровъ (92), 19 — К. А. Порембскій (92) и 20 — С. С. Погуляевъ (94).

Флота генералы: 1 — В. А. Штенгеръ (82);

генераль-лейтенанты: 2 — М. Г. Осинскій (78), 3 — Н. Н. Оглоблинскій (82), 4 — А. В. Ларионовъ (82) и 5 — З. Я. Ульяновъ (82);

генераль-майоры: 6 — А. И. Степановъ (83), 7 — Ф. Е. Боссе (82), 8 — Г. А. Епанчинъ (83), 9 — В. В. Степановъ (82), 10 — В. М. Форсель (81), 11 — Ф. Е. Барыковъ (83), 12 — А. П. Дьячковъ (87), 13 — М. Б. Щиголевъ (84), 14 — А. Е. Завалишинъ (87), 15 — А. А. Заборовскій (82), 16 — Л. А. Ковескій (91), 17 — Н. Д. Боголюбовъ (88), 18 — Н. Н. Сергѣевъ (90) и 19 — Н. Ф. Фогель (93).

Въ экземплярѣ книги личнаго состава флота, присланномъ мнѣ глубокочтимымъ Дмитріемъ Всеволодовичемъ Ненюковымъ, имѣется дополненіе: списокъ гг. офицеровъ, произведенныхъ въ контръ-адмиралы и генераль-майоры послѣ 11 апрѣля 1916 г. и до 24 ноября 1919 г.; кромѣ того, на поляхъ книги сдѣланы иногда отмѣтки о производствѣ въ слѣдующій чинъ съ указаніемъ приказа. За эти три года Д. В. Ненюковымъ отмѣчено производство 50-ти офицеровъ въ контръ-адмиралы и 16-ти — въ генераль-майоры. Пользуясь *исключительно* записью и отмѣтками Д. В. Ненюкова и не производя отъ себя ни единого дополненія, приведу свѣдѣнія и объ этихъ офицерахъ.

Изъ 66 офицеровъ, произведенныхъ въ контръ-адмиралы и генераль-майоры за время съ 11 апрѣля 1916 г. по 24 ноября 1919 г.: 25 скончалось, 29 находятся за границей, 9 — въ сов. Россіи и 3-хъ судьба мнѣ неизвѣстна.

За границей пребываютъ:

а — *контръ-адмиралы* изъ произведенныхъ въ 1916 году: 21 — М. А. Кедровъ (99), 22 — С. С. Фабрицкій (94), 23 — С. Н. Ворожейкинъ (86), 24 — С. А. Посоховъ (87), 25 — Н. А. Волковъ (91), 26 — В. К. Пилкинъ (90) и 27 — Д. Н. Вердеревскій; изъ произведенныхъ въ 1917 году: 28 — А. Г. Григоровъ (82), 29 — Н. З. Викорстъ (93), 30 — Л. Л. Ивановъ 8-й (95), 31 — А. Д. Бубновъ (03), 32 — Ю. К. Старкъ (98), 33 — А. М. Клыковъ (94), 34 — Б. П. Дудоровъ (02), 35 — С. Н. Тимиревъ (95), 36 — И. С. Денисовъ (91), 37 — М. М. Римскій-Корсаковъ (90) и 38 — С. В. Евдокимовъ (00); изъ произведенныхъ въ 1918 году: 39 — М. І. Федоровичъ (92), 40 — М. И. Смирновъ

(99) и 41 — В. В. Ковалевскій; и, наконецъ, изъ произведенныхъ въ 1919 году: 42 Д. В. Никитинъ (91), 43 — И. А. Кононовъ (05), 44 — П. П. Остелецкій (99), 45 — И. И. Степановъ (92) и 46 — В. Н. Шрамченко.

б — генераль-майоры, произведенные въ 1916 году: 20 — Н. Н. Шрейберъ (93) и 21 — бар. Н. А. Типольтъ (86); и произведенный въ 1917 году: 22 — П. В. Верховскій (88).

Этимъ отмѣтки Д. В. Ненюкова исчерпываются. Нѣтъ производства конца 1919 года и послѣдующихъ лѣтъ. Такимъ образомъ, въ приведенный выше списокъ не вошло нѣсколько офицеровъ. Не нашель я указаній о производствѣ к.-а. Ф. А. Вяткина и М. А. Кедрова въ вице-адмиралы, М. А. Беренса, Н. Н. Машукова и др. въ контръ-адмиралы. Повторяю — я ограничиваюсь исключительно записями Д. В. Ненюкова. Въ этотъ списокъ не вошли адмиралы и генералы, находившіеся въ 1916 году въ отставкѣ; поэтому читатели не найдутъ въ немъ фамиліи старѣйшаго моряка — ген.-лейт. В. М. Линдена, ген.-лейт. В. Н. Давидовича-Нащинскаго и мн. др.

Я буду весьма благодаренъ читателямъ „Морского Журнала“ за дополненія и исправленія приведеннаго выше списка; на основаніи этихъ указаній я постараюсь составить точный и полный списокъ гг. офицеровъ, въ адмиральскихъ и генеральскихъ чинахъ пребывающихъ.

Лейт. Стахевичъ.

Къ статьѣ „Закавказскій Флотъ“.

Какъ и всякое описаніе той или другой военной эпопеи, помѣщаемое на страницахъ эмигрантской печати, статья капитана *Шугурова*, помѣщенная въ № 43-44 „Морского Журнала“, нуждается въ нѣкоторой поправкѣ.

Въ описываемое время я былъ въ Батумѣ на миноносцѣ „Стремительный“, который въ тотъ моментъ былъ единственнымъ въ Батумѣ и захваченъ не былъ, а благополучно ушелъ въ Севастополь, несмотря на обстрѣлъ крѣпостью — сначала 3", а потомъ и 11" батареями.

Такимъ образомъ, миноносцевъ не было захвачено ни одного, что же касается сторожевыхъ катеровъ, то ихъ было лишь 2-3, а транспортовъ, насколько помню, не было совсѣмъ.

Итакъ, въ дѣйствительности были захвачены лишь „Король Карлъ“ и 2-3 сторожевыхъ катера, и указанный въ замѣткѣ кап. Шугурова составъ Закавказскаго флота нѣсколько преувеличенъ.

Лейтенантъ Д. Брандтъ.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей Владислава Л. Богдановича).

Годовое общее собраніе Британской Морской Лиги вызвало къ себѣ живой интересъ прессы и публики. Предсѣдатель лордъ Ллойдъ указалъ въ своей рѣчи на то, что одностороннее разоруженіе легко можетъ привести къ новой величайшей войнѣ, какую только знаетъ исторія. „За мирное свое существованіе мы должны всегда такъ или иначе платить. Платить мы можемъ либо въ видѣ издержекъ на содержаніе подобающаго флота (давая тѣмъ самымъ заработокъ нашимъ собственнымъ рабочимъ въ судостроительной и другихъ отрасляхъ промышленности), либо мы можемъ расплатиться за это въ конечномъ итогѣ національнымъ бѣдствіемъ — потерей нашихъ рынковъ, утратой нашей торговли и утратой не только увѣренности въ себѣ, но и утратой довѣрія къ намъ со стороны народовъ, живущихъ въ заморскихъ частяхъ Имперіи“. Л. С. Эмори указалъ собранію на то, что видѣть гарантію мира исключительно въ уничтоженіи вооруженныхъ силъ столь же абсурдно, сколь абсурдно было бы утверждать, что уничтоженіе полиціи способно прекратить грабежи и преступленія. Дѣйствительная гарантія мира можетъ быть лишь въ силѣ, достаточной для того, чтобы сотрудничать съ другими въ подавленіи агрессивности и оградить насъ самихъ отъ агрессивности. Пребendarій Гофъ указалъ собранію на то, что въ религіозномъ сознаніи нѣтъ оправданій пацифизму, направленному на ослабленіе. Въ слабости нѣтъ защиты. Сентиментальность, имѣющая ложныя и безсодержательныя предпосылки, не можетъ почитаться спасеніемъ націи. Годовой отчетъ о дѣятельности Морской Лиги свидѣтельствуемъ о томъ, какъ много она содѣйствовала выясненію общественному мнѣнію страны дѣйствительнаго положенія столь важнаго вопроса въ жизни націи, какъ ея морскіе интересы и ея флотъ. Собраніемъ приняты двѣ резолюціи. Первая резолюція призываетъ правительство къ поддержанію флота въ количественномъ и качественномъ отношеніи на должной высотѣ его мощи въ предѣлахъ нормъ Лондонскаго международнаго соглашенія, ограничивающаго тоннажъ вооруженныхъ морскихъ силъ, а равно къ воздержанію отъ дальнѣйшаго сокращенія морской вооруженной силы до того, пока аналогичные шаги не будутъ сдѣланы другими странами. Вторая резолюція выражаетъ мнѣніе, что стремленіе къ экономіи ни въ какой мѣрѣ не должно отразиться на наличіи запасовъ нефти, вооруженія, аммуниціи и снабженія, и что судостроительныя и судоремонтныя верфи какъ въ Англіи, такъ и въ ея заморскихъ владѣніяхъ, должны поддерживаться на должной высотѣ своей работоспособности и продуктивности.

Вопросъ продвиженія по службѣ въ Британскомъ флотѣ изъ нижнихъ чиновъ въ офицерскіе намѣтился уже до войны, когда Винстономъ Черчилемъ была въ 1913 г. проведена такъ называемая «Mate Scheme». Однако, практика показала, что схемой этой вопросъ окончательно не разрѣшенъ. Установленная возрастная норма ограничивала продвиженіе по службѣ тѣхъ, кто начиналъ свою морскую службу нижнимъ чиномъ. Изъ 371 офицера изъ нижнихъ чиновъ только одинъ достигъ чина капитана и шесть чина „коммандора“. По этой причинѣ Адмиралтейство назначило спеціальную комиссію подъ предсѣдательствомъ вице-адмирала Ф. Ларкэнъ для обслѣдованія вопроса продвиженія по службѣ въ офицерскихъ чинахъ тѣхъ способныхъ и талантливыхъ людей, которые свою морскую карьеру начинаютъ въ юномъ возрастѣ матросами. Въ арміи этотъ вопросъ, очевидно, рѣшается болѣе удовлетворительно. Не только фельдмаршалъ Вильямъ Робертсонъ, но и рядъ другихъ выдающихся оберъ- и штабъ-офицеровъ начинали свою военную карьеру простыми рядовыми.

Въ нынѣ существующихъ по «Mate Scheme» условіяхъ всѣ офицеры изъ нижнихъ чиновъ остаются на „особомъ положеніи“, что также признается неудовлетворительнымъ. Задача комиссіи вице-адмирала Ларкэнъ найти тѣ пути спеціализаціи, воспитанія и образованія, которые бы открывали лицамъ низшаго ранга возможность продвиженія по службѣ и, буде кто изъ нихъ обрѣтетъ потребные знанія и опытъ, смогъ бы достигнуть также высокихъ ранговъ вплоть до капитанскаго или даже адмиральскаго. Въ связи съ этимъ многіе вспоминаютъ изреченіе адмирала сэра Френсиса Дрэйкъ, приглашающаго „джентльменовъ“ приблизиться къ матросу и матроса подтянуться къ „джентльмену“, чтобы этимъ было создано единое морское общество. Въ настоящее время адмираломъ Ларкэнъ представленъ Адмиралтействъ - Совѣту рапортъ, намѣчающій учебную программу для нижнихъ чиновъ, задающихся цѣлью стать офицерами, и устраняющій различія для офицеровъ изъ „кадетъ“ и офицеровъ изъ „нижнихъ чиновъ“. Этотъ рапортъ встрѣченъ Адмиралтействомъ съ интересомъ и надеждой, что въ ближайшія 20 лѣтъ флотъ обрѣтетъ выдающихся новыхъ офицеровъ. Эта новая предлагаемая схема воспитанія личнаго состава въ равной мѣрѣ относится и къ машинной командѣ.

Въ октябрѣ пр. г. Адмиралтействомъ назначена еще другая спеціальная комиссія подъ предсѣдательствомъ члена парламента капитана сэра Е. Беннетъ для разсмотрѣнія условій приѣма во флотъ изъ общеобразовательныхъ среднихъ и низшихъ школъ и вопроса о томъ, не вызоветъ ли такого рода „демократизація“ пониженія знаній и опыта, требующихся отъ команднаго состава флота.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Вѣсти отовсюду.

— Приписанный къ Одесскому порту моторный пассажирскій корабль „Украина“ на пути изъ Балтики въ Черное море посѣтилъ рядъ странъ Западной Европы съ 350 туристами — рабочими и инженерами изъ Совѣтской Россіи. Экскурсія эта даетъ имъ возможность видѣть собственными глазами жизнь „буржуазнаго міра“, гдѣ въ основу человѣческихъ отношеній положены священныя права каждаго на свободный трудъ и свободное раздѣленіе труда и сотрудничество въ интересахъ общества. Эти „крѣпостные“ коммунистическаго интернаціонала должны были видѣть, что здѣсь люди не вынуждены стоять въ очередяхъ съ карточками, чтобы получить фунтъ сахара, коробку спичекъ или кусокъ хлѣба. Въ Англіи они могли видѣть, что то самое масло, которое въ Россіи они съ трудомъ могутъ получить по цѣнѣ 25 рублей за фунтъ, здѣсь продается совѣтской властью по 6 пенсовъ, т. е. 25 копѣекъ. Тѣ же изъ нихъ, кто купилъ себѣ здѣсь пальто-дождевикъ за 15 шиллинговъ, т. е. 7 руб. 50 к., должны понять, что у себя въ Россіи, въ „соціалистическомъ хозяйствѣ“, они не въ состояніи купить за эти деньги пуговицу къ пальто, буде она потеряна. Такимъ образомъ, экскурсія, преслѣдующая несомнѣнные пропагандныя цѣли коммунистическаго правительства, есть палка о двухъ концахъ. Трудно сказать, какое впечатлѣніе сильнѣе — впечатлѣніе ли, произведенное экскурсантами на рабочихъ въ Западной Европѣ, или же впечатлѣніе, вынесенное русскими рабочими отъ Западной Европы.

— Построенный въ Ньюкастлѣ на Тайнѣ плавучій докъ „Жюбили“ (17.000 т. подъемностью) отправленъ по мѣсту своего назначенія въ Новую Зеландію на буксирѣ. Переходъ около 13.500 миль возьметъ около 7 мѣсяцевъ. Докъ разбитъ на 7 частей. Его длина 584 фута, ширина — 117.5 ф. и погруженіе рассчитано для подъема судовъ съ осадкой до 26 ф. Буксировка поручена Роттердамской буксирной фирмѣ, обладающей исключительнымъ опытомъ буксирования черезъ океаны, которая для этой цѣли отрядила два буксира — „Witte Zee“ и „Swart Zee“ по 1.500 HP каждый. Буксировка дока производится по плану опредѣленными этапами, поскольку позволитъ погода. Въ мѣстахъ исключительно сильныхъ морскихъ теченій предполагается становиться на якорь въ часы неблагоприятнаго направленія теченія. До этого уже имѣлся опытъ буксировки плавучаго дока въ 55.000 т. изъ Ньюкастля н/Т въ Сингапуръ.

— Изъ Константинополя сообщаютъ, что за послѣднее время среди турчанокъ настолько возросъ интересъ къ морской службѣ на судахъ въ должностяхъ судоводительскихъ и механическихъ, что Школа Торговаго Мореходства въ Стамбулѣ рѣшила съ текущаго года открыть специальное отдѣленіе для женщинъ-моряковъ.

— Дипломатическій корреспондентъ Лондонской газеты „Дэйли Телеграфъ“ придаетъ крупное значеніе недавнему посѣщенію Бухареста греческимъ премьеръ-министромъ Венизелосомъ. По его мнѣнію, этотъ визитъ можетъ сказаться не только на торговыхъ отношеніяхъ между Румыніей и Греціей, но и на общей политической ситуаціи Балканъ. Не такъ давно Венизелосу удалось придти къ соглашенію съ Турціей, въ коемъ среди прочаго затрагиваются также крупныя морскія интересы Ближняго Востока. Не будетъ удивительно поэтому, если теперь послѣдуетъ „тройственное соглашеніе“ между Греціей, Турціей и Румыніей въ противовѣсъ доминирующему положенію Россіи на Черномъ морѣ. Англія, по его мнѣнію, должна съ особымъ интересомъ отнестись къ этому вопросу, такъ какъ она не можетъ ни въ коемъ случаѣ оставаться безразличной къ вопросу о „свободѣ проливовъ“. Корреспондентъ отмѣчаетъ, что румынское мнѣніе неустанно подчеркиваетъ то цѣнное значеніе, что можетъ имѣть портъ Констанца, какъ база для Британскаго флота въ случаѣ серьезнаго кризиса среди черноморскихъ державъ.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Морскія організації.

Всезарубежное Объединеніе. Довольно сложная процедура переписки съ офицерами, проживающими въ Парижѣ, по вопросу о представительствѣ въ Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО является причиной медлительности выборовъ въ Совѣтъ. До настоящаго времени, все-же, въ составъ Совѣта Старѣйшинъ вошли:

Адмиралъ *А. И. Русинъ* — отъ К.-К. въ Санъ-Франциско,
Адмиралъ *П. П. Муравьевъ* — отъ В.-М. И. Кружка (замѣститель к.-адм. *Шрамченко*),

Ген.-лейт. *В. М. Линденъ* — отъ К.-К. въ Прагѣ (замѣститель кпр. *М. В. Казиміровъ*),

Контръ-адмиралъ *С. С. Погуляевъ* — отъ Союза въ Бельгій.

Въ стадіи окончательныхъ переговоровъ находится вопросъ съ Бѣлградомъ, Алжиромъ, Сеаттле, Шанхаемъ и др. Необходимо приложить всѣ усилія, чтобы создать Совѣтъ Старѣйшинъ въ кратчайшій срокъ.

— **Бѣлградская группа охотниковъ флота** при Военно-Морскомъ Союзѣ, благодаря проявленному русской молодежью интересу и любви къ морскому дѣлу, успѣшно развивается. За іюль и августъ группа увеличилась до 12 человекъ и ожидается новое увеличеніе. Шлюпка „Охотникъ“ получила паруса. Охотники флота, кромѣ шлюпочнаго ученія, начали проходить теоретическій курсъ морского дѣла и въ первую очередь знакомиться съ главными типами военныхъ кораблей. Такимъ образомъ, въ русскомъ зарубежьи создаются кадры молодыхъ людей, которые будутъ знать и любить морское дѣло и флотъ, и, закончивъ образованіе въ высшихъ школахъ, принесутъ громадную пользу Россійскому Флоту.

— Въ числѣ постоянныхъ сотрудниковъ Нью-Йоркской газеты „Русская Вечерняя Почта“ указанъ мичманъ *Алексѣй Робертовичъ Виренъ*.

— Существующее въ Шанхаѣ Офицерское Собраніе отпраздновало пятилѣтіе своего существованія. Были произведены выборы въ исполнительные органы и среди избранныхъ оказались: а) въ распорядительный комитетъ: кап. 1 р. *Н. Ю. Фоминъ*, кап. 2 р. *С. Я. Ильвовъ* и мичм. *Б. В. Жемчужинъ*; б) въ баллотировочную комиссію: лейты *С. В. Куровъ* и *Корольковъ*; в) въ ревизіонную комиссію: мичм. *Б. Е. Петренко*.

— Въ теченіе 1929 и 1930 годовъ въ „**Часовомъ**“ были помѣщены статьи слѣд. офицеровъ флота: кап. 2 р. *Б. П. Апрѣлева*, *А. А. Гефтера*, кап. 2 р. *Б. В. Карпова*, в.-а. *Н. Н. Колмейцова*, кап. 2 р. *М. Е. Крафта*, ст. л. *М. О. фонъ Кубе*, кап. 2 р. *В. А. Меркушева*, к.-а. *Д. В. Никитина*, кап. 1 р. *В. Н. Потемкина*, к.-а. *М. И. Смирнова*, кап. 1 р. *Д. Д. Тыртова*, к.-адм.

кн. В. В. Трубецкого, кор. гард. Г. А. Усарова и кап. 1 р. И. К. Федяевскаго.

— Вмѣсто ушедшаго въ отставку Командующаго латвійскими судами адм. графа *Кейзерлинга* назначенъ командъ-капитанъ *Ф. Ю. Спаде*, б. лейтенантъ русскаго флота, производства 22/III 1915 года. *Ф. Ю. Спаде* корабельнымъ гардемаринномъ плавалъ въ Каспійскомъ морѣ, офицеромъ — въ Черномъ морѣ. Кончилъ французскую Военно-Морскую Академію. Послѣднее время былъ командиромъ воор. судна „Версайтисъ“ и начальникомъ службы связи.

Ноябрьскій номеръ „Морского Журнала“.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ взаимнѣ поздравленій съ праздникомъ Морского Корпуса, рассылаемыхъ морскими организаціями по адресамъ всѣхъ прочихъ морскихъ организацій, предлагается привѣтствія эти помѣстить въ „Морскомъ Журналѣ“ на прежнихъ основаніяхъ самокупаемости — страница привѣтствія 50 кр. чешск. или 1,50 ам. долл. Послѣдній срокъ присылки привѣтствій для помѣщенія въ ноябрьскомъ номерѣ — 28 октября, такъ какъ номеръ выйдетъ въ самомъ началѣ ноября съ тѣмъ расчетомъ, чтобы быть полученнымъ ко дню праздника самыми отдаленными организаціями.

6 ноября — праздникъ всѣхъ моряковъ.

Во многихъ мѣстахъ русскаго разсѣянія день Храмового праздника Морского Корпуса празднуютъ не только бывшіе воспитанники Корпуса, но всѣ моряки. Невольно возникаетъ мысль, уже высказанная многими: сдѣлать 6/19 ноября праздникомъ всѣхъ русскихъ моряковъ, подобно тому, какъ праздникъ Московскаго Университета 12/25 января сдѣлался праздникомъ всѣхъ учащихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Розыски.

Судьбу лейтенанта *Бориса Васильевича* и мичмана *Сергѣя Васильевича Николаевыхъ* просятъ сообщить въ Редакцію.

Адресъ капитана Корпуса Гидрографовъ *Бориса Германовича Трахтенберга* просятъ сообщить черезъ Редакцію М. Ж.

Умершіе.

— 10 августа въ Варшавѣ скончался кап. 1 р. *Дмитрій Дмитриевичъ Леванда* (выпуска 1903 г.). Похороненъ Д. Д. въ Варшавѣ на Вольскомъ православномъ кладбищѣ.

— 17 сентября въ Тунисѣ скончался мичманъ *Николай Викторовичъ Доброклонскій*. Покойный довольно долго пробылъ въ городскомъ госпиталѣ въ отдѣленіи для душевно-больныхъ.

— 28 августа въ Шанхаѣ скончался капитанъ дальняго плаванія, членъ Об-ва русскихъ моряковъ Торговаго флота въ Шанхаѣ *Фридрихъ Реннебекъ*.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Редакціей „Морского Журнала“ получена книга *С. Черноморскаго* — „Изъ дневника на единъ морски юнкеръ“, описывающаго на болгарскомъ языкѣ плаваніе на „Аврорѣ“, „Войнѣ“ и „Эмирѣ Бухарскомъ“ въ 1911 г. и на „Олегѣ“, „Андрѣ Первозванномъ“ и „Громобоѣ“ въ 1912 году морского юнкера въ болгарскомъ флотѣ, командированнаго въ Морской Корпусъ въ Петербургѣ для полученія морского образованія. Книга читается съ большимъ интересомъ, а многочисленныя фотографіи русскихъ кораблей и мѣсть, дорогихъ сердцу cadaго воспитанника Морского Корпуса, переносятъ читателя ко времени нашихъ кадетскихъ и гардемаринскихъ плаваній въ учебномъ отрядѣ Морского Корпуса.

— На дняхъ выходитъ изъ печати и поступаетъ въ продажу выпускъ 2-й „Записокъ Военно-Морского Историческаго Кружка“. Напечатана будетъ лекція капитана 2 ранга *Городыскаго* — „Судовая артиллерія въ современномъ морскомъ бою“. Стоимость выпуска — 3 фр. фр. Съ заказами обращаться къ ст. лейт. Е. Г. фонъ Шильдкнехту: **6, rue des Pins; Boulogne s/S; France.**

За сентябрь Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— „**Возрожденіе**“, Парижъ; статьи: *С. Терещенко* — „Конецъ германскаго флота“ въ № 2288 отъ 5-IX и „Воздушная оборона“ въ № 2299 отъ 18-IX; *А. Соболева* — „Красный флотъ и рабочее правительство Англии“ въ № 2290 отъ 7-IX; *А. Бенклевскаго* — „На шхунѣ“ въ № 2303 отъ 22-IX.

— „**Гунъ Бао**“, Харбинъ; въ № 1437 отъ 29 августа перепечатана статья к2р. *Лукина* — „Покушеніе на Левіафана“.

— „**Послѣднія Новости**“, Парижъ; статьи к2р. *А. Лукина* „**Mowe**“ (оконч.) въ № 3814 отъ 1-IX, „Друзья русскаго флота“ въ № 3827 отъ 14-IX, „Бунтъ въ англійскомъ флотѣ“ въ № 3836 отъ 23-IX; замѣтка — „Новое въ морскомъ дѣлѣ“ въ № 3826 отъ 13-IX.

— „**Русская Вечерняя Почта**“, Нью-Йоркъ; въ № 26 отъ 27-IX перепечатаны: статья кап. 2 р. *Б. П. Апрѣлева* — „Первая награда“ и изъ „Морского Журнала“ статья — „Первое кругосвѣтное плаваніе русскихъ моряковъ“.

— „**Русское Слово**“, Харбинъ; въ № 1662 отъ 20-IX перепечатана статья *А. Гефтера* — „Однорукий“.

— „**Русскій Инвалидъ**“, Парижъ; статья *Е. фонъ Шильдкнехта* — „Къ полюсу подо льдомъ“ въ № 23 отъ 22-VIII.

— „**Сегодня**“, Рига; сообщеніе объ отставкѣ Командующаго латвійскимъ флотомъ адмирала графа Кейзерлинга въ

№ 259 отъ 19-IX; рецензія *Ф. Стогова* на книгу кап. 1 р. Берга — „Послѣдніе гардемарины“ въ № 267 отъ 27-IX.

— „Слово“, Шанхай; статьи: *Ю. Данилова* — „Черноморская проблема въ минувшую войну“ (перепеч. изъ „Возрожд.“) въ №№ 847 и 850 отъ 9 и 12-VIII; *М. Смирнова* — „Русскій флотъ въ Японскую войну“ (перепеч. изъ „Возрожд.“) въ №№ 851 и 852 отъ 13 и 14-VIII; *А. Гефтера* — „Однорукій“ (перепеч. изъ „Возрожд.“) въ № 868 отъ 30-VIII; *Е. фонъ Шильдкнехта* — „Балтійскій флотъ въ Великую войну“ (перепеч. изъ „Русскаго Инвалида“) въ № 867 отъ 29-VIII; *И. С.* — „Тайна совѣтской подводной лодки“ (перепеч. изъ „Возр.“) въ № 869 отъ 31-VIII; замѣтка — „Совѣтскія канонерки“ въ № 871 отъ 2-IX.

— „Шанхайская Заря“, въ № 1788 отъ 15-IX помѣщена статья *Леонида Астахова* — „Севастополь“.

— Въ статьѣ „Красный флотъ и рабочее правительство Англии“ *А. Соболевъ* привѣтствуетъ паденіе рабочаго правительства и указываетъ на связь жизни Краснаго флота съ политическими настроеніями въ Англии. Какъ доказательство, приводитъ тотъ фактъ, что переброска кораблей изъ Балтійскаго моря въ Черное задерживалась нѣкоторое время, чтобы этимъ актомъ не повредить укрѣпленію рабочаго правительства въ Англии.

— Въ очеркѣ „На шхунѣ“ дано нѣсколько характерныхъ типовъ туземной команды на шхунѣ для ловли жемчуговъ.

— „Друзьями русскаго флота“ к2р. *Лукинъ* называетъ американца *Лэка*, поставлявшаго первыя подводныя лодки русскому флоту, и итальянца *Лауренти*, построившаго для русскаго флота передъ войной подводную лодку „Святой Георгій“. Въ своей статьѣ авторъ знакомитъ съ обстоятельствами постройки этихъ лодокъ.

— Статья „Севастополь“ навѣяна газетными слухами о русской эскадрѣ въ Бизертѣ. „Парижская Комиссія, обсуждающая (уже не первый годъ) старый и вѣчно новый вопросъ о погашеніи прежнихъ долговъ Россійской Имперіи, періодически вспоминаетъ о всѣми забытой русской эскадрѣ, ушедшей въ Бизерту при эвакуаціи Крыма арміей генерала *Врангеля*... Эту „морскую веревочку“ (вспоминая „Мертвыя Души“ *Гоголя*), угасающую тихо, непостыдно и мирно въ порту Бизерты, эти бранные останки славнаго Севастопольскаго флота, хранителя доблестныхъ черноморскихъ традицій, пытаются продать на сломъ, какъ старое и ржавое негодное желѣзо... Будущіе историки разберутся въ ошибкахъ вождей и бойцовъ. Но останутся нетлѣнными памятники россійской доблести, и среди нихъ память о Севастополѣ, какъ „нѣкій талисманъ на чужбинѣ“. Севастополь „городъ-призракъ, славный, боевой, историческій, подтянутый, лихой — Севастополь *Льва Толстого*, *Нахимова*, *Корнилова*, *Истомина*, *Тотлебена*, матроса *Кошки*, *Малахова* *Кургана*, *Черной рѣчки*“... Это о Севастополѣ написалъ чудесные стихи *Валентинъ Горянскій*, вспоминая, какъ игралъ петербургской „богемѣ“ севастопольскій виртуозъ-гитаристъ *И. И. Исаевъ*: „О городѣ южномъ, о бѣломъ камнѣ, о жизни привольной, морской и тѣсной, обо всемъ игралъ *Иванъ Ивановичъ мнѣ*, игралъ на гитарѣ своей чудесной“... Ароматъ цвѣтущихъ бѣлыхъ акацій, молодость, могучая эскадра на лазурномъ рейдѣ, романтика исторической доблести *Малахова* *Кургана* — все это растворилось какъ дымъ въ унылыхъ будняхъ скитаній, все исчезло, ушло, отошло. И только славный *Андреевскій* флагъ надъ заржавленными русскими крейсерами въ Африканской Бизертѣ еще иногда напоминаетъ о былой славѣ Севастополя временъ *Нахимова*, *Корнилова*, *Истомина*, *Тотлебена* и графа *Льва Толстого*“.

КНИГИ, НАПИСАННЫЯ МОРЯКАМИ ЗА РУБЕЖОМЪ:

- Кап. 2 ранга *В. В. фонъ Бергъ* — **Послѣдніе Гардемарины**. Парижъ, 1931 г., 181 стр. Цѣна 25 фр. франковъ.
- Ст. лейт. *А. Зернинъ* — **Балтійцы**. Парижъ, 1931 г., 153 стр. Цѣна 18 фр. франковъ.
- Кап. 2 ранга *Б. Апрулевъ* — **Брызги моря**. Прага, 1931 г., 80 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,50 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 8 франц. фр., въ остальныхъ странахъ — 10 фр. франковъ.
- Контръ-адмиралъ *М. И. Смирновъ* — **Адмиралъ Колчакъ**. Парижъ, 1930 г., 60 стр. Цѣна 5 фр. франковъ.
- Кап. 2 ранга *Н. А. Монастыревъ* — **Vom Untergang der Zarenflotte**. Берлинъ, 1930 г., 184 стр. Цѣна 6 герм. мар.
- Кап. 2 р. кн. *Я. К. Тумановъ* — **Мичмана на войнѣ**. Прага, 1930 г., 238 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,70 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 11 фр. франковъ, во всѣхъ остальныхъ странахъ — 14 фр. франковъ.
- Съ эскадрой Адмирала Рождественскаго** — сборникъ статей *Г. К. Графа, А. П. Гезехуса, К. К. Клапье-де-Колонга, С. А. Посохова, А. А. фонъ Транзе, В. А. Штенгера, В. Б. и А. Д.* Прага, 1930 г. 152 стр., цѣна 0,60 амер. долл.
- Вице-Адмиралъ *А. Г. фонъ Нидермиллеръ* — **Отъ Севастополя до Цусимы**. Рига, 1930 г. 140 стр. Цѣна Ls 3.
- Флагъ Адмирала** — сборникъ статей *А. А. Гефтера, А. П. Лукина, С. С. Политовскаго и Б. Л. Седерхольма*. Рига, 1930 г., 239 стр. Цѣна 0,85 ам. долл., для членовъ морскихъ организацій — 12 франц. франковъ.
- Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **Моряки**. Парижъ, 1930 г., 272 стр. Цѣна 25 франц. франковъ.
- Адмиралъ *Г. Ф. Цивинскій* — **50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ**. Рига, 1929 г., 371 стр.
- Кап. 2 ранга *Б. Седерхольмъ* — **Au Pays du Ner et de la Tchéka**. Парижъ, 1928 г., 408 стр. Цѣна 14 фр. франковъ.
- Контръ-Адмиралъ *С. С. Фабрицкій* — **Изъ прошлаго**. Берлинъ, 1926 г., 162 стр.
- Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **На „Новикѣ“**. Мюнхенъ, 1922 г., 480 стр.

„Зарубежный Морской Сборник“.

Ред. и изд. кап. 1 ранга Я. Подгорный.
Годовая подписка (4 номера въ годъ) — 40 франц. франковъ.
Kopernikova 6, Plzeň, Tchécoslovaquie.

Открыта подписка на 1931 г. на единственный въ зарубежьи
иллюстрированный военный и военно-морской журналъ

— Ч а с о в о й —

Издание двухнедѣльное

Органъ связи русскаго воинства за рубежомъ
подъ редакціей В. В. Орѣхова и Евгенія Тарусскаго.

Редакція и контора: 29, rue du Colisée, Paris (8).

ВѢСТНИКЪ СОЮЗА ОФИЦЕРОВЪ УЧАСТНИКОВЪ ВОЙНЫ

Адресъ: Bureau 7, rue Clere, Boite
Postale N° 34, Paris, France.

Артиллерійскій Журналъ

Органъ Общества Русскихъ
Офицеровъ Артил. за рубежомъ
18, rue Augereau,
Paris VII, France.

Цѣна: во Франціи — 3 фр.
за границей — 0,15 долл.

ВѢСТНИКЪ Районнаго Правленія Об-ва Офиц. Ген. Штаба.

Югославія, Бѣлградъ, улица
Кралицы Наталіи,
бр. 33.

ЗАПИСКИ Военно-Морского Историче- скаго Клуба имени Адмирала А. В. Колчака.

M-r E. de Schildknecht, 6, rue des
Pins. Boulogne, Seine. France.
Цѣна 5 фр. фр.

АРМІЯ И ФЛОТЪ

Выходитъ совмѣстно съ газетой
„РОССІЯ“

Адресъ: Полковникъ Н. В. Колесни-
ковъ, Jates R-d N° 1197 Shanghai,
China.

ВѢСТНИКЪ Об-ва Русск. Ветерановъ Великой Войны. San-Francisco, California st. 2705.

ВѢСТНИКЪ Военныхъ Знаній подъ редакціей Ген. Шт. полк. К. К. Шмигельскаго.

Выходитъ 4-6 разъ въ годъ.
Цѣна ном.: въ Югосл. — 10 д.,
во Франціи — 5 фр., въ Герма-
ніи — 1 м., въ остальныхъ го-
сударствахъ — 25 ам. цент.
Адресъ: К. К. Šmigeljski, Buка
ul. 1, Sarajevo, Jugoslavija.

Военный Сборникъ Цѣна 30 дин., съ пересылкой 35 дин. Belgrad, ul. Prestolonasledni- kova 28, V. Pronin.

Издатель (за Каютъ-Компанию въ Прагѣ) и Редакторъ М. Стахевичъ.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).