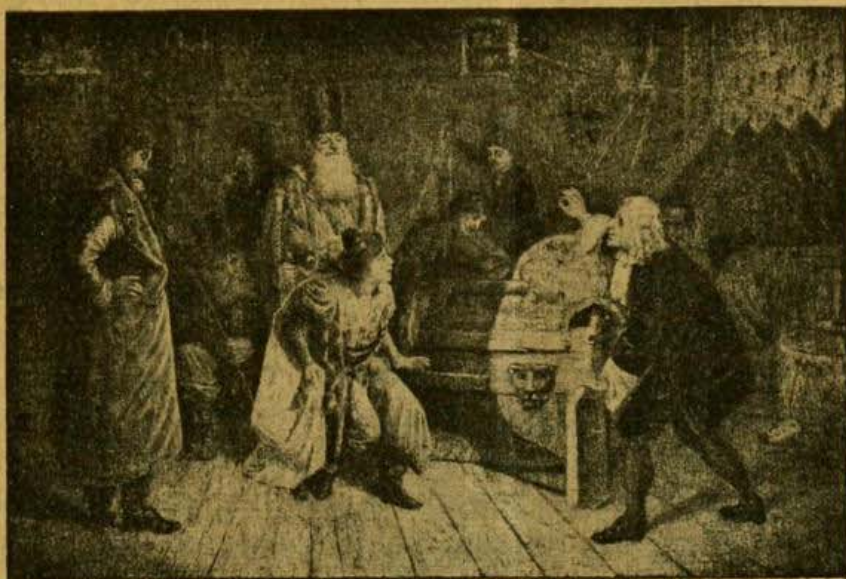


# МОРСКОЙ



Императоръ Петръ Великій  
находитъ „Дѣдушку Русскаго Флота“.

# ЖУРНАЛЬ

ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ. ИЗДАНИЕ КАЮТЪ-КОМПАНИИ ВЪ ПРАГЪ.

Годовая подписка: въ США - 50 фр. фр., въ др. стр. - 30 фр. фр. (40кр. чешск.).

№ 65 (5)

Май 1933 г.

VI годъ изданія

С о д е р ж а н и е : Инж. Г. А. Александровскій — Къ характеристикѣ личнаго состава краснаго флота. Отдѣлъ торговаго мореплаванія — Экономія топлива путемъ уменьшенія скорости хода; новый междунар. Кодъ Сигналовъ. К2р. С. С. Веревокинъ — Письмо въ Редакцію. Изъ жизни морскихъ организаций. Морск. хроника, О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Инж. Г. Александровскій, Словакія.

Къ характеристикѣ личнаго состава краснаго флота.

### І. Академики.

Наибольшій % коммунистовъ въ рабоче-крестьянскомъ красномъ флотѣ среди высшаго начальствующаго состава. Среди совѣтскихъ флагмановъ и командировъ партійцевъ — 71%.

Кто же это они? Старые ли офицеры, разукрасившіе свою грудь красными звѣздами и окунувшими свою совѣсть въ алую краску, или же новые красные командиры совѣтской формациі, прошедшіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сложный путь къ высокимъ постами, для занятія которыхъ въ буржуазныхъ флотахъ требуется не менѣе двухъ, трехъ десятковъ лѣтъ оберъ-офицерской и командирской практики.

Къ нашей чести, это не старые офицеры — тѣ немногіе изъ нихъ, которые еще при «комфлотѣ» бывш. кондукторѣ Муклевичѣ играли кой-какую роль, нынѣ не у дѣль. Это даже не «краскомы», имѣющіе за собой офицерскій стажъ хоть нѣсколькихъ кампаній.

Они — это просто «академики», т. е. выходцы изъ тѣхъ «сотенъ матросовъ царскаго флота», которые дрались въ передовыхъ рядахъ рабочаго класса противъ правительства Керенскаго, противъ казаковъ генерала Корнилова, противъ бѣлогвардейскихъ бандъ въ теченіе всей гражданской войны. Именно эта часть закаленныхъ большевиковъ и должна была послужить той базой, на которой можно было строить подготовку **высококвалифицированныхъ (!)** командировъ-академиковъ для занятія руководящихъ командныхъ должностей на морскихъ силахъ» (стр. 4 № 4 сов. морск. сборника за 1932 г.).

76 старыхъ моряковъ-партійцевъ было принято въ 1922 г. въ Военно-Морскую Академію. «Половина изъ нихъ была съ низшимъ образованіемъ». Правда, и окончило Академію изъ нихъ менѣе половины. Позднѣе приемы были повторены. Даже выпущенные въ 1932 г. академики (приема 1929 г.) почти всѣ являлись участниками гражданской войны и, хотя часть ихъ уже прошла курсъ Морского Училища, всѣ они окончили училище еще въ 1922 г., когда объемъ преподаваемыхъ дисциплинъ и уровень требованій на выпускныхъ испытаніяхъ былъ до смѣшного невеликъ. Другая часть вовсе военно-морской подготовки не имѣла и получила лишь «основательную зарядку въ партійно-политической работѣ изъ Военно-Политической Академіи им. т. Толмачева, гдѣ эта группа въ теченіе года готовилась къ поступленію въ ВМА» (№ 4 стр. 32). Конечно, всѣ окончившіе военно-морской факультетъ ВМА являются 100% коммунистами.

Но главную роль въ красномъ флотѣ все же играютъ не они, а такъ называемые «академики-особисты», т. е. какъ они

о себѣ пишутъ, — «отвѣтственные партійные работники морскихъ силъ, крѣпкіе большевики и опытные политическіе организаторы». Это комиссары времени гражданской войны, всѣ свои морскія знанія и практику почерпнувшіе на особомъ курсѣ В. М. Академіи имени т. Клина Ворошилова.

Попавъ въ Академію, они не смогли отрѣшиться отъ своихъ агитаторскихъ и полемическихъ замашекъ и съ мѣста въ карьерѣ повели упорную и злопыхательскую борьбу противъ «идеологически чуждыхъ, враждебно-реакціонныхъ военно-морскихъ теорій, созданныхъ буржуазными адмиралами Коломбомъ, Мэхеномъ, Кастенсомъ, Кладо и др.», протаскиваемыхъ подъ «псевдо-марксистской фразеологіей» бывш. кап. 2 ранга царскаго флота Жерве, Петровымъ и другими, приспособившимися къ марксизму старыми офицерами. Это они, сугубые партійцы, подняли «подлинную марксистскую критику старыхъ идеалистическихъ теорій владѣнія моремъ, проливныхъ идей, главенства интуиціи въ дѣлѣ боевой подготовки и біологическихъ факторовъ въ природѣ войны».

Напрасно б. кап. 2 ранга Жерве еще въ 1922 г. подводилъ діалектику Энгельса подъ основы военно-морской стратегіи, ему не помогли и хвалебныя статьи въ сов. морскомъ сборникѣ за 1928 г. по поводу пятилѣтняго пребыванія его на посту начальника В. М. Академіи. Въ 1929 г. онъ былъ на этомъ посту замѣщенъ партійцемъ — слушателемъ Академіи изъ старыхъ матросовъ тов. Душеновымъ, въ 1931 г. онъ уже публично поносится на страницахъ того же сборника — оказывается, «приспособленіе Жерве шло по линіи поддѣлки эклектики подъ діалектику», а въ 1932 г. на послѣдней страницѣ одного изъ номеровъ сборника мелкимъ шрифтомъ помѣщено письмо въ редакцію, подписанное просто Б. Жерве, въ которомъ тотъ униженно кается въ своихъ идеологическихъ заблужденіяхъ и обѣщаетъ исправиться.

Въ дѣйствительности же подъ видомъ штурма «идеологическихъ высотъ» велась гнуснѣйшая интрига, имѣвшая цѣлью сломить «стремленіе нѣкоторыхъ людей изъ бывшаго стараго флота отстоять монополию на занятіе высшихъ командныхъ должностей въ нашемъ флотѣ» (№ 4, стр. 26). Знаменитое письмо Сталина о необходимости напряженной борьбы за чистоту марксистско-ленинскаго ученія на теоретическомъ фронтѣ весьма кстати помогли тт. академикамъ вынести разоблаченіе и критику реакціонныхъ теорій въ военно-морскомъ дѣлѣ изъ нѣдръ Академіи уже на страницы совѣтскихъ журналовъ. Очень скоро ихъ злостныя усилія увѣнчиваются полнымъ триумфомъ. Тов. Муклевичъ, подъ командованіемъ котораго старые офицеры еще кое-какъ держались на высшихъ командныхъ постахъ, отставляется на почетный, но бездѣятель-

ный постъ «инспектора в.-морскихъ силъ РККА», а на постъ начальника морскихъ силъ РККА назначается ставленникъ академиковъ бывший черный гардъ съ «Орла» тов. **В. М. Орловъ**. Путь на мѣста флагмановъ былъ открытъ. Академики оказываются хозяевами флота.

Всѣ важнѣйшіе посты въ совѣтскомъ флотѣ сегодняшняго дня занимаются слѣдующими лицами:

**Инспекторъ морск. силъ РККА и членъ РВС. Союза — т. Муклевичъ.**

**Начальникъ морск. силъ РККА и членъ РВС. Союза — т. В. М. Орловъ**, бывш. помощникъ нач-ка ПУР-а по флоту, потомъ нач. ВМУЗ-овъ, затѣмъ нач. морск. силъ Чернаго моря.

**Замѣститель н-ка морск. силъ** (вѣроятно по оперативной части) — т. **И. М. Лудри**, академикъ, б. комиссаръ гражд. войны, ставшій въ 1922 г. нач. Касп. флотиліи, потомъ н-комъ бер. обороны Чернаго моря.

**Замѣститель н-ка морск. силъ по политич. части — т. П. И. Курковъ**, изъ матросовъ, б. предсѣд. судов. комитета «Авроры» въ дни октябрьской революціи; на теперешнемъ посту былъ и при т. Муклевичѣ.

**Командующій морскими силами Балтійскаго моря — т. Л. М. Галлеръ**, б. кап. 2 р., единственный старый офицеръ, задержавшійся на посту старшаго флагмана. Очевидно, постъ командующаго Балтійскимъ флотомъ большевики считают столь отвѣтственнымъ, что своему брату пролетарію еще не довѣряютъ. Галлеръ передъ тѣмъ командовалъ бригадой лин. кораблей Балт. моря, а также отрядомъ особаго назначенія, перешедшимъ изъ Балтійскаго моря въ Черное.

**Начальникъ ПЧБАЛТ-а и членъ РВС м. с. Б. М. — т. А. С. Гришинъ.**

**Начальникъ штаба морскихъ силъ Балт. моря — т. П. Г. Смасевичъ**, академикъ, б. комиссаръ гражданской войны.

**Начальникъ береговой обороны Б. М. — т. И. Мушновъ.**

**Начальникъ минной бригады Б. М. — т. П. А. Смирновъ**, академикъ, б. матросъ съ «Амура», въ гражд. войну командовалъ Волжской и Днѣпровской флотиліями.

**Командующій морскими силами Чернаго моря — т. И. К. Кожановъ**, академикъ, въ октябрьскую революцію командовалъ отрядомъ матросовъ, наступавшихъ на Петроградъ, потомъ на Камъ, подъ Царицыномъ, Астраханью, морской экспедиц. дивизіей подъ Мариуполемъ, б. ком-щій морск. силами Д. Вост.

**Начальникъ ПЧЧЕРН-а и членъ РВС. Чернаго моря — т. Г. И. Гугинъ.**

**Командующій Касп. в. флотиліей — т. Г. И. Левченко**, б. ком-щій отрядомъ учебн. кор. Балт. моря.

**Начальникъ политотдѣла К. В. флотиліи — т. Сараасъ.**

Командующій Амурской в. флотиліей — т. Исаковъ.

Командующій Днѣпр. в. флотиліей — т. Б. В. Хорошкинъ.

И. д. военного комиссара Д. в. флотилии — т. Саноукій.

Начальникъ В.-М. Академіи — т. Д. С. Дуплицкій, академикъ, б. членъ РВС. Черн. моря и замѣститель наморси по политической части.

Начальникъ штаба В.-М. Академіи — т. А. М. Якимычевъ, академикъ, специалистъ по исторіи имперіалистической войны на Балтійскомъ морѣ.

Старшій руководитель кафедры операт. искусства и стратегіи — т. А. П. Александровъ, академикъ, главный застрѣльщикъ и по штурму «идеологическихъ высотъ» и идеологъ новой марксистско-ленинской стратегіи на морѣ.

Редакторами совѣтскаго морского сборника съ 1932 года состоятъ исключительно академики: тт. Г. С. Окуневъ, В. В. Валь (ядовитая штучка — специалистъ по травлѣ старыхъ офицеровъ, въ № 11 сборника облаялъ «Часового»), А. П. Александровъ, М. А. Крупскій (изъ комсомольцевъ), Г. П. Кирѣевъ, С. П. Лукашевичъ, П. Ю. Орасъ.

Кромѣ того, на отвѣтственныхъ флотскихъ должностяхъ находятся академики тт. К. И. Душековъ, бывш. нач. В.-М. Академіи, П. Ю. Орасъ, Закупневъ, Кадацкій и др.

Эпитетомъ «академикъ» въ этомъ списокѣ снабжены только тѣ лица, о которыхъ навѣрно извѣстно, что окончили Академію. Надѣмся, что остальные лица откроютъ свое инкогнито очень скоро, т. к. новые хозяева, вступивъ во владѣніе флотомъ и идеологическими высотами, не только сорвали вывѣску «старѣйшій въ СССР научный журналъ» съ Морского сборника и позорный 88-й годъ изданія замѣнили своимъ 15-мъ годомъ, не только выгнали всѣхъ старыхъ офицеровъ изъ его редакціи, но немедленно, по укоренившейся у большевиковъ традиціи, запечатлѣли на страницахъ преобразеннаго сборника свои «героическія» біографіи и «одухотворенныя» фізіономіи. Очевидно, этотъ процессъ рисовки собой будетъ развиваться и дальше.

А пока удовлетворимся заявленіемъ виднаго большевика Я. Настусевича, уполномоченнаго слѣдить за высокимъ процентомъ коммунистической прослойки среди принимаемыхъ въ ВМУЗ-ы и ВМА, что «большевицкіе кадры квалифицированныхъ командировъ, прошедшихъ суровую практику гражданской войны и почерпнувшихъ теоретическія знанія въ ВМА, сейчасъ во всѣхъ звеньяхъ морскихъ силъ — начиная отъ командира-техника, командира-оператора, до командующихъ морскими силами — куютъ боевую мощь на совѣтскихъ морскихъ границахъ» (№ 5, стр. 60). О томъ, какъ куютъ, поговоримъ въ другомъ мѣстѣ.

Г. Александровскій.

## ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ.

(Подъ редакціей Владислава Л. Богдановича).

### Экономія топлива путемъ уменьшенія скорости хода.

Вопросъ экономіи топлива за счетъ уменьшенія скорости хода возникаетъ не только тогда, когда въ бункерахъ оказывается почему либо недостаточное количество угля. Вообще во всѣхъ случаяхъ (гдѣ вопросъ времени въ пути не является превалирующимъ) вопросъ «экономическаго хода» является однимъ изъ наиболѣе важныхъ въ эксплуатаціи, требующимъ самаго внимательнаго къ себѣ отношенія. Стоимость топлива является весьма значительной статьёй эксплуатаціонныхъ издержекъ. Для коммерческихъ грузовыхъ пароходовъ, въ предѣлахъ ихъ обычныхъ скоростей, принято на практикѣ считать, что отношеніе расхода топлива пропорціонально отношенію кубовъ скоростей. Такъ, напримѣръ, предположимъ, что скорость 10 узловъ требуетъ сжиганія 15 тоннъ угля въ сутки. Требуется узнать, какое количество угля надо сжечь при скорости въ 8 узловъ. Пользуясь вышеуказанной (практической) формулой, расчетъ будетъ слѣдующій:  $15 : X = 10^3 : 8^3$  или  $15 : X = 1000 : 512$ .

Отсюда:  $X = (15 \times 512) : 1000 = 7680 : 1000 = 7,68$  т. угля. Изъ этого расчета видно, что, теряя т. обр. въ скорости 2 узла (другими словами, 48 миль въ сутки), создается экономія въ расходѣ топлива почти вдвое. Когда скорости превышаютъ 15 узловъ, пропорціональное отношеніе количества потребленія угля съ сниженіемъ скорости хода является еще болѣе разительнымъ, чѣмъ въ приведенномъ примѣрѣ. Русская пословица — «тише ѣдешь — дальше будешь» — находитъ здѣсь полное себѣ оправданіе. Однако, не должно забывать, что указанное правило примѣнимо лишь въ очень благопріятныхъ условіяхъ плаванія, когда море сравнительно спокойно и пароходу не приходится бороться съ вѣтромъ, волнами и противнымъ теченіемъ. При неблагопріятной погодѣ (когда приходится форсировать машину, чтобы поддержать требующуюся скорость) сжигается соотвѣтственно большее количество угля.

Согласно даннымъ, опубликованнымъ Ливерпульской Ассоціаціей Судовладѣльцевъ, издержки на топливо для обыкновеннаго грузового парохода «трамба» (скорость коего обычно не превышаетъ 9-10 узловъ) составляютъ 25-30 процентовъ общихъ эксплуатаціонныхъ издержекъ. На болѣе быстроходныхъ грузовыхъ, товаро-пассажирскихъ и почтовыхъ пароходахъ эти издержки доходятъ до 40-45 процентовъ. На современныхъ же быстроходныхъ почтовыхъ и пассажирскихъ пароходахъ они достигаютъ 50 и даже болѣе процентовъ. Тех-

ника машиностроения добилась того, что в новейших паровых двигателях (турбинах и поршневых машинах четвертого расширения) потребление угля в час на одну индикаторную лошадиную силу снижено с прежних 3-4 англо-фунтов до  $1\frac{1}{2}$  и  $1\frac{1}{4}$  фунта. Однако, эти более экономичные и вместе с тем более сложные и дорогие механизмы применяются лишь на более крупных и более быстроходных судах, требующих установки машин большой мощности.

Высказанное позволяет настоятельно рекомендовать морякам в повседневной их практике относиться с наивозможным вниманием к вопросу скорости хода и расходу топлива. Знание машины и умение ею пользоваться экономно и продуктивно для них в современном мореходстве столь же настоятельно необходимо, как в эпоху парусного судоходства было необходимо знание ветров и умение пользоваться парусами. Это знание и внимание для дѣла может явиться крупным подспорьем в смысле снижения эксплуатационных издержек мореходного промысла. Всякая экономия в издержках эксплуатационных является залогом успеха предприятия. Та экономия, что достигнута в топках котлов совместными усилиями механиков и навигаторов, может быть употреблена на развитие дѣла и улучшение условий морской службы. Сознательная доброхозяйственность среди лиц, призванных обслуживать и развивать мореходный промысел, дружное и тѣсное сотрудничество, направленное к продуктивности и экономии издержек промысла, являются основой успеха и общего для них благополучия. То, что по недостатку внимания может уйти в воздух через трубу в видѣ дыма, при некотором усилии с их стороны может быть сохранено и оказаться в видѣ заработка в их карманѣ. Это не должно забывать ни плавающему составу, ни береговой администрации предприятия.

### Новый международный кодъ сигналовъ.

Мы уже отмѣчали на страницах «Морского Журнала» (сентябрь 1931 г.), что Международная Конференция по радиотелеграфии в Вашингтонѣ в 1927 г. обратила внимание на то, что старый Международный Кодъ Сигналовъ имѣет рядъ существенныхъ недостатковъ, обнаружившихся в периодъ минувшей Европейской войны, когда судамъ различныхъ націй случалось сноситься другъ с другомъ значительно больше, чѣмъ в мирное время. Тамъ было признано необходимымъ увеличить число сигнальныхъ флаговъ. Пользование семафоромъ встрѣтило къ себѣ отрицательное отношеніе. Конференция высказалась за желательность согласования кодовъ для сигнализации флагами и для сношеній по беспроволочному те-

леграфу. Отмѣчена была необходимость для пароходовъ имѣть одни и тѣ же позывные какъ для радіо, такъ и для флажной сигнализациі. Собравшаяся послѣ этого въ Лондонѣ международная редакціонная комиссія по составленію новаго Кода Сигналовъ закончила свою работу и этотъ новый Кодъ входитъ въ силу съ 1-го января 1934 года. Кодъ состоитъ изъ двухъ томовъ: одинъ для сигнализациі флажной и семафоромъ, а другой для радіо-связи. Стоимость к аждаго тома 15 шиллинговъ. Прежній Кодъ имѣлъ 29 флаговъ; въ новомъ же Кодѣ число флаговъ увеличено до 40. Въ новой редакціи Кодъ появился на семи языкахъ: англійскомъ (основной языкъ), нѣмецкомъ, французскомъ, итальянскомъ, норвежскомъ, японскомъ и испанскомъ. Редакціонная комиссія обратила особое вниманіе на точность перевода на другіе языки, такъ какъ въ прежнемъ неточный переводъ и разное пониманіе влекли немало недоразумѣній. Лицамъ, интересующимся изученіемъ новаго Кода и сигнализациі по Международному Коду, можемъ рекомендовать недорогое практическое руководство: „Brown's Signalling“, которое можно выписать отъ издателей — Messrs Brown, Son & Ferguson, Ltd 52-58 Darnley street. Glasgow. S. I (England).

Стоимость этого руководства безъ пересылки 3 шилл. 6 пенсовъ. Кромѣ этого руководства, издательство имѣетъ рядъ другихъ картъ, брошюръ и книгъ какъ по сигналопроизводству, такъ и морскому дѣлу вообще, которыя также могутъ быть рекомендованы морякамъ. Каталогъ изданій фирма высылаетъ по требованію бесплатно.

**Вл. А. Богдановичъ.**

— Въ № 9 за 1933 г. органа законопослушной монархической мысли журнала «Грядущая Россія», издаваемомъ въ Мукденѣ, помѣщено привѣтствіе Морск. Отдѣленія К. И. А. и Ф. въ Маньчжуріи съ праздникомъ Морского Корпуса, стихотвореніе **Н. Судіева** — «Морякамъ Императорскаго Флота», статья Лейтенанта — «Воспоминанія Гардемарина», фотограф. снимокъ Высочайшаго смотра Морского Корпуса и Царской Семьи (на снимкѣ Е.И.В. Государь Императоръ, адмиралы Воеводскій, Русинъ и Яковлевъ) и краткая исторія Морского Корпуса.

#### **Розыски.**

— Адреса плававшихъ на «Колхидѣ» въ 1918-20 гг. и позже на «Грозномъ»: **Болдырева Семена, Молчанова Клеонтія, Гоманова Данила** запрашиваетъ Гавріилъ Николаевичъ **Владиновъ.**



### Письмо въ Редакцію.

Глубокоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

Въ № 2848 газеты «Возрожденіе» г-нъ Терещенко въ статьѣ «На бѣломъ флотѣ» описываетъ дѣйствія нашихъ кораблей въ Азовскомъ морѣ. Въ этой статьѣ я замѣтилъ нѣкоторыя невязки и упущенія, не дающія точной картины того, что происходило въ морѣ. Не имѣя возможности въ настоящее время рыться въ документахъ, я коснусь только одного упущенія, которое, съ моей точки зрѣнія, имѣетъ нѣкоторое военное значеніе, а, главное, мало касается меня лично.

Описывая посадку десантныхъ войскъ на корабли въ Ачужевѣ, авторъ упоминаетъ имена только двухъ кораблей («Грознаго» и «Салгиря»), сдерживающихъ наступленіе красныхъ. На самомъ же дѣлѣ по краснымъ стрѣляли почти всѣ корабли, имѣющіе артиллерию, но замыкающимъ все отступленіе арміи былъ «Ураль».

Какъ наиболѣе мелкосидящее судно, онъ шелъ въ возможной близости къ берегу и былъ связанъ съ флангомъ арміи семафорно-сигнальной связью и радиосвязью (черезъ «Грозный») со Штабомъ десантной арміи.

Въ день посадки, описываемой г. Терещенко, на «Ураль», съ раннего утра, прибылъ Командующій десантной Арміей генералъ Улагай въ сопровожденіи генералъ-квартирмейстера Штаба Добровольческой Арміи генерала Коновалова. Задерживая наступленіе красныхъ артиллеріей «Урала», я пользовался непосредственными указаніями ген. Улагая, и когда наши части перешли рѣку Кара-Кубань, также руководясь его указаніями, артиллеріей «Урала» былъ разрушенъ мостъ черезъ рѣку, что, естественно, задержало красныхъ и обезпечило спокойную посадку. Когда же въ лѣсу за Ачужевской церковью появились красныя батареи и стали шрапнелью обстрѣливать наиболѣе близкіе къ берегу болиндеры, транспорта и, наконецъ, «Ураль», то, открывая по нимъ огонь, я получилъ указанія относительно ихъ расположенія и т. п. отъ ген. Коновалова и настолько удачно, что послѣ непродолжительнаго огня (совмѣстно съ «Салгиремъ») батареи замолчали и своего присутствія ничѣмъ не обнаруживали. Вечеромъ, когда всѣ главныя части уже были посажены, ген. Улагай покинулъ «Ураль».

Настоящимъ письмомъ мнѣ бы хотѣлось довести до свѣдѣнія г-на Терещенко, что, описывая посадку войскъ въ Ачужевѣ и упоминая имена нѣкоторыхъ кораблей, сдерживающихъ красныя части, онъ упустилъ изъ виду корабль, дѣйствіями котораго руководилъ самъ Командующій всей десантной Арміей.

Бывшій командиръ канонерской лодки «Ураль»  
капитанъ 2 ранга **Веревокинъ.**

### Юбилярамъ.

— Въ настоящемъ, 1933 году, выпуски 1878, 83, 88, 93, 98 и 1903, 08, 13, 18 отмѣчаютъ юбилейныя годовщины производства въ мичманы.

Редакція «Морского Журнала» поздравляетъ всѣхъ г. г. офицеровъ, со дня производства которыхъ въ мичманы въ этомъ году исполняется 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 и 55 лѣтъ, во главѣ съ ген.-лейт. Митрофаномъ Григорьевичемъ Осинскимъ, выпуска 1878 года, проживающаго, по свѣдѣніямъ Редакціи, во Франціи. Особыя поздравленія и наилучшія пожеланія Редакція шлетъ слѣдующимъ офицерамъ, являющимся постоянными читателями-подписчиками журнала: Г. А. Быкову, Н. Э. Викорсту, Н. Ф. Фогель, М. А. Беренсу, С. И. Зеленому, А. Д. Бубнову, Б. А. Вилькицкому, М. В. Казимірову, А. С. Пилипенко, В. Д. Погожеву, К. В. Сантнанѣву, Б. Л. Седергольмъ, Б. П. Апрѣлеву, А. А. Борошенко, С. С. Веревочкину, Н. Р. Вирень, В. А. фонъ Вреде, С. В. Гладкому, Г. Е. Дихтъ, Б. В. Карпову, А. Н. Королеву, М. А. фонъ Кубе, Ф. Г. Скрыдлову, К. Л. Соболеву, А. М. Чернушевичу, Е. Н. Шильдкнехту, М. А. Бересневичу, С. Н. Васильеву, О. В. Вилькену, В. Е. Звегинскому, М. Ф. Духовичу, К. К. Жевахову, С. В. и В. В. Офенбергъ, Г. М. Сазонову, И. В. Тихомірову, Л. А. Трофимову, С. А. Юматову, Н. Н. Яковлеву, Н. А. Боголюбову, С. С. Ворожейкину, Г. В. Гансонъ, С. В. Иванову, Г. А. Коновалову, Б. М. Лабзину, А. П. Медемъ, П. В. Рѣпину, Г. Г. Фусъ.

### Мичманы 1908 года.

Мы, нижеподписавшіеся, собравшись въ Парижѣ въ день 25-лѣтія производства въ мичманы, помянули въ Русской церкви всѣхъ погибшихъ и скончавшихся товарищей по выпуску, а потомъ за товарищескимъ обѣдомъ, въ дружеской бесѣдѣ, вернулись къ дорогому прошлому и искренне пожалѣли, что судьба разбросала насъ по всѣмъ странамъ и что мы не всѣ вмѣстѣ проводимъ этотъ день. Просимъ однокашниковъ откликнуться по адресу Константина Львовича Соболева: 16, rue Raynonard, Paris 16.

**Борошенко, Виноградовъ, Волковъ, Григоренко, Кубе, Ждановъ, Родіоновъ, Соболевъ, Шильдкнехтъ.**

### Выпуску 1913 года.

Прошло ровно 20 лѣтъ съ того памятнаго дня, когда мы изъ старшихъ гардемаринъ Морского Корпуса Высочайшимъ приказомъ превратились въ корабельные гардемарины съ тѣмъ, чтобы черезъ шесть мѣсяцевъ одѣть эполеты мичмановъ Російскаго Флота.

Меньше года — съ октября по іюль — пришлось намъ жить нормальной жизнью. Разразившаяся міровая война, а за ней революція, гражданская война и эмиграція сбили насъ съ пути такъ, казалось, правильно и увѣренно намѣченного болѣе 20 лѣтъ тому назадъ — пути служенія Родинѣ подъ Андреевскимъ флагомъ. И если бы поставить насъ сейчасъ во фронтъ и сдѣлать перекличку — часто и часто раздавался бы отвѣтъ: погибъ, разстрѣлянъ, умеръ.

Мы, не объединенные территориально, а лишь общей любовью къ Родинѣ и Флоту, молитвенно поминаемъ тѣхъ нашихъ однокашниковъ, которые ушли отъ насъ въ лучший міръ; остальнымъ — въ Россіи и въ Зарубежьи — шлемъ сердечный привѣтъ и отъ всей души идущее пожеланіе: какъ можно скорѣе встрѣтиться на родной землѣ.

**Сергѣй Васильевъ, Оскаръ Вилькенъ, кн. Юрій Волконскій, Владиміръ Звегинскій, Михаилъ Духовичъ, Константинъ Жеваховъ, Николай Масюковъ, Алексѣй Нефедовъ, Сергѣй и Владиміръ Оффенбергъ, Михаилъ Стахевичъ, Иванъ Тихомировъ, Левъ Трофимовъ, Сергѣй Юматовъ.**

#### Подписчики.

Съ 25 апрѣля по 26 мая на «Морской Журналъ» на годъ или полгода подписались: 14) Б. А. Еремѣевъ, 15) Ф. Г. Григорьевъ (исправленіе записи), 120) Ф. Н. фонъ Крузе, 121) А. А. Краевъ, 122) М. Ф. Духовичъ, 123) Р. А. Калужный, 124) Н. С. Запорожцевъ, 125) Т. Г. Лѣпневъ, 126) И. И. Полидоровъ, 127) И. Б., 128) г. Жильцовъ, 129) Б. А. День, 130) В. А. Никольскій, 131) Я. Бонсдорфъ, 132) П. В. Вилькенъ, 133) А. О. Гаддъ, 134) Н. А. Олюнинъ, 135) П. П. Потоцкій, 136) А. А. Бейерманъ, 137) Г. М. фонъ Эссенъ, 138) Н. А. Загорянскій-Кисель, 139) Ю. К. Медвѣдевъ, 140) Каютъ-Компанія въ Гельсингфорсѣ, 141) П. П. Зеленовъ и 142) С. Н. Васильевъ.

За тотъ же срокъ за 1932 годъ внесли: 333) Т. Г. Лѣпневъ и 334) С. Н. Васильевъ.

Въ виду неустойчивости курса американскаго доллара Редакція принуждена отказаться отъ исчисленія подписной платы въ долларахъ и перейти на исчисленіе въ франкахъ. Равнымъ образомъ Редакція очень проситъ подписчиковъ пересылать деньги не въ долларахъ, а или во франкахъ, или въ чешскихъ кронахъ. Наивыгоднѣйшій способъ пересылки денегъ — заказными (денежными) письмами и изъ большихъ городовъ — чешскими кронами или франками, или чеками, но непременно или на Америцко-Словенскій банкъ, или на Живностенскій въ Прагѣ. Полученіе чековъ (на сумму 40 кронъ) на любой иностранный банкъ влечетъ потерю 7 кронъ, уплачиваемыхъ въ Прагѣ при полученіи денегъ.

## Морская хроника.

Сравнительная таблица состоянія флотовъ на 1 января 1933 г.

Находится въ строю :

	Англія	С.Ш.А.	Японія	Франція	Италія
Крейсера	52	20	31	20	22
Миноносцы и лидеры	158	251	101	81	92
Подводн. лодки	54	82	63	84	50

Строится и въ проектѣ :

Крейсера	10 <sup>1)</sup>	6	4	7	6
Миноносцы и лидеры	19 <sup>2)</sup>	11	13	13	6
Подводн. лодки	10 <sup>3)</sup>	2	9	26	25

Общее количество :

Крейсера	62	26	35	27	28
Миноносцы и лидеры	177	262	114	94	98
Подводн. лодки	64	84	72	110	75

**Италія.** Новый крейсеръ „Armando Diaz“ — 5.350 т., построенный въ Специи, прошелъ свои испытанія и развилъ наибольшую скорость 40,7 узла въ продолженіи 8 часовъ. Средняя скорость за сутки пробнаго хода была 39,8 узла. Этотъ крейсеръ того же типа, что „Di Giussano“ и „Giovanni Dalle Bande Nere“, за исключеніемъ нѣкоторыхъ усовершенствованій въ корпусѣ и моторахъ, развивающихъ максимумъ 100.000 HP.

**Франція.** Морской бюджетъ исчисленъ въ 2.840 милліоновъ франковъ, немного больше бюджета 1932 г.; изъ нихъ 1.423 милл. фр. предназначено на новое судостроеніе. Личный составъ состоитъ изъ 53.750 чел. (Англія 91.000, С.Ш.А. 107.000 и Японія 80.000).

Средиземноморская эскадра будетъ состоять изъ двухъ броненосцевъ въ 23.000 т., четырехъ крейсеровъ въ 10.000 т., семи легкихъ крейсеровъ, 12 миноносцевъ и 6 подводн. лодокъ. Къ ней приданы авіац. корабль „Bearn“ и гидропланнй транспортъ „Commandant Teste“.

**Германія.** Два быстроходныхъ моторныхъ судна „Hansestadt Danzig“ и „Preussen“ съ 1-го іюня начнутъ еженедѣльную регулярную линію Любекъ—Данцигъ—Мемель и промежуточные порты, что значительно оживитъ морское сообщеніе между Ганзейскими городами и Восточной Пруссіей.

**Японія.** По свѣдѣніямъ изъ Brassey за 1933 г., новый типъ японскихъ крейсеровъ въ 8.500 т. будетъ вооруженъ 15 — 5", къ постройкѣ предназначено 6, изъ нихъ на 4-хъ будутъ установлены взлетныя платформы. Подробностей конструкціи этихъ крейсеровъ еще не объявлено, но существуетъ тенденція къ усиленію вооруженія и улучшенія бронирования въ ущербъ радіуса дѣйствія. Повидимому, Японія намѣрена создать особыя силы для обслуживанія въ своихъ водахъ. Англійскіе морскіе авторитеты утверждаютъ, что Японія переходитъ къ болѣе рациональной и разумной стратегіи, какъ держава, не обладающая заморскими базами.

<sup>1)</sup> 5 еще не заложены.

<sup>2)</sup> 18 „ „ „

<sup>3)</sup> 6 „ „ „

## МОРСКІЯ ОРГАНІЗАЦІИ.

— Очередныя собранія **Военно-Морского Историческаго имени адмирала Колчака Кружка** состоялись 19 марта и 9-го апрѣля. На первомъ изъ нихъ к1р. **М. В. Казиміровъ** сдѣлалъ интересный докладъ на тему — «Волненія въ германскомъ флотѣ въ минувшую войну». Бѣгло упомянувъ о волненіяхъ и мятежахъ въ другихъ флотахъ въ разные моменты исторіи, докладчикъ подробно изложилъ ходъ событій, проводя частыя параллели съ революціонными событіями въ нашемъ флотѣ и особенно подчеркнулъ значеніе для личнаго состава плаваній и дѣятельности. Въ германскомъ флотѣ, какъ и у насъ, главными очагами броженія явились линейные корабли, обреченные на томительное бездѣйствіе, и дольше всего держались миноносцы и подводныя лодки, несшія все время активную боевую службу.

На второмъ собраніи собравшіеся члены Кружка прослушали продолженіе доклада ст. лейт. **Ф. Ф. Пелль** о «Траленіи минъ». Въ первой части своего доклада **Ф. Ф. Пелль** говорилъ о состояніи трального дѣла въ нашемъ Черноморскомъ флотѣ до войны и о созданіи Партіи (впослѣдствіи Бригады) Траленія и далъ описаніе различныхъ примѣнявшихся у насъ траловъ. Во второй части **Ф. Ф. Пелль** перешелъ къ описанію способовъ траленія въ различныхъ случаяхъ: при выходахъ и входахъ флота, опредѣленіи мѣстонахожденія минныхъ полей и уничтоженія таковыхъ и т. д. По окончаніи доклада, выслушаннаго съ большимъ интересомъ, докладчикъ отвѣчалъ на рядъ вопросовъ, заданныхъ слушателями. Предсѣдатель Кружка, адмиралъ **П. П. Муравьевъ**, въ дополненіе къ докладу, подѣлился съ присутствующими своими воспоминаніями о работахъ по траленію и уборкѣ фугасныхъ загражденій на рейдѣ и передѣ фортами Шанхаигуаня въ боксерское возстаніе 1900 г.

— 17 апрѣля въ Парижѣ состоялась Пасхальная встрѣча чиновъ и ихъ семействъ Округа Корпуса Императ. Арміи и Флота. Собраніе открылось пропѣтыми «Христось Воскресе» и русскимъ Гимномъ, покрытымъ долго несмолкавшимъ «ура» собравшихся. Изъ привѣтствовавшихъ гостей отмѣтимъ слово помощника Нач-ка Округа — к1р. **Б. В. Соловьева**. Среди присутствующихъ находились: адмиралъ **Русинъ** съ супругой, к.-а. **Бутаковъ**, к.-а. **Кононовъ**, к1р. **Потапсвъ** съ дочерьми, к1р. **Киткинъ**, ст. лейт-ты: **фонъ Шильдкнехтъ** съ супругой, **фонъ Кубе**.

— 17 апрѣля состоялась Пасхальная встрѣча членовъ Морского Собранія въ Парижѣ. Присутствовало около 40 чело-вѣкъ. Къ сожалѣнію, отсутствовалъ адм. **Русинъ** и нѣкоторые другіе члены, бывшіе на собраніи Округа Императорской Ар-

міи и Флота. Изъ старшинъ Собранія присутствовали: адмиралъ **Муравьевъ**, в.-а. **Коломейцовъ**, ген.-лейт. **Линденъ**, **Оглоблинскій**, к.-а. **Подушкинъ**, **Евдокимовъ**, **Дьячковъ**.

— Въ 1922 году на пароходъ Добр. Флота, плававшемъ на Дальнемъ Востокѣ, раздуло котель и убило ст. механика **Егорова** и 3-го механика **Бѣляева**. Они были погребены на кладбищѣ въ Гонкъ-Конгѣ и черезъ десять лѣтъ могилы ихъ пришли въ совершенный упадокъ. Заботами инж.-мех. капитана по Адмир. **К. Г. Бородина** и группы морскихъ офицеровъ, проживающихъ въ Гонкъ-Конгѣ, могилы приведены въ порядокъ, поставлены кресты, сдѣланы надписи. Фотографіи съ могилъ имѣются въ Редакціи. Разыскиваются родственники и соплаватели погибшихъ инженеръ-механиковъ.

— Въ одной изъ бумагъ, случайно прошедшихъ черезъ Редакцію, было указано, что 28 октября 1918 года изъ станицы Морозовской бѣжалъ, получивъ 12.000 рублей казенныхъ денегъ, бывший начальникъ Волжско-Каспійской флотиліи лейтенантъ **Рене Шастень-Де-Лилль**. Не имѣя никакихъ свѣдѣній объ упоминаемомъ лицѣ, Редакція очень проситъ лицъ, знающихъ объ этомъ дѣлѣ, написать Редактору «Морск. Ж.».

— Въ «Памятной Книжкѣ Лицеистовъ», изданной въ Парижѣ въ 1929 году, приведенъ списокъ лицеистовъ, среди которыхъ отмѣчены слѣд. морскіе офицеры: Р. К. Бойль, М. М. Веселкинъ, В. И. Анжу, Н. Н. Коркуновъ, Свѣтлѣйшій Князь К. П. Ливень, А. Н. Манассинъ, А. И. Балась, С. Э. Унгеръ-Штернбергъ, К. Э. Этлингеръ, В. А. Гагаринъ, А. И. Саранчевъ, Л. К. Перре, прикомандированный къ флоту шт.-кап. инж. войскъ С. К. Терещенко, гардемаринъ Э. Э. фонъ Вальтеръ-Виттенгеймъ и юнкеръ флота Н. В. Шлейферъ.

— Лейт. **А. А. Краевъ** желалъ бы приобрѣсти лейтенантскіе эполеты; размѣръ плеча около 13,5. Лицъ, могущихъ помочь ему въ этомъ, просятъ написать въ Редакцію.

— «Миссъ Россія» на 1933 годъ, дочь ст. лейт. Александра Евгр. Маслова (б. старшаго офицера подв. лодки «Моржъ» и командира «Тюленя»), двадцатилѣтняя Татьяна, пріѣхавшая спеціально на выборы изъ Вильно, гдѣ проживаетъ съ матерью, избрана въ Мадридѣ «Миссъ Европой» на 1933 годъ. Напоминаемъ, что «Миссъ Россія» 1932 года г-жа Польша также была изъ морской семьи.

### Русскій военный флотъ и его жизнь въ фотографіяхъ.

Морской фотографъ Е. Ивановъ

(Ревель, Русско-Балтійскій заводъ, д. 109), приступая къ ликвидаціи своего дѣла, предлагаетъ гг. морскимъ офицерамъ сдѣлать ему заказы: кораблей, группъ по выпускамъ и каютъ-компаній, пока всѣ негативы цѣлы.

## О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Многія русскія и иностранныя газеты перепечатали полностью или въ выдержкахъ «Обращеніе Государя Императора Кирилла Владиміровича» по случаю 1 мая. Не имѣя возможности перепечатать это обращеніе полностью, Редакція приводитъ только первый его абзацъ: «Я, Глава Императорской Династїи, неразрывно связанной съ Русскимъ народомъ узами славнаго прошлаго нашей Родины, предъявляю отъ его лица нынѣшнимъ правителямъ Россїи обвиненіе въ томъ, что за пятнадцать лѣтъ властвованія они ничего, кромѣ неизмѣримаго вреда, Русскому народу не принесли».

— Послѣ к1р. **В. А. Меркушева** и к2р. **Н. П. Саблина** полный списокъ своихъ газетныхъ статей прислалъ и к.-адм. **Д. В. Никитинъ**. Всего **Д. В.** написалъ не 16, какъ указано въ юбилейномъ номерѣ журнала, а 32 газетныхъ статьи: въ 28 г. — 1, 29 г. — 17, 30 г. — 12 и въ 31 г. — 2 статьи. Редакція проситъ внести соотвѣтствующее исправленіе на стр. 235-ю за 1932 годъ.

— К1р. **Аарне фонъ Шульцъ** написалъ третью книгу своихъ воспоминаній на шведскомъ языкѣ: **Русско-Японская война, походъ на «Уралъ» и отставка**.

— Повидимому, и въ текущемъ году будетъ издано не меньше книгъ по морскимъ вопросамъ, чѣмъ въ прошломъ. Уже вышла книга № 25 — **Флота ген.-лейт. В. Н. Давидовича-Нащинскаго**: «Воспоминанія стараго моряка» (стоимость 5 франковъ, можно выписывать черезъ Редакцію); въ Шанхаѣ вышла книга к2р. **Б. П. Апрѣлева** — «Нельзя забыть»; морскимъ издательствомъ готовится къ изданію книга к.-адм. **Д. В. Никитина** и докладъ лейт. **Стахевича** объ экспедиціи лейт. **А. В. Колчака** въ 1903 году. **Г. К. Графъ, А. В. Зернинъ, А. П. Лукинъ, Н. А. Монастыревъ** уже приготовили книги къ изданію. Можно быть увѣреннымъ, что если бы мы жили въ нормальное время — всѣ эти книги скоро увидѣли бы свѣтъ.

— Книга к2р. **Н. А. Монастырева** — «На трехъ моряхъ» издана на итальянскомъ языкѣ въ изданіи Морск. Мин-ства.

— Въ очередномъ номерѣ, № 3, за мартъ 1933 года болгарскаго журнала «**Морски Сговоръ**» помѣщены: статья ст. л. **А. А. Соболева** — «Импровизиранный флотъ», статья **С. К. Терещенко** — «Гибель Атлантика», обращеніе Великой Княгини **Вѣры Константиновны** о сборѣ морскихъ документовъ и рецензія **С. Н. И.** на книгу ст. л. **М. О. фонъ Кубе** — «Съ полуночи случаи».

— Въ № 8 (отъ 16 апрѣля 1933 г.) харбинскаго журнала «**Русская Педагогическая Мысль**» перепечатана статья к2р. **А. П. Лукина** — «Торжество русскаго генія».

За май Редакціей отмѣчены слѣд. газетныя статьи.

— «Возрожденіе, Парижъ; статьи **С. К. Терещенко**: «Е17» въ № 2862 отъ 3.IV, «Двѣ ночи» въ № 2883 отъ 24.IV и «Честью вѣнчанные» въ №№ 2896 и 97 отъ 7 и 8.V и мичм. **А. А. Гефтера** — «Мина» въ № 2878 отъ 19.IV.

— «Гунъ-Бао», Харбинъ; перепечатаны: статьи — ст. л. **А. И. Бенклевскаго** — «Яхта» въ № 1949 отъ 6.IV, **С. К. Терещенко** — «Е17» въ № 1962 отъ 23.IV, к2р. **А. П. Лукина** — «На крейсеръ „Адмиралъ Корниловъ”» въ №№ 1972 и 76 отъ 3 и 7.V и мичм. **А. А. Гефтера** — «Мина» въ № 1978 отъ 9.V.

— «Зарница», Прага; статья к1р. **Я. И. Подгорнаго** — «Совѣтскій флотъ и англійская блокада Россіи» въ №№ 1-5 отъ 4, 7, 10, 13 и 17.V.

— «Послѣднія Новости», статьи к2р. **А. П. Лукина** — «Проливы и большевики» въ № 4398 отъ 7.IV, «На крейсерѣ „Адмиралъ Корниловъ”» въ №№ 4407 и 12 отъ 16 и 21.V, «Несостоявшееся назначеніе» въ №№ 4421 и 48 отъ 30.IV и 7.V и «Изъ дневника адмирала фонъ Поль» въ № 4440 отъ 19.V и статья г. **Гронскаго** — «На Тихомъ океанѣ» въ № 4423 отъ 2.V.

— «Русскій Вѣстникъ», Буэносъ-Айресъ; за 1932 годъ; статьи к1р. **Б. К. Шуберга** — «Морскія силы Великобританіи, США и Японіи» въ № 5 отъ 28.II, «Киллеръ Вохе» въ № 7 отъ 27.III, «Ледовое побоище» въ № 8 отъ 10.IV, «Въ пасхальную ночь» въ № 9 отъ 1.V, «Сокровище на днѣ океана» въ № 10 отъ 15.V, «Генералъ М. Д. Скобелевъ» въ № 17 отъ 11.IX, «Проблема Средиземнаго моря» въ № 21 отъ 6.IX и статьи к1р. кн. **Я. К. Туманова** — «Фрегатъ „Патрицій”» въ № 5 отъ 28.II и «Участіе русскихъ въ защитѣ Парагвая» въ № 20 отъ 23.X 1932 года.

— «Русское Слово», Харбинъ; перепечатана статья в.-а. **М. А. Кедрова** — «Великій Князь Александръ Михайловичъ» въ № 2120 отъ 26.III и помѣщенъ отчетъ о концертѣ Харбинскаго «Русскаго Дома» (директоръ лейт. **К. И. Подольскій**) съ описаніемъ постановки сцены «6 ноября».

— «Сегодня», Рига; статья г. **Вельскаго** — «На гибнущемъ броненосцѣ» въ № 141 отъ 22.V.

— «Слово», Шанхай; замѣтка — «„Лейтенантъ Дыдымовъ” поднятъ японцами» въ № 1426 отъ 19.III, перепечатаны статьи: **С. К. Терещенко** — «На просторѣ океановъ» въ № 1447 отъ 9.V и мичм. **А. А. Гефтера** — «На Дубкѣ» въ № 1439 отъ 1.IV.

---

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ**.  
 Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.  
 Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.