

МОРСКОЙ



ЖУРНАЛЪ

Ежемѣсячникъ. Изданіе Каютъ-Компаніи въ Прагѣ.

Адресъ: М. Slachevič. Praha II, Wenzigova 17, Č. S. R.

Цѣна въ U.S.A. 25 ам. цент., въ Ч.С.Р. 3 кроны, въ др. стр. — 10 ам. цент.

№ 9

Сентябрь

1928 г.

Содержаніе: Донесеніе в.-а. Нахимова о Синопскомъ боѣ; Памятные дни сентября изъ исторіи Россійскаго Флота; проф. *Е. Ф. Шмурло* — Петръ Великій на Бѣломъ морѣ; к.-а. *М. М. Римскій-Корсаковъ* — Первая диспозиція Русскаго Флота; письмо въ Редакцію; к.-а. *А. Д. Бубновъ* — Мысли о возсозданіи Русской Морской вооруженной силы (продолженіе); морскія объединенія; о книгахъ, журналахъ и газетахъ.

СИНОПЪ.

1853-18/XI-1928

18-го ноября сего года исполнится 75 лѣтъ со дня славной Синопской битвы — этой лебединой пѣсни русскаго паруснаго флота.

Къ началу 1853 года международное положеніе было угрожающимъ. Англія соперничала съ Россіей за преобладаніе въ восточномъ вопросѣ; Наполеонъ III — желалъ занять вниманіе французовъ популярной войной съ Россіей; Австрія — стремилась уничтожить обязательства, данныя ею Россіи въ благодарность за помощь при подавленіи венгерскаго возстанія; Турція — не могла договориться съ Россіей по вопросу „о святыхъ мѣстахъ“. Въ залогъ исполненія Турціей справедливыхъ требованій Россіи, Императоръ Николай I приказалъ кн. Горчакову занять дунайскія княжества Молдавію и Валахію. Протестуя противъ этого и заручившись союзниками въ лицѣ Англіи и Франціи, Турція, 14-го сентября 1853 года, рѣшилась на войну

съ Россіей. 27 сентября Омеръ извѣстилъ кн. Горчакова, что если черезъ 15 дней не будетъ приступлено къ выводу войскъ изъ княжествъ — Порта откроетъ военныя дѣйствія. До истеченія указаннаго срока заговорили пушки: 11 октября отрядъ русской гребной флотиліи изъ 8 лодокъ, слѣдовавшей вверхъ по Дунаю на буксирѣ пароходовъ „Прутъ“ и „Ординарецъ“, былъ обстрѣлянь турками у м. Исакчи. Турки убили начальника флотиліи к2р. Верпановскаго и 6 матросовъ. Это было фактическимъ началомъ военныхъ дѣйствій. Начальникъ Гл. Мор. Штаба кн. А. С. Меншиковъ разрѣшилъ разрушать или брать въ плѣнъ турецкія военныя суда; Главнокомандующій 4 и 5 корпусами отдалъ приказъ стрѣлять по турецкому флагу. Но формальнаго объявленія войны еще не было.

Начались систематическія крейсерства русскихъ отрядовъ по Черному морю. Ими командовали любимые ученики адмирала М. П. Лазарева — этого создателя Черноморскаго флота — в.-а. П. С. Нахимовъ и флиг. адъют. к.-а. В. А. Корниловъ. Только въ ноябрѣ на эскадрахъ былъ полученъ Высочайшій манифестъ о войнѣ съ Турціей. Сразу же произошло нѣсколько встрѣчъ съ турецкими кораблями. 5 ноября пароходъ „Владиміръ“, подъ флагомъ В. А. Корнилова, имѣлъ бой съ 10-пушечнымъ пароходомъ „Первазь-Бахри“ и послѣ трехчасоваго боя искуснымъ маневромъ заставилъ его спустить флагъ и привелъ его въ Севастополь. 8 ноября фрегатъ „Флора“ выдержалъ славный, неравный бой съ тремя турецкими пароходо-фрегатами и отбилъ всѣ ихъ атаки.

18-го ноября в.-а. П. С. Нахимовъ, выполняя инструкцію кн. А. С. Меншикова, напалъ со своими 6-тью кораблями на отрядъ турецкихъ судовъ, стоящихъ въ Синопской бухтѣ подъ прикрытіемъ береговыхъ батарей и уничтожилъ 11 турецкихъ судовъ, нѣсколько транспортовъ и всѣ береговыя батареи.

Къ именамъ Гангута, Ревеля, Чесмы и Наварина прибавилось новое славное имя — Синопъ. В. А. Корниловъ, въ письмѣ къ женѣ отъ 22 ноября 1853 года, пишетъ: „Битва славная, выше Чесмы и Наварина. Ура Нахимовъ! Михаилъ Петровичъ Лазаревъ радуется своему ученику“.

Гордостью наполняется сердце наше при воспоминаніи о семъ славномъ дѣлѣ. И долгъ каждого изъ насъ ознакомить наибольшее число русскихъ людей съ событіемъ, происшедшимъ 75 лѣтъ тому назадъ. Спеціальныя доклады (прочитанные хотя бы въ тѣсномъ кругу своихъ знакомыхъ), журнальныя и газетныя статьи — наша повинность.

Что бы возстановить въ памяти ходъ боя у Синопа, дать канву для докладовъ и статей, мы помѣщаемъ ниже „донесеніе в.-а. Нахимова князю А. С. Меншикову отъ 29 ноября 1853 года“ — это точное и подробное описаніе Синопскаго сраженія.

Д О Н Е С Е Н І Е

В.-Адм. Нахимова князю А. С. Меншикову
отъ 29 Ноября 1853 года.

По обозрѣнїи отряда Турецкихъ судовъ, расположенныхъ въ Синопѣ подъ защиту 6-ти береговыхъ баттарей, я рѣшился съ 84 пушечными кораблями: *Императрица Марія*, *Чесьма* и *Ростиславъ*, тѣсно блокировать этотъ портъ, поджидая изъ Севастополя корабли *Святославъ* и *Храбрый*, поврежденные штормомъ 8 Ноября, дабы вмѣстѣ съ ними атаковать непріятели. Съ того времени погода была постоянно мрачная: шли дожди, вѣтеръ былъ свѣжій восточный, волненіе довольно сильное NO; но не смотря на то, я держался очень близко къ берегу, изъ опасенія, чтобъ непріятели не вышли изъ порта ночью, и, пользуясь попутнымъ вѣтромъ, не возвратился бы въ Константинополь. 16 Ноября присоединилась ко мнѣ эскадра Контръ-Адмирала Новосильскаго, состоящая изъ 120 пушеч. кораблей: *Парижъ*, *Великій Князь Константинъ*, *Три Святителя* и фрегатовъ: *Кагуль* и *Кулевчи*. На другой же день, воспользовавшись нѣсколько прояснившеюся погодою, я созвалъ на свой корабль второго флагмана и всѣхъ командировъ, для сообщенія имъ плана атаки и нужныхъ при томъ наставленій.

Предполагая атаковать непріятели двумя колоннами, я назначилъ въ первую, ближайшую къ непріятели, корабли: *Императрица Марія*, подъ флагомъ моимъ, *Великій Князь Константинъ* и *Чесьма*; вторую поручилъ вести Контръ-Адмиралу Новосильскому, имѣвшему флагъ на кораблѣ *Парижъ*; за нимъ, въ линіи, долженъ былъ слѣдовать *Три Святителя* и потомъ *Ростиславъ*. Фрегатамъ *Кагуль* и *Кулевчи* предписано остаться подъ парусами, для наблюденія за непріятелискими пароходами, въ случаѣ, если, вступивъ подъ пары, они вздумали бы вредить кораблямъ, или предприняли бы бѣжать изъ бухты. Якоря приказано бросать по возможности ближе къ непріятели, со шпрингами, имѣя кромѣ того верпъ и кабельтовы на барказѣ, на случай завоза. Консульскіе дома и вообще городъ предписано шадить, поражая разсчитаннымъ огнемъ непріятелискія суда и баттары.

Утромъ 18-го числа шелъ дождь и дулъ, шквалами, OSO вѣтеръ самый неблагопріятный въ отношеніи къ завладѣнію непріятелискими судами; ибо разбитый непріятели, могъ легко при немъ броситься на берегъ.

Въ 9 часовъ по полуночи мы спустили гребныя суда, а въ 9^{1/2} — пошли въ Синопъ, исполнивъ все по предназначенію; когда показанъ былъ полдень, корабли, готовые къ бою, летѣли на рейдъ, подъ національными флагами на брамъ-стенгахъ. Не смотря на дождь, непріятели насъ замѣтилъ: надъ его пароходами клубился дымъ, суда начали исправлять свои шпринги. Приблизясь еще, я увидѣлъ, что 7 Турецкихъ фрегатовъ и три корвета расположены были луно-образно, подъ прикрытіемъ четырехъ баттарей: одной обѣ восьми и трехъ о шести орудіяхъ; за боевою линіею стояли два военные Турецкіе парохода и два транспорта, а въ глубинѣ залива — два Турецкіе купеческіе брига и купеческая шкуна подъ Іоническимъ флагомъ.

Въ 28 минутъ 1-го часа, по первой пушкѣ Турецкаго флагманскаго 44-хъ пуш. фрегата *Ауни-Аллахъ*, открытъ былъ огонь со всѣхъ непріятелискихъ судовъ и баттарей. Корабль *Императрица Марія* (Капитанъ 2-го ранга Барановскій) былъ засыпанъ ядрами и кнпелями. Большая часть рангоута и стоячаго такелажа перебиты, у гротъ-мачты осталась только одна нетронутая ванта. *Императрица Марія*, имѣя вѣтеръ съ кормы, шелъ впередъ, дѣйствуя батальнымъ огнемъ по судамъ, которыя проходилъ, и отдалъ якорь противъ адмиральскаго фрегата *Ауни-Аллахъ*.

Фрегатъ этотъ не выдержалъ и получаса огня, отклепалъ цѣпь и, не спуская флага, бросился на берегъ, къ батарееѣ № 6. Тогда корабль *Императрица Марія* обратилъ огонь свой исключительно на 44-хъ пуш. фрегатъ *Фазли-Аллахъ* (называвшійся прежде *Рафаиломъ* и взятый у насъ въ 1829 году); вскорѣ этотъ послѣдній, загорѣвшись, послѣдовалъ примѣру своего флагмана, также бросился на берегъ и сталъ на мель противъ города; за симъ, на кораблѣ, не имѣя противника, ударили дробь и завезли верпъ на SSW, чтобы, поворотясь, дѣйствовать по батарееѣ № 5, и по судамъ, сопротивлявшимся второй колоннѣ съ большимъ ожесточеніемъ; но послѣднее оказалось излишнимъ: вторая колонна дѣйствовала превосходно.

Корабль *Великій Князь Константинъ* (Капитанъ 2-го ранга Ергомышевъ), принявъ правую скулюю градъ ядеръ, кнпелей и картечи, сталъ на якорь, вскорѣ послѣ адмиральскаго корабля *Императрица Марія*, и, задержавшись на шпрингѣ, открылъ сильный батальный огонь правымъ бортомъ по батарееѣ № 4 и по 60 пушечнымъ фрегатамъ: *Навекъ-Бахри* и *Несими-Зеферъ*. Мѣткими бомбическими выстрѣлами *Константинъ* взорвалъ на воздухъ фрегатъ *Навекъ-Бахри*, черезъ 20 минутъ по открытіи огня; взрывъ этотъ осыпалъ обломками и тѣлами батарею № 4, которая, временно прекративъ огонь, начала потомъ снова дѣйствовать, но уже замѣтно слабѣе. Поворотившись на шпрингѣ, корабль *Великій Князь Константинъ* сталъ бить тогда фрегатъ *Несими-Зеферъ* и 24 пуш. корветъ *Неджми-Фешанъ*; въ часъ по полудни цѣпь фрегата была перебита, и его отбросило вѣтромъ на остатки моллы, противъ Греческаго предмѣстія; вскорѣ корветъ также отброшенъ на берегъ къ батарееѣ № 5, и на кораблѣ *Великій Князь Константинъ* ударили отбой.

Корабль *Чесма* (Капитанъ 2-го ранга Микрюковъ), до взрыва неприятельскаго фрегата *Навекъ-Бахри*, дѣйствовалъ также по немъ и по батареямъ № 4 и № 3; потомъ, поворотившись къ батареямъ, срылъ обѣ.

Корабль *Парижъ* (Капитанъ 1-го ранга Истомино), подъ флагомъ Контръ-Адмирала Новосильскаго, при наступленіи на неприятеля, шелъ рядомъ съ кораблемъ *Императрица Марія*, и вслѣдъ за нимъ занялъ мѣсто по диспозиціи. Открывъ страшный батальный огонь по батарееѣ № 5, по 22-хъ пуш. корвету *Гюли-Сефидъ* и по 56 пуш. фрегату *Даміадъ*, онъ взорвалъ на воздухъ корветъ въ 1 ч. 5 м. пополудни. Въ то время дрейфовалъ мимо него адмиральскій фрегатъ *Ауни-Аллахъ*; поразивъ его продольными выстрѣлами и отбросивъ на берегъ фрегатъ *Даміадъ*, корабль *Парижъ* потравилъ цѣпь, вытянулъ шпрингъ и сталъ бить 2 полосный 64 пуш. фрегатъ *Низаміе*. Въ два часа фокъ и бизань-мачты *Низаміе* были сбиты, а фрегатъ сдрейфовало къ берегу, гдѣ онъ вскорѣ потомъ загорѣлся. Тогда *Парижъ* снова потравилъ шпрингъ и началъ дѣйствовать по батарееѣ № 5. Нельзя было налюбоваться прекрасными и хладнокрово-разсчитанными дѣйствіями корабля *Парижъ*; я приказалъ изъявить ему свою благодарность во время самага сраженія, но не начемъ было поднять сигналъ: всѣ фалы были перебиты.

Корабль *Три Святителя* (Капитанъ 1-го ранга Кутровъ) началъ дѣйствовать по фрегатамъ *Канди-Зеферъ* и *Низаміе*, но однимъ изъ первыхъ выстрѣловъ перебило у него шпрингъ; повернувшись по вѣтру, онъ подвергся мѣткимъ продольнымъ выстрѣламъ батареи № 6, чрезъ что рангоутъ его сильно пострадалъ. Завезя на барказѣ верпъ, подъ сильнымъ неприятельскимъ огнемъ, и заворотивъ снова корму, онъ очень хорошо дѣйствовалъ по 54 пушечному фрегату *Канди-Зеферъ* и другимъ судамъ, и принудилъ фрегатъ броситься къ берегу.

Корабль *Ростиславъ* (Капитанъ 1-го ранга Кузнецовъ) прекрасно помѣстился противъ батареи № 6 и 24 пуш. корвета *Фейзи-Меабудъ*. Сначала онъ дѣйствовалъ также по фрегату *Низаміе*, но потомъ, оставя

фрегатъ кораблю *Парижъ*, сосредоточилъ свой рѣшительный огонь на корветъ и на батарею № 6, сильно вредившую кораблю *Три Святителя*; корветъ былъ отброшенъ на берегъ, а батарея уничтожена.

Между тѣмъ, въ исходѣ 1 часа, вышелъ изъ за своей линіи Турецкій баттарейный 20 пушечный пароходъ *Таифъ* въ 450 силъ. Фрегаты *Кагуль* и *Кулевчи* погнались за нимъ, но пароходъ, лежавшій сначала на SW, сталъ безпрестанно мѣнять курсъ, то останавливая машину, то идя впередъ, то назадъ; наконецъ пустилъ машину полнымъ ходомъ впередъ, и, обмѣнявшись съ фрегатами нѣсколькими залпами, быстро вышелъ изъ ихъ выстрѣловъ. Въ половинѣ 2 часа показался изъ-за мыса пароходъ-фрегатъ *Одесса*, подъ флагомъ Генераль-Адъютанта Корнилова. На пароходѣ *Одесса* былъ поднятъ сигналъ, слѣдовавшимъ за нимъ пароходамъ *Крымъ* и *Херсонесъ*: „Атаковать непріятеля, поставивъ его въ два огня“. Фрегаты спустились ко флоту и пособляли, гдѣ еще продолжалось сопротивленіе. Пароходъ *Таифъ*, шедшій къ SSO, увидя наши пароходы, снова перемѣнилъ курсъ; *Одесса* легъ на пересѣчку его курса, сближаясь съ нимъ. Вскорѣ мрачность закрыла отъ насъ дѣйствіе пароходовъ. Въ 4 часу, въ рѣшительный моментъ битвы, пароходы подошли ко флоту, гдѣ они произвели общее *Ура!* И тотчасъ помѣстились для соответствующихъ ихъ назначенію дѣйствій и отвода кораблей отъ берега. Погоня за пароходомъ *Таифъ* оказалась неуспѣшна, по значительному преимуществу его хода, хотя пароходъ *Одесса*, и за нимъ *Крымъ*, и завязали жаркую перестрѣлку, при которой на пароходѣ *Одесса* былъ убитъ унтеръ-офицеръ, раненъ рядовой и подбитъ штурваль.

Батареи № 5 и 6 продолжали до 4 часа беспокоить насъ, изрѣдка уже калеными ядрами; но по счастью, эти послѣднія не произвели никакого особеннаго вреда. Корабли *Парижъ* и *Ростиславъ* разрушили эти батареи.

Непріятельскія суда, брошенныя на берегъ, были въ самомъ бѣдственномъ состояніи. Я велѣлъ прекратить по нимъ огонь, хотя они и не спускали флаговъ, какъ оказалось отъ паническаго страха, которымъ были объяты экипажи; ибо на фрегатѣ *Несими-Зеферъ* спустили флагъ безъ сопротивленія, по приказанію проѣзжавшаго мимо него парламентаря, который былъ посланъ для объявленія городовому начальству, что эскадра пришла для истребленія Турецкихъ военныхъ судовъ и не желаетъ вредить городу. Транспорты и купеческія суда затонули, отъ попавшихъ въ нихъ ядеръ. Фрегаты *Фазли-Аллахъ* (*Рафаилъ*), *Низаміе* и *Каиди-Зеферъ*, корветъ *Неджи-Фешанъ* и пароходъ *Эрекли* — зажженные повидимому своими экипажами, взрывались на воздухъ одинъ за другимъ. Взрывъ фрегата *Фазли-Аллахъ* (*Рафаилъ*) покрылъ горящими обломками Турецкій городъ, обнесенный древнею зубчатою стѣною; это произвело сильный пожаръ, который еще увеличился отъ взрыва корвета *Неджи-Фешанъ*; пожаръ продолжался во все время пребыванія нашего въ Синопѣ, никто не приходилъ тушить его, и вѣтеръ свободно переносилъ пламя отъ одного дома къ другому.

Плѣнныхъ взяли съ фрегатовъ *Ауни-Аллахъ* и *Несими-Зеферъ* и съ корвета *Фейзи-Меабудъ*; въ числѣ ихъ былъ начальникъ эскадры Вице-Адмираль Османъ-Паша, командиръ фрегата *Фазли-Аллахъ* (*Рафаилъ*) и командиръ корвета *Фейзи-Меабудъ*. По свозѣ раненыхъ и плѣнныхъ, фрегатъ *Ауни-Аллахъ* и корветъ сожжены фрегатомъ *Кагуль*, а фрегатъ *Несими-Зеферъ* пароходомъ *Одесса*, по отбуксированіи его внѣ города; ибо всѣ они были такъ избиты, что не могли быть приведены въ Севастополь.

Ночью пароходы отводили корабли отъ берега изъ опасенія, чтобы съ переменной вѣтра не нанесло горящія Турецкія суда на эскадру. На корабляхъ также работали: тотчасъ послѣ сраженія они начали исправлять поврежденія такелажа и рангоута, и конечно, только неутомимая

ревность къ службѣ и знаніе морского дѣла офицеровъ и нижнихъ чиновъ, могли, въ полутора сутокъ, поставить эскадру, потерпѣвшую капитальныя поврежденія въ корпусѣ, рангоутѣ, такелажѣ и парусахъ, въ состояніе предпринять плаваніе въ глубокую осень, черезъ все Черное море.

20-го — утромъ, корабли начали сниматься: болѣе всѣхъ обитый корабль *Императрица Марія*, съ сильными поврежденіями мачтъ, съ гротъ-брамъ-стенгюю вмѣсто гротъ-стенги, гротъ-марса-реемъ вмѣсто грота-рея, и вмѣсто тѣхъ штаговъ и вантъ, которыхъ сплестить не представлялось возможности — кабельтовы, предоставлено было буксировать пароходу *Крымъ*, при конвоѣ фрегатовъ *Кулевчи* и *Кагуль*. На пароходѣ *Крымъ* находился Начальникъ пароходнаго отряда, Контръ-Адмиралъ Панфиловъ, которому и было поручено довести корабль до Севастополя. Корабль *Великій Князь Константинъ*, подъ флагомъ моимъ, безъ брамъ-стенегъ и, за поврежденіемъ мачтъ и стенегъ, не имѣя возможности ставить марсели, иначе какъ въ три рифа, вышелъ на буксирѣ парохода *Одесса*. Корабль *Три Святителя*, также безъ брамъ-стенегъ и безъ крѣйсь-стенги — съ пароходомъ *Херсонесъ*, а *Ростиславъ*, также съ поврежденными мачтами и стенгами — съ пароходомъ *Громоносецъ*, накануне прибывшимъ изъ Севастополя. Остальные корабли *Парижъ* и *Чесма*, менѣе поврежденные, слѣдовали безъ помощи пароходовъ. За Синопскимъ мысомъ эскадра встрѣтила большую змѣю отъ НО, такъ что пароходы принуждены были отдать буксиры; ночью вѣтеръ скрѣпчалъ, отойдя къ О-ту, и суда направились подъ парусами въ Севастополь.

22-го — утромъ, вѣтеръ стихъ, пароходамъ велѣно было опять взять корабли на буксиръ; послѣ полдня три корабля вошли въ портъ благополучно, а къ ночи и остальные.

Прибытіе эскадры въ такой крѣпкій вѣтеръ и волненіе доказало, что исправленія были сдѣланы съ совершеннымъ знаніемъ морского дѣла. Вице-Адмиралъ Нахимовъ.

Памятные дни сентября изъ исторіи Россійскаго Флота.

Числа:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
смотри:	Лс		Ир				АеТ	Ел	ВМР	о	м	зС	У		Г	Ж
числа:	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
смотри:	К		ж	ку		гит	б	а	ф	ЗН	н	БДПп	вОФ	д		

(Числа даны по старому стилю. Для перевода на новый стиль надо ко дню событія, происшедшаго въ XVII в. прибавить 10 дней, въ XVIII в. — 11 дней, въ XIX в. — 12 дней и въ XX в. — 13 дней).

А) 1761 г. съ 24. VIII по 7. IX — непрерывное бомбардированіе крѣпости Кольбергъ судами эскадры в.-а. *Полянскаго*; 7. IX десантомъ, свезеннымъ съ русской эскадры, взята главная батарея крѣпости.

а) 1761 г. 24. IX — десантъ съ эскадры в.-а. *Полянскаго* возвратился на корабли послѣ весьма успѣшныхъ дѣйствій на берегу.

Б) 1761 г. 28. IX — русская эскадра в.-а. *Полянскаго* сняла блокаду крѣпости Кольбергъ и ушла въ Ревель.

б) 1770 г. 23. IX — опубликованъ приказъ Императрицы Екатерины II по поводу истребленія турецкаго флота при Чесмѣ.

В) 1771 г. 9. IX — десантъ съ подошедшаго ночью фрегата „Св. Павелъ“ (лейт. *Алексіано*) овладѣлъ неожиданнымъ нападеніемъ крѣпостью Кефалле. 11 мѣдныхъ пушекъ крѣпости было перевезено на фрегатъ, 6 заклепано.

- в) 1733 г. 29. IX — крѣпость Вейрутъ сдалась русскому отряду (к2р *Кожуховъ*), блокировавшему ее съ 25 июля.
- Г) 1787 г. 15. IX — галлера „Десна“ (мич. *Ломбардъ*), придавъ себѣ видъ брандера, спустилась къ турецкой флотилии изъ 30 судовъ, открывшей огонь по Кинбурну. Турецкія суда, спасаясь отъ „брандера“, обрубил канаты и отступили къ Очакову. Мич. *Ломбардъ* открылъ огонь по отступающимъ турецкимъ судамъ. За этотъ подвигъ мич. *Ломбардъ* былъ награжденъ орденомъ Св. Георгія 4 ст.
- г) 1789 г. 22. IX — к2р *Беллингаузенемъ*, плававшемъ на кораблѣ „Слава Россіи“ въ Охотскомъ морѣ, открытъ въ широтѣ 56° 55' островъ, названный имъ островомъ Св. Іоны.
- Д) 1798 г. 28. IX — занятіе острова и укрѣпленій Цериго десантомъ съ русскихъ кораблей эскадры в.-а. *Ушакова*.
- д) 1798 г. 30. IX — этому же десанту сдалась занятая французами крѣпость Капсали.
- Е) 1802 г. 8. IX — образовано Министерство военныхъ морскихъ силъ, переименованное въ 1815 г. въ Морское Министерство.
- е) 1806 г. 7. IX — к1р *Баратынскій* (корабль „Св. Петръ“) сбиль батарею, построенную французами во время двухмѣсячнаго перемирія у крѣпости Старая Рагуза.
- Ж) 1806 г. 16. IX — бой фрегата „Венусъ“ (к.-л. *Развозовъ*) съ отрядомъ французскихъ канон. лодокъ (10 вымпеловъ) и 1 бригамъ у крѣпости Старая Рагуза.
- ж) 1807 г. 19. IX — эскадра в.-а. *Сенявина*, состоящая изъ 13 кораблей, снялась съ якоря отъ острова Корфу и пошла въ Россію.
- з) 1808 г. 26. IX — эскадра в.-а. *Сенявина* вошла на Портсмутскій рейдъ, гдѣ принуждена была интернироваться.
- з) 1809 г. 12. IX — усиленная канонада крѣпости Измаиль съ осадныхъ батарей и отряда гребной флотилии. Ночью крѣпость Измаиль была сдана турками.
- И) 1813 г. 4. IX — гребная флотилия, состоящая изъ 63 канон. лодокъ и 13 другихъ судовъ подъ командой к1р. гр. *Л. П. Гейдена* обложила съ моря и имѣла первый бой съ укрѣпленіями крѣпости Данцигъ.
- и) 1814 г. 22. IX — лейт. *Лазаревъ*, плавая на кор. „Суворовъ“, открылъ группу изъ 5 кораловыхъ острововъ, названную имъ островами Суворова.
- О) 1828 г. 29. IX — крѣпость Варна, осажденная войсками кн. Меншикова и флотомъ подъ начальствомъ адмирала *Грейга* сдалась русскимъ войскамъ. Адмиралъ *Грейгъ* получилъ орденъ Св. Георгія 2-ой степени.
- К) 1853 г. 17. IX — эскадра в.-а. *П. С. Нахимова* въ составѣ 12 кораблей, 2 фрег., 2 корветовъ, 4 пароходо-фрег. 1 пар. шхуны и 11 транспортовъ вышла изъ Севастополя съ десантомъ къ Кавказскимъ берегамъ. Погрузка десанта продолжалась 2 дня и было принято: 16.393 воинскихъ чина со всѣмъ полагающимся обозомъ, патронными ящиками, десятидневнымъ провіантомъ. Черезъ недѣлю десантъ былъ благополучно выгруженъ на рейдѣ Анакріи, а всѣ тяжести въ Сухумъ-Кале. Дѣломъ этимъ по справедливости можетъ гордиться Русскій флотъ.
- к) 1853 г. 20. IX — к.-а. Ген. *Ив. Невельской* прибылъ на кораблѣ „Николай“ на островъ Сахалинъ и безъ кровопролитія водрузилъ на немъ Русскій флагъ.
- Л) 1854 г. 2. IX высадка десанта союзниками у соленыхъ озеръ между Евпаторіей и Кантуганомъ. Появленіе англо-французовъ на русскомъ берегу совпало со днемъ входа войскъ Наполеона I въ Москву въ 1812 году.
- л) 1854 г. 8. IX — пароходъ „Тамань“ (к.-л. *Поповъ*) дѣйствуя въ тылу союзнаго флота, уничтожилъ у мыса Керемне турецкій купеч. бригъ.

- М) 1854 г. 9. IX — совѣтъ флагмановъ и капитановъ, созванный к.-а. В. А. Корниловымъ. К.-а. Корниловъ предложилъ быть готовыми къ выходу въ море для боя съ союзнымъ флотомъ. Послѣ совѣта к.-а. Корниловъ явился къ кн. А. С. Меншикову и доложилъ о принятомъ имъ рѣшеніи. Кн. Меншиковъ запретилъ выходить въ море и приказалъ затопить корабли на форватерѣ. Только подъ угрозой перевода изъ Севастополя въ Николаевъ к.-а. Корниловъ согласился исполнить этотъ приказъ.
- м) 1854 г. 11. IX — во исполненіе приказа затоплены корабли: „Сизополь“, „Варна“, „Силистрія“, „Уриль“, „Селафаилъ“, „Флора“, и „Три Святителя“. Послѣдній погружался настолько медленно, что пароходу „Громоносець“ велѣно было бросить нѣсколько ядеръ въ подводную часть корабля.
- ” ” — Княземъ А. С. Меншиковымъ отданъ слѣдующій приказъ по Севастопольскому гарнизону: „На ген.-адъютанта *Корнилова* возлагается оборона всей сѣверной частью Севастополя; завѣдываніе морскими командами, отдѣленными для защиты южной части Севастополя поручается в.-а. *Нахимову*“.
- Н) 1877 г. 26. IX — постановка отрядомъ к.-л. *Дикова* миннаго загражденія у Сулина.
- н) 1877 г. 27. IX — походъ отряда к.-л. *Дикова* къ Сулину. Бой съ тремя турецкими кораблями. Взрывъ на минѣ и гибель тур. парохода „Суна“. За дѣйствія противъ Сулина к.-л. *Диковъ* произведенъ въ слѣдующій чинъ и награжденъ орденомъ Св. Георгія 4 ст., тѣмъ же орденомъ к.-л. *Юнгъ*, а гардемаринъ гр. *Строгановъ* — знакомъ отличія военнаго ордена.
- о) 1904 г. 10. IX — атака лейт. *Подгурскаго* съ саперами и охотниками укрѣпленій Высокой горы, занятыхъ японцами. Лейт. *Подгурскій* награжденъ орденомъ Св. Георгія 4 ст.
- П) 1904 г. 28. IX — Суда II Тихоокеанской эскадры вышли изъ Ревеля.
- п) 1914 г. 28. IX — у финляндскихъ шкеръ подорванъ подводной лодкой и потонулъ со всѣмъ личнымъ составомъ крейсеръ „Паллада“.
- Р) 1915 г. 9. IX — бой миноносцевъ „Счастливый“, „Безпокойный“ и „Пронзительный“ съ крейсеромъ „Гебенъ“.
- р) 1915 г. 4. IX — погибъ, взорвавшись на минѣ, тральщикъ „Взрывъ“.
- С) 1915 г. 12. IX — снарядомъ, попавшимъ въ амбразуру боевой рубки л. к. „Слава“ въ Рижскомъ заливѣ убиты: командиръ — к1р. *Вяземскій* и флагм. артил. Штаба Ком. Флота к2р. *Свининъ*.
- с) 1916 г. 2. IX — въ Рижскій заливъ введенъ крейсеръ „Адм. Макаровъ“.
- Т) 1916 г. 7. IX — Высочайшимъ приказомъ Командующимъ Балтійскимъ Флотомъ вмѣсто адмирала *Каннина* назначенъ в.-а. *Непенинъ*.
- т) 1916 г. 22. IX — с. л. М. А. *Китицынъ* (подвод. лодка „Тюлень“) взялъ въ плѣнъ турецкій пароходъ „Родосто“.
- У) 1917 г. 13. IX — у Ирбенскаго пролива подорвался и затонулъ э. м. „Охотникъ“. Погибли всѣ офицеры, не желая оставить родной корабль.
- у) 1917 г. 20. IX — бомбой, сброшенной съ германскаго аэроплана вызванъ взрывъ погреба для снарядовъ въ Куйвосто.
- Ф) 1917 г. 29. IX — прорывъ германскихъ миноносцевъ въ Рижскій заливъ и бой съ ними нашихъ миноносцевъ.
- ф) 1918 г. 25. IX — декретомъ Вс. Ц. И. К. Сов. Р. К. К. и К. Деп. утвержденъ „орденъ краснаго знамени“, присуждаемый за боевыя отличія и являющийся символомъ міровой соціалистической революціи.

Петръ Великій на Бѣломъ морѣ.

Мысль о Бѣломъ морѣ давно уже загвоздила въ головѣ Петра, не давая ему покоя, задолго до того, какъ онъ впервые побывалъ тамъ. Переяславскія забавы, рано или поздно, должны были потерять первоначальную прелесть; молодой царь скоро переросъ ихъ, и охватившая его горячка спала, лишь только намѣченная цѣль — постройка флота — была достигнута; такъ что послѣ июльскихъ маневровъ 1692 года на Переяславлѣ царю не оставалось ничего болѣе дѣлать. Озеро должно было смѣниться моремъ, „потѣха“ — получить новые размѣры и формы, болѣе подходящія къ настоящему, не-игрушечному дѣлу.

Главнымъ препятствіемъ къ поѣздкѣ являлись опасенія царицы Натальи. Долго, неоднократно просился Петръ у матери отпустить его къ Студеному морю, но та постоянно отказывала, опасаясь несчастья. Наконецъ (вспоминалъ впоследствии Петръ), „видя великое желаніе и неотмѣнную охоту, нехотя позволила“. Поѣздка была окончательно рѣшена въ концѣ зимы и уже за полтора мѣсяца назначенъ и день самаго выѣзда. Собственными глазами повидать водную стихію и заморскіе суда; непосредственно испытать ощущенія морскаго путешествія, да построить свой большой, на этотъ разъ уже настоящій морской корабль — вотъ въ какомъ пока видѣ представлялась Петру цѣль поѣздки. Мать, однако, отпускала, строго наказывая въ самое море не ходить, а любоваться имъ только съ берега. Петръ обѣщалъ, но въ душѣ затаилъ иную мысль, и холмогорскому епископу Афанасію, отправлявшемуся впередъ для приготовленій къ царскому приему, наказано было снаряжаться къ походу вмѣстѣ съ государемъ въ Соловецкую обитель. Единственнымъ утѣшеніемъ бѣдной матери служило развѣ то, что вновь учрежденная почта изъ столицы въ Архангельскъ могла трижды въ недѣлю приносить ей на восьмой или девятый день извѣстіе о дорогомъ сынѣ. Почасту ли только станетъ писать онъ ей?..

Въ сопровожденіи большой свиты (до 100 чел.) выѣхалъ царь изъ Москвы, 4 іюля 1693 г., утромъ на зарѣ, прямо съ вечеринки, данной по случаю его отъѣзда. Царя сопровождали, между прочими, кн. В. А. Голицынъ, въ глазахъ царицы Натальи, послѣ убійства боярина Арт. Серг. Матвѣева, „мужъ совѣта“ и главная духовная опора семьи Нарышкиныхъ; Гаврила Иван. Головкинъ, будущій графъ и государственный канцлеръ, состоявшій при Петрѣ съ самаго дѣтства въ званіи его верховнаго постельничаго и связанный съ царицей дальнимъ родствомъ; Никита Моис. Зотовъ, бывшій „учитель“ молодого царя, а теперь смѣнившій недавно (1692) скончавшагося М. Ф. Нарышкина въ малопочетной должности шутовскаго патріарха; далѣе:

оба генералиссимуса: Ромодановскій и Бутурлинъ; Лефортъ, докторъ ван-дер-Гульстъ; духовникъ и два карла. Въ эту первую поѣздку на Бѣлое море государь носилъ принятое имъ передъ тѣмъ званіе сержанта Преображенскаго полка.

Первую часть пути царь ѣхалъ въ рессорной каретѣ, обитой разноцвѣтнымъ трипомъ. Въ Вологдѣ путешественники пересѣли въ баркасы и поплыли водой. Плаваніе каравана внизъ по Сухонѣ и Сѣверной Двинѣ длилось двѣ слишкомъ недѣли, такъ что въ Холмогоры пришли лишь 28 іюля. Встрѣченный духовенствомъ, съ хоругвями и крестами, съ колокольнымъ звономъ, ружейной и пушечной пальбою, царь пробылъ въ Холмогорахъ сутки и на другой день отправился, тоже въ баркасахъ, къ Архангельску, гдѣ ему была приготовлена подобная же встрѣча (30 іюля). „Государскія свѣтлицы“ стояли ниже города, у Моисеева острова. Но царь только переночевалъ въ нихъ и на другой день (31 іюля) перебрался съ ближними людьми на 12-типушечную яхту „Св. Петръ“, приготовленную для морского путешествія. Онъ сгоралъ нетерпѣніемъ поскорѣе увидѣть море и ѣхать въ Соловки, о чемъ и не замедлилъ вторично заявить архіепископу Афанасію въ Холмогорахъ. Но Соловковъ въ этомъ году Петръ не увидалъ. Его отвлекла другая, болѣе интересная забава.

Ко времени приѣзда царя въ Архангельскъ весенній караванъ англійскихъ и голландскихъ кораблей, окончивъ нагрузку товаровъ, готовился отплыть за границу и ждалъ лишь попутнаго вѣтра. Петръ порѣшилъ пройти съ ними часть пути. Рано утромъ 4 августа суда снялись съ якоря, но съ трудомъ добравшись до устья Двины, цѣлыя сутки простояли за безвѣтріемъ на морѣ. Зато въ день Преображенья Господня подулъ свѣжій шалоникъ (южный вѣтеръ), и давно желанная мечта, наконецъ, осуществилась. Молодой царь плылъ по Студеному морю, и волны, настоящія морскія волны, не чета шуточнымъ всплескамъ Переяславскаго озера, негодующе набѣгали, били о бортъ корабля, своимъ безсильнымъ протестомъ лишь усиливая задоръ и отвагу юнаго сердца. Государь проводилъ иностранныхъ гостей на разстояніе болѣе чѣмъ 300 верстъ и простился съ ними за рѣкою Поноемъ на Терскомъ берегу, у такъ называемыхъ Трехъ острововъ, въ виду уже открытаго океана. На седьмой день плаванія, 10 августа, яхта „Св. Петръ“ съ царскимъ путникомъ благополучно вернулась въ Архангельскъ. Извѣстіе объ этомъ плаваніи, дойдя до Москвы, освѣжило и усилило прежнія опасенія царицы-матери. Наталья Кирилловна умоляла сына о скоромъ возвратѣ домой, но тотъ отвѣчалъ, что ждетъ прихода новыхъ иностранныхъ кораблей, а потому не можетъ съ точностью опредѣлить время отъѣзда. Напрасно встревоженная мать повторяла свои просьбы, закрѣпляя ихъ

письмами жены и даже малолѣтняго сына. — Петръ не сдавался.

Дождаться кораблей пришлось болѣе мѣсяца; но время едва ли тянулось для государя очень долго. Въ лѣтніе мѣсяца Архангельскъ былъ полонъ иностраннаго люда, торговая дѣятельность въ полномъ разгарѣ, и Петру было къ чему приглядѣться. Нерѣдко его видѣли одѣтаго голландскимъ морякомъ, гдѣ-нибудь на биржѣ, въ таможенѣ или на гавани, въ толпѣ народа. Онъ любилъ простыя бесѣды съ иностранными купцами, корабельнымъ людомъ; игралъ въ кегли съ какимъ-нибудь шкиперомъ или капитаномъ, угощая ихъ у себя или самъ принимая угощеніе на чьей-либо пирушкѣ и вечеринкѣ. Не забывалъ онъ и церковной службы, по праздникамъ ходилъ къ обѣднѣ въ церковь Іліи пророка, на сосѣднемъ Кегостровѣ, самъ читалъ тамъ апостоль, басиль на клиросѣ съ пѣвчими, а послѣ литургіи заходилъ на перепутье къ мѣстному священнику.

Впрочемъ, впечатлѣнія послѣдняго рода, воспринятыя въ родной и знакомой обстановкѣ, новыхъ мыслей въ немъ не будили. Зато обстановка приморскаго города, съ присущей ему особой атмосферой, подобно всякому свѣжему впечатлѣнію, сильно подѣйствовала на умъ и воображеніе геніальнаго юноши и вызвала въ немъ новые планы, обширнѣе прежнихъ. Ниже Архангельска на островѣ Соломбалѣ, царь собственноручно заложилъ на вновь устроенной верфи корабль, а другой заказалъ черезъ Витзена въ Голландіи. Петру уже рисуется заманчивая картина торговыхъ сношеній съ иноземными государствами, — сношеній, которыя Россія ведетъ самостоятельно, посылая свои товары, въ роли активнаго конкурента на европейскомъ рынкѣ. Архангельскій воевода, молодой Андр. Арт. Матвѣевъ, оказывался при такихъ условіяхъ не вполне на мѣстѣ, и царь замѣнилъ его лицомъ болѣе пригоднымъ: стольникомъ Ѳед. Матв. Апраксинымъ. Такимъ образомъ, поѣздка на Бѣлое море, доставляя удовольствіе и удовлетворяя жажду новизны, въ то же время порождала запросы несомнѣнно серьезные.

Шумно отпраздновавъ именины матери (26 авг.), Петръ дождался, наконецъ, и заморскихъ судовъ: 30 августа пришло шесть кораблей, а дней черезъ десять — осенній караванъ изъ Гамбурга. Царь не замедлилъ осмотрѣть и тѣхъ и другой, былъ встрѣченъ пушечною пальбою и богато одарилъ всѣхъ отъ командира до матросовъ. Кромѣ того, Лефортъ далъ дорогимъ гостямъ пышный банкетъ съ участіемъ царя.

Наконецъ, 19 сентября 1693 года, отстоявъ наканунѣ обѣдню и спаливъ блестящій фейерверкъ, государь покинулъ Архангельскъ, свернулъ по дорогѣ на Вавчугу, осмотрѣлъ тамошній лѣсопильный заводъ и корабельную верфь промышленниковъ, братьевъ Бажениныхъ, и къ началу осени, 1-го октября, вернулся въ Москву.

Е. Шмурло.

Первая диспозиція Русскаго Флота.

У меня сохранились копии трех моих донесеній въ 1916 г. Командующему Черноморскимъ Флотомъ о боевыхъ операціяхъ Батумскаго Отряда Судовъ Черноморскаго Флота; мнѣ кажется, что донесенія эти сохранили свой интересъ, и вотъ по какой причинѣ.

Боевыя операціи, которыя приходилось выполнять Батумскому Отряду Судовъ были довольно сложныя, т. к. требовалось очень точное согласованіе дѣйствій съ сухопутными войсками, оперировавшими, при наступленіи на Трапезундъ, вдоль побережья Ладистана. Вслѣдствіе этого я примѣнилъ, *впервые* въ нашемъ флотѣ, методъ объявленія *диспозиціи* операціи, т. е. давалъ передъ операціей всѣмъ командирамъ судовъ директиву — приказаніе, содержащую мои предположенія, намѣренія и распоряженія по выполненію операціи. Боевой опытъ примѣненія этого метода и явился основаніемъ для выработки впоследствии проекта 2-й части Морскаго Устава, о боевой дѣятельности флота, который и былъ напечатанъ въ №№ 2 — 6/7 Морскаго Журнала.

Я говорю, что методъ объявленія *диспозиціи* операціи примѣнялся мною впервые въ нашемъ флотѣ, на основаніи слѣдующихъ соображеній:

Въ 1916—1917 г.г. мнѣ пришлось командовать линейнымъ кораблемъ „Три Святителя“. Въ теченіи всей зимы я выходилъ со своимъ кораблемъ въ море въ составѣ 2-й бригады линейныхъ кораблей, каждые 8-10 дней, но никогда я не получалъ ни одной диспозиціи, или какой-нибудь письменной директивы — приказанія; все обыкновенно ограничивалось словесными распоряженіями Начальника Бригады о приготовленіи къ походу. А между тѣмъ въ это время командовалъ уже Черноморскимъ флотомъ адмиралъ А. В. Колчакъ, который очень часто и самъ выходилъ въ море и лично руководилъ операціями флота. Припоминаю, что раза два, А. В. Колчакъ самъ лично руководилъ движеніями 2-й бригады, когда мы какъ-то подходили къ Босфору; но и А. В. Колчакъ диспозиціи не давалъ.

А т. к. А. В. Колчакъ, незадолго до своего назначенія Командующимъ Черноморскимъ флотомъ, былъ довольно долго Начальникомъ Оперативнаго Отдѣленія Штаба Командующаго Балтійскимъ флотомъ, то я заключаю, что объявленіе диспозиціи операціи не практиковалось и въ Балтійскомъ флотѣ, ибо, если бы этотъ методъ примѣнялся въ Балтійскомъ флотѣ, то несомнѣнно, что адмиралъ Колчакъ ввелъ бы его и въ Черноморскомъ флотѣ, вступивъ въ командованіе этимъ флотомъ.

Если я ошибаюсь, и если методъ объявленія диспозиціи (можетъ быть подъ другимъ названіемъ и въ нѣсколько иномъ

видѣ) примѣнялся уже въ Балтійскомъ флотѣ, то хорошо было бы, если бы кто-нибудь, кто объявлялъ диспозицію, получалъ ее, или хотя бы видѣлъ ее своими глазами, сказалъ бы что-нибудь объ этомъ на страницахъ Морского Журнала.

Контръ-Адмираль *М. Римскій-Корсаковъ*.

Секретно

ДИСПОЗИЦІЯ

Въ Субботу 23 Января въ 8 час. утра предполагается начать обстрѣлъ турецкихъ позицій у р. Архаве, для чего линейный корабль „Ростиславъ“ приблизится къ берегамъ и начнетъ пристрѣлку по турецкимъ батареямъ.

Канонерскія лодки „Кубанецъ“ и „Донецъ“ будутъ при этомъ держаться между кораблемъ и берегомъ, не мѣшая стрѣльбѣ корабля; миноносецъ „Стремительный“ будетъ держаться между наблюдательнымъ пунктомъ на 75 м./м. батарее № 1 и судами, репетуя сигналы наблюдательнаго пункта, если въ этомъ встрѣтится надобность.

Начальникъ 4-го дивизіона будетъ держаться съ миноносцами „Лейтенантъ Пущинъ“ и „Живой“ въ дозорѣ для охраненія судовъ отъ атакъ подводныхъ лодокъ; миноносецъ „Строгий“ будетъ наблюдать за берегомъ отъ Архаве до Атины, дабы турки не могли подтянуть къ себѣ подкрѣпленія по дорогамъ, идущимъ вдоль береговъ.

Для корректировки стрѣльбы на берегу на 75 м./м. батарее № 1 установленъ наблюдательный пунктъ, на которомъ будетъ офицеръ съ лин. корабля „Ростиславъ“, прапорщикъ съ канон. лодки „Донецъ“ и сигнальщики съ этихъ же судовъ. Таблица сигналовъ флагами и конусами и цилиндрами, которые будутъ показываться съ наблюдательнаго пункта, при семъ прилагается.

Пристрѣлку будетъ вести исключительно лин. кор. „Ростиславъ“, а потому и корректировка стрѣльбы и всѣ сигналы наблюдательнаго пункта будутъ приниматься имъ. Канонерскія лодки открываютъ огонь по приказаніямъ съ „Ростислава“, при чемъ имъ будетъ сообщенъ полученный пристрѣлкой результатъ для 6" пушекъ. „Ростиславъ“ будетъ стараться удерживаться на мѣстѣ.

Когда придетъ время открыть бѣглый огонь по лѣвому флангу турецкихъ позицій, канонерскимъ лодкамъ и миноносцамъ (4-го дивизіона и „Стремительному“) будетъ приказано открыть таковой огонь, руководствуясь розданной комендантомъ крѣпости схемой непріятельскаго расположенія, для чего канонерскія лодки и миноносцы должны будутъ занять удобную для

стрѣльбы позицію, не мѣшая кораблю и другъ другу. Ранѣ этого канонерской лодкѣ „Донецъ“ можетъ быть будетъ приказано занять позицію согласно названной схемѣ, для обстрѣла фланговымъ огнемъ турецкихъ позицій у самой р. Архаве.

При началѣ операціи мой брейдъ-вымпель будетъ поднять на лин. кор. „Ростиславъ“, на который прибудетъ также Генераль Ляховъ.

Если операція не будетъ закончена въ теченіе дня 23-го, то, въ зависимости отъ выяснившейся обстановки, предполагаю поступить такъ; лин. кор. „Ростиславъ“ удалится на ночь въ море; канонерскія лодки „Кубанецъ“ и „Донецъ“ стануть на ночь на якорь въ Перонитѣ (мой брейдъ-вымпель будетъ перенесенъ на „Кубанецъ“); миноносецъ „Строгий“, а также, можетъ быть, миноносцы 4-го дивизіона будутъ посланы въ Батумъ для погрузки угля и снарядовъ; миноносецъ „Стремительный“ будетъ посланъ на ночь въ крейсерство у непріятельскихъ береговъ между Архаве и Ризе. Съ разсвѣтомъ 24-го всѣ суда соберутся у Хопы и, въ зависимости отъ полученныхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ нашихъ войскъ на берегу, будутъ продолжать операцію по обстрѣливанію турецкихъ позицій, поддерживая огнемъ и развивая достигнутые нашими войсками успѣхи.

Начальникъ Батумскаго Отряда Судовъ Черноморскаго флота

Капитанъ 1 ранга

М. Римскій-Корсаковъ.

ВНИМАНИЮ ОФИЦЕРОВЪ ФЛОТА.

Мое обращеніе, помѣщенное на страницѣ 19-159 „Морского Журнала“, вызвало у читателей рядъ вопросовъ. Почему я ограничился 2.000 старшихъ строевыхъ офицеровъ Флота и исключилъ инженеръ-механиковъ, офицеровъ Корпусовъ и офицеровъ, произведенныхъ въ военное время, — вотъ вопросъ, заслуживающій вниманія и отвѣта. Я увѣренъ, что всѣ офицеры Флота раздѣляютъ мою мысль о необходимости выясненія судьбы *всего* личного состава Морского Министерства, безъ всякихъ исключеній. Въ этомъ вопросѣ не можетъ быть двухъ мнѣній. Составленіе картотеки только на 2.000 офицеровъ — это первый этапъ всей работы. Пока я имѣлъ возможность написать карточки только на 2.000 человекъ; со временемъ — будутъ написаны карточки на весь личный составъ. На другія вопросы, менѣ существенные и болѣе личные, я отвѣчалъ въ письмахъ.

Въ каждомъ номерѣ журнала мною будутъ даваться свѣдѣнія о состояніи картотеки, т.-е. о количествѣ карточекъ, отнесенныхъ въ каждую изъ перечисленныхъ ранѣ группъ.

Къ 15 сентября изъ 1.996 написанныхъ карточекъ было:

въ группѣ I — умершихъ, погибшихъ и убитыхъ	— 108 чел.
„ II — находящихся за границей	— 222 „
„ III — находящихся въ сов. Россіи	— 29 „

Лейт. Стахевичъ.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, господинъ Редакторъ!

Прошу Васъ не отказать помѣстить въ одномъ изъ № № „Морского Журнала“ слѣдующую замѣтку*).

Въ Парижѣ, въ издательствѣ Св. Кн. М. К. Горчакова „Долой Зло“. [6, av. Constant Coquelin, Paris (7)], вышла книга Н. Е. Маркова „Война Темныхъ силъ“. Въ этой книгѣ, излагающей работу мірового еврейства и масонства по разрушенію Россіи, есть мѣсто, касающееся флота и потому представляющее для насъ исключительный интересъ. Н. Е. Марковъ говоритъ, что въ Гогландскомъ сраженіи (которое онъ по ошибкѣ назвалъ Гангутскимъ), адмиралъ Грейгъ, бывший масономъ, дѣйствовалъ по отношенію къ облагодѣтельствовавшей его Россіи и подчиненному ему Русскому Флоту, какъ измѣнникъ и предатель. Въ виду важности обвиненія, приводимъ выдержку полностью (стр. 96).

„Насколько военныя ложи вредно дѣйствовали на духъ и дисциплину военныхъ начальниковъ, видно изъ письма русскаго масона-адмирала Грейга къ своему масонскому главѣ шведскому иллюминату герцогу Карлу Зюдерманландскому. Во время русско-шведской войны въ Гангутскомъ сраженіи Грейгъ командовалъ русской эскадрой, а герцогъ Зюдерманландскій шведской. И вотъ, послѣ сраженія Грейгъ пишетъ непріятельскому адмиралу и хвалится ему, что онъ, Грейгъ, запретилъ своимъ кораблямъ отвѣчать на выстрѣлы шведскаго флота калеными ядрами, хотя у него на кораблѣ трижды загорались паруса отъ каленыхъ ядеръ шведовъ... (см. Т. Соколовская: „Русск. масонство“, стр. 83).

Необходимо, чтобы такое свѣдѣніе не пропало для русскаго флота, чтобы будущій историкъ не училъ бы насъ, какъ раньше, будто Грейгъ былъ доблестнымъ русскимъ адмираломъ и чтобы портретъ измѣнника не висѣлъ въ картинной галлерей Морского Корпуса рядомъ съ Нахимовымъ, Ушаковымъ, Корниловымъ, Сенявинымъ и другими, дѣйствительно доблестными адмиралами и вѣрными сынами Россіи.

Необходимо, чтобы морскіе офицеры знали, что масонство и предательство — синонимы. Поэтому, масоны должны безпощадно изгоняться изъ морской среды и пока нѣтъ національной Россіи и законныхъ средствъ борьбы — исключаться изъ состава Каютъ-Компаній, Морскихъ Собраній, Кружковъ и Объединеній.

*) Помѣщая замѣтку г-на Шенова и сохраняя (по повторной просьбѣ автора) его выраженія, Редакція проситъ по всѣмъ вопросамъ, возникающимъ по поводу замѣтки, обращаться къ автору, адресъ котораго редакціи извѣстенъ.

Въ № № 11, 12, 13 и 14 „Двуглаваго Орла“ въ спискахъ русскихъ масоновъ, числятся:

Отст. генераль (флота) *Беклемишевъ*, лейт. флота *Скрябинъ*, адм. Сергѣй Андр. *Посоховъ*, адм. Сергѣй Серг. *Погуляевъ*.

Если эти свѣдѣнія невѣрны, пусть названныя лица опровергнутъ ихъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ пусть всѣ знающіе доподлинно о принадлежности кого-либо изъ морскихъ офицеровъ къ масонству, сообщаютъ ихъ имена, чтобы предатели не остались нераскрытыми.

Шеновъ.

Мысли о возсозданіи Русской Морской вооруженной силы.

(Продолженіе).

Если требованія, предъявляемая обстановкой морского боя къ психологическимъ свойствамъ рядового бойца, являются столь строгими и трудно-достижимыми, то каковы-же должны быть психологическія свойства морского команднаго состава, который не только долженъ служить нравственной опорой и прибѣжищемъ рядового бойца въ боевой обстановкѣ, но который, вмѣстѣ съ тѣмъ, призванъ рѣшать значительно болѣе сложныя (нежели непосредственное дѣйствіе оружіемъ) боевыя задачи, требующія абсолютнаго хладнокровія и полной ясности умственной работы.

Современныя боевыя операци на морѣ, — вслѣдствіи участія въ нихъ боевыхъ единицъ, обладающихъ громадными скоростями (40-70 килом. въ часъ), — развиваются съ такой невѣроятной быстротой, что кардинальныя измѣненія обстановки, вызывающія необходимость примѣненія новыхъ рѣшеній, происходятъ буквально ежеминутно; при этомъ, соотвѣтствующія рѣшенія должны приниматься команднымъ составомъ мгновенно, ибо отдѣльныя фазы обстановки проносятся съ такой быстротой, что почти не оставляютъ времени для размышленій и умственныхъ спекуляцій, обычно предшествующихъ всякому рѣшенію. Въ обстановкѣ современнаго морского сраженія рѣшенія команднаго состава должны носить скорѣе инстинктивно-интуитивный, нежели умственно-спекулятивный характеръ; иначе командный составъ фактически не можетъ „успѣть“ использовать создающіеся благоприятныя моменты обстановки въ отдѣльныхъ фазахъ боя и не въ состояніи своевременно парировать мгновенно появляющіяся тактическія угрозы. [Изученіе столь часто примѣняемыхъ въ современномъ морскомъ сраженіи минныхъ атакъ показываетъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ для парирования атаки, атакованный долженъ принять рѣшеніе о перемѣнѣ направленія своего движенія (въ ту или иную сторону, на строго опредѣленное въ каждомъ случаѣ число градусовъ) не позднѣе какъ черезъ 1/2 минуты послѣ обнаруженія атаки; въ

случаѣ же подводныхъ и воздушныхъ атакъ рѣшенія должны приниматься мгновенно]. Вмѣстѣ съ тѣмъ, моментальная работа команднаго состава по принятію рѣшеній въ обстановкѣ современнаго морского боя до крайности осложняется чрезвычайной разнородностью тактическихъ свойствъ боевыхъ единицъ, входящихъ въ составъ современной морской вооруженной силы. Современный морской офицеръ долженъ въ одинаковой степени хорошо знать во всѣхъ деталяхъ тактическія свойства столь разнообразныхъ по самой природѣ боевыхъ единицъ, каковыми являются различныя единицы надводнаго, подводнаго и воздушнаго флота, что-бы въ полной мѣрѣ извлечь боевую пользу изъ тѣхъ многочисленныхъ приборовъ и аппаратовъ, которые ему даетъ въ распоряженіе современная военно-морская техника; онъ долженъ во всѣхъ деталяхъ знать ихъ устройство и свойства, основанныя во многихъ случаяхъ на самыхъ сложныхъ научно-техническихъ достиженіяхъ.

Однако, далеко недостаточно для морского офицера знать тактическія свойства всѣхъ типовъ боевыхъ единицъ и всѣхъ сложныхъ инструментовъ въ отдѣльности; онъ долженъ главнымъ образомъ *умѣть съ мгновенной быстротой* вѣрно и цѣлесообразно примѣнять всѣ эти разнообразныя единицы и инструменты въ полномъ взаимодействіи, постоянно поддерживая между ними внутреннюю и внѣшнюю боевую связь, для доведенія борьбы до крайняго напряженія, путемъ сосредоточенія и направленія всѣхъ тактическихъ усилій къ одной опредѣленной боевой цѣли.

Эффектъ примѣняемаго въ морской войнѣ оружія безгранично сильнѣе и, если можно сказать, „ужаснѣе“ эффекта того оружія, которое примѣняется въ войнѣ на сушѣ. Солдаты, сражаясь на сушѣ, имѣютъ твердую почву подъ ногами; морякъ сражается *на морѣ*, имѣя подъ ногами громадный пороховой складъ, готовый взлетѣть на воздухъ всякую минуту. Удачно попавшій въ корабль залпъ тяжелыхъ снарядовъ („Queen Mary“ и „Invincible“ въ Ютландскомъ сраженіи); залпъ минъ, пущенныхъ подводной лодкой („Паллада“ въ Финскомъ заливѣ), въ мгновеніе ока, на глазахъ цѣлаго флота, обращаетъ военный корабль со всѣмъ его экипажемъ буквально въ пыль. Мгновенность этихъ катастрофъ и ужасающая ихъ разрушительная сила, вызываетъ страшныя потрясенія въ эмотивной сферѣ психологіи зрителей — участниковъ сраженія, живущихъ и сражающихся подъ непрестаннымъ гнетомъ сознанія угрожающихъ имъ подобныхъ катастрофъ. Для сохранения въ этихъ условіяхъ хладнокровія, которое необходимо для точнаго и цѣлесообразнаго владѣнія оружіемъ въ цѣляхъ нанесенія поражений врагу, несомнѣнно необходима, изъ ряда вонъ выходящая, психологическая сопротивляемость и стойкость.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, обстановка вооруженной борьбы на сушѣ даетъ въ распоряженіе бойца сравнительно широкое психологическое поле „порывовъ“ и „надеждъ“, въ которомъ легче и свободнѣе вмѣщаются колебанія выведенной изъ состоянія равновѣсія и потрясенной боемъ его нервной системы. Подъ вліяніемъ энтузіазма боецъ на сушѣ можетъ броситься на врага въ атаку и найти въ героическомъ порывѣ выходъ накопившемуся въ его впечатлительной сферѣ напряженію; это и есть „активная“ храбрость, внѣшнимъ выраженіемъ которой является стремительное движеніе впередъ — на врага. Въ бою на сушѣ бойца всегда поддерживаетъ скрытая надежда найти спасеніе въ отступленіи, если сила переживаемыхъ имъ впечатлѣній преодолѣваетъ сопротивляемость его психики (отказъ отъ борьбы, внѣшнимъ выраженіемъ котораго является движеніе назадъ — отъ врага).

Такимъ образомъ вышеуказанное „психологическое поле“, дающее свободный просторъ колебаніямъ психики бойца, выражается во внѣ его движеніями. Мѣжду тѣмъ у бойца на морѣ это „психологическое поле“ чрезвычайно ограничено, или, точнѣе говоря, отсутствуетъ, ибо свобода его движеній до крайности мала; бойцу на морѣ бѣжать некуда; его движенія ограничены кораблемъ-вулканомъ, окруженнымъ морской пучиной; боецъ на морѣ принужденъ неподвижно стоять на своемъ посту и все время взирать смерти прямо въ глаза, находясь постоянно подъ давленіемъ сознанія угрожающихъ ему всякій моментъ разнообразныхъ и всеуничтожающихъ катастрофъ, отъ которыхъ ни движеніемъ впередъ, ни движеніемъ назадъ онъ уклониться не можетъ. Лишенный свободы движенія боецъ на морѣ вынужденъ до конца пассивно стоять передъ лицомъ смертельныхъ опасностей, сохраняя въ себѣ при этомъ достаточно хладнокровія, чтобы успѣшно дѣйствовать сложнѣйшимъ боевымъ оружіемъ.

Поэтому въ психикѣ бойца на морѣ должны присутствовать исключительно мощные по своей дѣйственной силѣ положительныя психическія факторы, которые были бы въ состояніи сдерживать колебанія его потрясенной боемъ впечатлительной сферы въ чрезвычайно узкихъ рамкахъ, строго очерченной вышеприведенной обстановкой боя на морѣ. Совокупность этихъ сдерживающихъ факторовъ представляетъ собой такъ называемую „пассивную храбрость“, чрезвычайно трудно проявляемую человекомъ, ибо она прямо противоположна его психологическому естеству, побуждающему его къ проявленію, подъ вліяніемъ инстинкта самосохраненія, максимума активности и подвижности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Бубновъ.

Морскія Объединенія.

34. Въ Ригѣ при „Союзѣ быв. Русскихъ военнослужащихъ“ образовалась Морская секція, въ которую вошло пока 6 человекъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ Редакціей изъ Риги, офицеры Флота устроились тамъ болѣе или менѣе прилично, служа въ учрежденіяхъ.

35. Въ Алжирѣ создано „Россійское Военно-морское Объединеніе“. Начальникъ с. л. Г. Н. Болотинъ (вып. 14 г.). Въ Объединеніе входитъ 6 человекъ (списокъ имѣется въ Редакціи). Праздникомъ Объединенія постановлено считать 6/19 декабря — день Св. Николая Чудотворца. Объединеніе проявляетъ энергичную дѣятельность. Состоялось: 2. IX — Сообщение л. Герингъ: „74 годовщина Петропавловскаго сраженія“. 5. IX — въ Церкви Св. Апостола Андрея Первозваннаго отслужена панихида по Императорѣ Николаѣ I и чинамъ Флота, въ канунъ судового праздника л. к. „Петропавловскъ“. 9. IX — Сообщение Кор. Гард. Усарова: „Приложеніе опыта Великой Войны къ современному судостроенію“. 16. IX — Сообщение л. Калиновича: „Руководящая идея Командованія Черноморскимъ Флотомъ въ Великую Войну“. 23. IX — Сообщение с. л. Болотина: „Руководящая идея Командованія Балтійскимъ Флотомъ въ Великую Войну“.

Начальникъ и чины Объединенія шлютъ сердечный привѣтъ друзьямъ и соплавателямъ.

Поблагодаривъ с. л. Г. Н. Болотина и чиновъ Объединенія за привѣтствіе и пожелавъ имъ силъ, здоровья и успѣха въ родномъ для всѣхъ насъ дѣлѣ, Редакція увѣрена, что тѣмъ самымъ она выразитъ мысли всѣхъ читателей „Морского Журнала“.

— Офицеры Флота, интересующіеся условіями жизни и труда въ Аргентинѣ, могутъ за необходимыми справками обращаться къ мич. *Дм. Анаст. Бразоль* по адресу: Естаціонъ Патриціосъ; Ф. Ц. Ц. Б. А.; Провинція де Буеносъ Аиресъ, Аргентина.

— Завѣдующій заемнымъ Капиталомъ Каютъ-Компаніи въ Санъ-Франциско лейт. Бор. Августъ фонъ Денъ проситъ Правленія тѣхъ морскихъ Объединеній, при которыхъ имѣются кассы взаимопомощи, сообщить ему о дѣятельности таковыхъ по адресу: 2106 Бакеръ стритъ, Санъ-Франциско, Калифорнія, У. С. А.

— Желая въ ноябрьскомъ номерѣ „Морского Журнала“ — ко дню праздника храбрыхъ (26 ноября) — дать полный списокъ офицеровъ Флота, награжденныхъ орденомъ Св. Георгія и георгіевскимъ оружіемъ за время съ 1877 года и имѣя

списки награжденных: за войну 1877-78 г.г. (19 чел.); за подавление боксерскаго возстанія (6 чел.); за русско-японскую войну (47 чел. — Г. 4 ст. и 46 чел. — зол. саблей), Редакція, не располагая исчерпывающими данными объ офицерахъ флота, награжденных орденомъ Св. Георгія и георгіевскимъ оружіемъ за міровую войну, проситъ читателей подѣлиться имѣющимися у нихъ свѣдѣніями и сообщить фамилии офицеровъ — георгіевскихъ кавалеровъ міровой войны.

— 12 августа состоялась очередное засѣданіе *В.-М. Историческаго Кружка* въ Парижѣ. Кап. 2р. Соловьевъ сдѣлалъ докладъ на тему „Возникновеніе, организація и развитіе подводнаго плаванія въ Россіи“. Начавъ съ того, что первые шаги подводнаго Флота, какъ и всякаго новаго дѣла, были неуверены и трудны, докладчикъ перешелъ къ описанію быта и условій жизни подводниковъ при появленіи первыхъ лодокъ. Правильное развитіе дѣла затруднялось тѣмъ, что одновременно съ многими блестящими офицерами, въ подв. плаваніе часто шли и офицеры-неудачники, надѣющіеся сдѣлать карьеру въ этомъ новомъ родѣ оружія. Во время Японской войны во Владивостокѣ появилась лодка „Дельфинъ“, построенная по чертежамъ инж. Бубнова и Беклемишева; за ней послѣдовало нѣсколько лодокъ типа „Голланда“ и Лэка. Онѣ не успѣли принять участія въ войнѣ, да врядъ ли по своимъ качествамъ и смогли воевать. Къ концу войны у японцевъ оказалось 6 лодокъ. Хотя по официальнымъ даннымъ и воспоминаніямъ участниковъ не видно, чтобы онѣ участвовали въ военныхъ операціяхъ, но сопоставивъ продолжительный Императорскій смотръ послѣ Цусимскаго боя подводнымъ лодкамъ и „таинственный взрывъ“, поглотившій „Бородино“, можно все же допустить „абсурдную мысль“, что подв. лодки эти могли сыграть въ бою довольно существенную роль. Затѣмъ лекторъ подробно останавливается на организціи подводнаго плаванія въ Сибирской флотиліи. За отсутствіемъ другихъ кораблей, пришлось большую работу возложить на 13 старыхъ лодокъ. Опыты этой работы вылились въ опредѣленные задания во время состоявшейся, въ 1910 году, во Владивостокѣ военно-морской игры, гдѣ была признана необходимость имѣть въ Тихомъ океанѣ 40 лодокъ. Былъ выработанъ и типъ этихъ лодокъ, для того времени весьма совершенный. Эти соображенія были переданы к2р. Колчаку, прибывшему въ Петербургъ для принятія участія въ составленіи судостроительныхъ программъ. Согласно этимъ программамъ предполагалось наравнѣ съ сильнымъ надводнымъ флотомъ, построить огромный подводный флотъ, снова возвративъ Россіи утерянное ею одно изъ первыхъ мѣстъ, какъ морской державы. Въ 1921 г. личный составъ русскаго подводнаго флота долженъ былъ состоять изъ 15 адмираловъ, 249 штабъ офицеровъ, 632 оберъ-офицеровъ, 32 медиковъ, 737 кондукторовъ и 9034 нижнихъ чиновъ. Затѣмъ лекторъ указалъ на серьезныя работы русскихъ инженеровъ, выработавшихъ хорошіе типы лодокъ и морскихъ офицеровъ, усовершенствовавшихъ разныя детали и особенно минные аппараты (инж. Джевицкій, лейты Гудимъ и Подгорный). Однако, Великая война застала насъ еще безъ лодокъ. Въ Балтійскомъ морѣ нѣкоторое боевое значеніе имѣла только „Акула“, и въ Черномъ двѣ лодки типа „Камбала“, построенныя въ Германіи, какъ пробныя, для испытаній. Кап.2р. Соловьевъ остановился весьма кратко на описаніи военныхъ дѣйствій, главнымъ образомъ на характеристикѣ личнаго состава подводниковъ Чернаго моря, и закончилъ свой интересный, базированный на официальныхъ документахъ, докладъ выраженіемъ своего мнѣнія, что въ будущемъ роль надводнаго и подводнаго флотовъ сведется почти на нуль и все значеніе активной вооруженной силы перейдетъ къ воздушному флоту.

По окончаніи доклада состоялся оживленный обмѣнъ мнѣній. Кап. 1-р. Городыскій, Ст. лейт. Крафтъ и Шильдкнехтъ возражали лектору, указывая на поученія Ютландскаго боя и на то, что послѣ періода удачъ, когда союзники собрались съ силами и средствами и нашли способъ борьбы съ подводными лодками, ясно обнаружилось пораженіе послѣднихъ.

Въ томъ же засѣданіи В. М. И. К. былъ составленъ отвѣтъ на статью г. Палеолога въ „Новомъ Времени“ по поводу содержащихся въ ней не обоснованныхъ, порочущихъ память адмирала Чухнина, свѣдѣній.

Ревизіонная комиссія утвердила приходо-расходную книгу.

Розыски.

14) Мичмана *Сергѣя Новикова* разыскиваетъ братъ Н. Новиковъ: 114, B-d de Grenelle, Paris.

15) Мичманъ Г. Коноваловъ проситъ сообщить адресъ мичмана *А. Н. Краснова*.

16) Нина Фед. Брюшвейлеръ убѣдительно проситъ всѣхъ знающихъ о судьбѣ ея сына *Романа Брюшвейлеръ* написать ей по адресу: Via Landriani; Lugano Fessin, Suisse. Особенная просьба къ чинамъ 3-го Морского Батальона, дѣйствовавшего въ Сибири.

17) Старш. гардемарина *Влад. Влад. Тимофеева* розыскиваетъ отецъ проф. В. А. Тимофеевъ. Въ 1923 г. находился во Франціи въ гор. Maillane, откуда выѣхалъ въ мѣстечко Громбалию около Туниса. Убѣдительная просьба ко всѣмъ, знающимъ мѣстожителство и судьбу В. В. Тимофеева, сообщить въ ред. Морского Журнала.

18) Стар. лейта Ник. Адольфовича барона *Пиллара фонъ Пильхау* разыскиваетъ к-р. Городыскій: 7 rue Eugene Besançon; Bois-Coloneel Seine; France.

Умершіе.

— 3. V. 28 г. въ Панчевскомъ госпиталѣ С. Х. С. скончался с. л. *Влад. Эраст. Петропавловскій* 2-ой (вып. 1910 г.).

— 14. VIII. 28 г. въ г. Алжирѣ скончался гардемаринъ *Георгій Алексѣевичъ Герингъ*.

— 27. VIII. г. въ Берлинѣ скончался *Евг. Станисл. Васильевъ*, быв. дѣлопроизводитель Главнаго Управленія Кораблестроенія Морского Министерства.

Въ сов. Россіи.

— 15 іюля на Кронштадскомъ рейдѣ состоялся смотръ судовъ Краснаго Балтійскаго Флота. На Флагманскомъ кораблѣ „Маратъ“ („Севастополь“) находился весь президіумъ Комсомола — почетнаго шефа Краснаго сов. флота. По окончаніи смотра командующій флотомъ — М. Викторовъ поднялъ сигналъ о выходѣ флота въ море на маневры. Вышло: три дреднаута, два крейсера, шесть эск. мин-цевъ типа „Новикъ“ и нѣсколько подводныхъ лодокъ. Маневры закончились 13 августа.

— Выпускъ слушателей военно-морского факультета Морской академіи и высшихъ морскихъ курсовъ усовершенствованія команднаго состава Краснаго флота состоялся въ Петроградѣ 30 іюня. Командующій Балтійскимъ флотомъ М. Викторовъ отмѣтилъ огромную работу Морской академіи по подготовкѣ новыхъ кадровъ высшаго командн. состава. Была получена привѣтственная телеграмма отъ начальника морскихъ силъ Муклевича. Выпущенные послали привѣтственныя телеграммы Центр. Комитету Всесоюзн. Ком. Партіи, Реввоенсовѣту СССР. и другимъ организаціямъ.

— По газетнымъ свѣдѣніямъ, 20 августа водолазами обнаруженъ корпусъ лин. кор. „Свободная Россія“, затопленнаго 17 іюня 1918 года на рейдѣ гор. Новороссійска. Корабль лежитъ вверхъ килемъ на глубинѣ 42 метровъ до грунта и 32 метра надъ днищемъ. Эти глубины не исключаютъ возможности работъ по поднятію корабля. Производится тщательное обслѣдованіе состоянія корабля.

контръ-адмиральскимъ флагомъ. Командиръ „Мономаха“ к1р. Кроунъ („блестящій офицеръ, капитанъ стараго закала, отшельникъ на своемъ кораблѣ. Рѣшительный, спокойный, стальной воли — онъ былъ изъ той плеяды капитановъ, которые умѣли полностью и беззавѣтно подчинять себѣ весь экипажъ не силой строгости морскихъ законовъ, а обаяніемъ своей личности и вѣрой въ себя“) сдѣлалъ адмиралу визитъ и на утро спокойно продолжалъ свой путь. То же самое повторилось и въ Гонконгѣ и въ Шанхаѣ. Подозрѣвая неладное, чую бѣду, команда волновалась и съ напряженнымъ вниманіемъ, придя въ Нагассаки, ожидала появленія ненавистнаго отряда. Послѣдній не заставилъ себя долго ждать. И на рейдѣ Нагассаки произошло то, что долженъ всегда помнить каждый русскій. К1р. Кроунъ при подходѣ англійскаго отряда былъ на мостикѣ. Англійскіе крейсера стали склоняться въ сторону на якорные мѣста и только „Агамемнонъ“ подѣ контръ-адмиральскимъ флагомъ шелъ прямо на „Владимира Мономаха“, — точно у него заклинило руль. К1р. Кроунъ приказалъ пробить боевую тревогу и, зарядивъ орудія лѣваго борта, навести ихъ на „Агамемнона“. „Лѣвый бортъ оцетинился. Всѣ орудія его, какъ одно, направились на „Агамемнона“. Но „Агамемнонъ“ продолжалъ идти прямо на „Мономаха“. Разстояніе становилось угрожающимъ... Преломлялась послѣдняя секунда въ борьбѣ двухъ волей... Либо „Агамемнонъ“ свернетъ, либо „Мономахъ“ откроетъ огонь.. Чья возьметъ... Вдругъ на „Агамемнонѣ“ раздалась короткая команда. Онъ быстро покатился вправо, въ сторону отъ „Мономаха“... „Агамемнонъ“ проходилъ близко, вдоль „Мономаха“. Щетина орудій провожала его. Оркестръ игралъ англійскій гимнъ. „Агамемнонъ“ отвѣчалъ русскимъ... Когда онъ прошелъ за кормой и вышелъ на другую сторону, командиръ приказалъ правому борту продолжать наводку... „Агамемнонъ“ сталъ на якорь, въ линіи своего отряда. „Отбой“ — приказалъ командиръ, и точно послѣ самага обыкновеннаго артиллерійскаго ученія спокойно спустился внизъ.

На этотъ разъ к1р. Кроунъ не поѣхалъ съ визитомъ на флагманскій корабль англійскаго отряда, а командировалъ туда старшаго офицера. Не принялъ онъ и прибывшаго съ визитомъ командира „Агамемнона“ и приказалъ передать ему ошеломляющее заявленіе: „если къ 6 часамъ пополудни англійскій отрядъ не покинетъ Нагассаки, онъ — командиръ „Мономаха“ — оставляетъ за собою свободу дѣйствій“. Крейсеръ гудѣлъ, какъ улей, съ восторгомъ обсуждая рѣшительность своего командира. Но командиръ сохранялъ свое обычное спокойствіе. Ровно черезъ часъ англійскій отрядъ снимался съ якоря. „Пробить боевую тревогу и вызвать музыку наверхъ“ — приказалъ командиръ. „Англійскій отрядъ, въ строѣ кильватерной колонны, приближался къ „Мономаху“... Оркестръ заигралъ англійскій гимнъ. Съ „Агамемнона“ неслись торжественные звуки русскаго гимна. И тутъ произошло то, чего никто не ожидалъ. Не успѣлъ „Агамемнонъ“ поровняться съ „Мономахомъ“, какъ съ него раздалось дружное Хипъ-Хипъ-ура, — англичане, большіе спортсмены, не могли отказать себѣ въ удовольствіи привѣтствовать рѣшительность командира русскаго корабля. Съ тѣхъ поръ англійскій отрядъ исчезъ совершенно съ поля зрѣнія „Мономаха“. Подозрительные дымки болѣе не появлялись на горизонтѣ и крейсеръ спокойно завершилъ свой дальній путь“.

Подписчики.

За время съ 15 августа (см. № 8) по 10 сентября на „Морской Журналъ“ подписались: 108) Н. Д. Семеновъ-Тянь-Шанскій, 109) П. І. Крашенинниковъ, 110) Н. Ф. Фоминъ, 111) С. А. Четвериковъ, 112) М. Клементьевъ.

Издатель (за Каютъ-Компанию въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ*.
 Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274 - VII - 1928.
 Odp. redaktor Z. Rejman.