

Revue de Marine

Námořní Časopis

МОРСКОЙ



ЖУРНАЛЬ

ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ. ИЗДАНИЕ КАЮТЬ-КОМПАНИИ ВЪ ПРАГЪ.
Годовая подписка: въ США - 50 фр. фр., въ др. стр. - 30 фр. фр. (40кр. чешск.).

№ 67 (7)

Юль 1933 г.

VI годъ изданія

Содержаніе: Ко дню 4 іюля. Лейт. С. А. Шрамченко — Первый призъ. Мичм. Вл. Л. Богдановичъ — О морскихъ промыслахъ. Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО. Изъ жизни морскихъ организацій. О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Ко дню 4 іюля.

Пятнадцать лѣтъ тому назадъ — въ ночь съ 3 на 4 іюля ст. ст. 1918 года въ подвалахъ Ипатьевского дома въ Екатеринбургѣ былъ убитъ большевиками, по проискамъ Я. Свердлова, Государь Императоръ Николай Александровичъ съ Августѣйшей Семей и нѣсколькими вѣрными слугами.

«Вступивъ на прародительскій престоль Россійской Имперіи еще юношей, не успѣвшимъ познать ни жизни, ни людей, Государю пришлось пройти эту тяжелую науку уже будучи Императоромъ. Идеалистъ отъ природы, преисполненный любви къ великой своей Родинѣ и воодушевленный духомъ патріотической жертвенности, Онъ вѣрилъ людямъ и ждалъ отъ нихъ такой же готовности жертвовать личнымъ для блага Россіи. Что встрѣтилъ Онъ на своемъ царственномъ пути? Сначала рутину, косность, формализмъ и страхъ всего новаго, свѣжаго, живого; засимъ интриги, зависть и клевету и, наконецъ, измѣну и предательство...

Внѣшне всегда спокойный и казавшійся ко всему равнодушнымъ, Государь, въ дѣйствительности, глубоко переживалъ все, что касалось Россіи и русскаго народа. Апостоль мира, Онъ долженъ былъ дважды обнажить мечъ для защиты своей Имперіи; врагъ кровопролитій — Онъ долженъ былъ, для спасенія ея отъ анархіи, допустить полевые суды и суровыя репрессіи 1905 и 1906 годовъ; вѣрующій въ божественный источникъ своей власти, Онъ вынужденъ былъ, для водворенія мира въ странѣ, ее ограничить, а, узаконивъ новое положеніе вещей, долженъ былъ, до конца дней своихъ, пребывать въ невѣдѣніи, гдѣ спасительная истина — на томъ ли пути, на который Онъ вступилъ въ 1905 году, или же на томъ, съ котораго Онъ тогда сошелъ, но на который Его вновь старались обратить нѣкоторые совѣтники и на который такъ настойчиво звала Его нѣжно-любимая и беззавѣтно Его любившая Супруга, преисполненная, конечно, лучшихъ намѣреній, но совершенно не знавшая ни Россіи, ни ея народа, и вообще несвѣдущая въ политическихъ дѣлахъ и къ тому же еще мистически настроенная Государыня Императрица Александра Θεодоровна»^{*)}).

Убѣжденный членами Государственной Думы, пріѣхавшими къ Нему въ Ставку, что отреченіе Его отъ престола будетъ ко благу Родины, не пожелавшій оставить предѣлы Отечества въ тягчайшую историческую минуту, Государь и Его Семья были сосланы въ Екатеринбургъ и здѣсь нашли вѣчное упокоеніе.

^{*)} Изъ воспоминаній флагъ-адъютанта Его Величества В. В. Свѣчина — см. № 20 за іюнь 1933 г. журн. „Вѣстникъ Зарубежной Казны“.

«Ихъ не казнили, Ихъ убили, замучили... Это такой позоръ, какого не знаетъ исторія. Въ другихъ странахъ бывали пародіи суда, была казнь, — здѣсь было злодѣйство», — негодовалъ офицеръ флота Французской Республики, узнавъ объ убійствѣ въ Екатеринбургѣ*).

Да, «злодѣйство» въ Екатеринбургѣ это — позоръ русскаго народа. И этотъ позоръ мы должны искупить и искупаемъ.

Лейтенантъ С. Шрамченко, Польша.

Первый призъ**).

(Первымъ призомъ нѣмцевъ во время Великой войны былъ русскій пароходъ Добровольнаго Флота „Рязань“, захваченный крейсеромъ „Эмденъ“ въ историческомъ Цусимскомъ проливѣ).

— Команда на ютъ! — отсвистали боцманскія дудки по палубамъ корабля 20 іюля (ст. ст.) 1914 года около 2 часовъ дня на германскомъ крейсерѣ «Эмденъ» среди Желтаго моря.

— Только что получена слѣдующая телеграмма изъ Тзингтау, — обратился командиръ крейсера кап. 2 ранга Фонъ-Миллеръ къ выстроившейся командѣ. — Его Величество Императоръ приказалъ объявить общую мобилизацію флота и армии... Германія уже находится въ состояніи войны съ Россіей и Франціей... Наша главная задача вести войну прежде всего съ торговымъ флотомъ противника... Насколько извѣстно, русскія и французскія морскія силы собрались въ районѣ Владивостока. Возможно, что мы съ ними встрѣтимся. Въ этомъ случаѣ я увѣренъ, что смѣло могу положиться на свою команду!

Троекратное ура въ честь Его Величества было отвѣтомъ на слова командира. По истеченіи нѣкотораго времени крейсеръ былъ изготовленъ къ бою.

Объявленіе войны застало въ Нагасакахъ два парохода Добровольнаго Флота: «Рязань» (3522 тонны, 17 узловъ), обслуживавшій экспрессную почтово-пассажирскую линію Владивостокъ-Нагасаки-Шанхай, и «Кіевъ» (10.500 тоннъ, 13 узловъ), обслуживавшій линію Одесса-Владивостокъ.

Считаясь съ присутствіемъ на Дальнемъ Востокѣ германской эскадры, командиры пароходовъ рѣшили задержаться въ Нагасакахъ до выясненія общаго положенія. Но уже на другой день они получили черезъ Посольство въ Токио приказъ, который гласилъ, что всѣ пароходы Добровольнаго Флота, находящіеся въ данный моментъ въ разныхъ портахъ Дальняго Востока, должны немедленно, принимая всѣ мѣры предосторожности, постараться достигнуть Владивостока.

*) Изъ книги к2р. *Апрѣлева* — „Нельзя забыть“.

***) По русскимъ, нѣмецкимъ и польскимъ источникамъ.

На слѣдующій день послѣ полученія приказа пароходъ «Рязань» ночью вышелъ въ море и увѣренный въ томъ, что ему удастся проскочить удачно, благодаря своему 17-узловому ходу, взялъ почти нормальный рейсовый курсъ на Владивостокъ. Причемъ, агентъ Добровольнаго Флота въ Нагасакахъ сообщилъ даже по радіо (по своей инициативѣ) во Владивостокъ о выходѣ «Рязани». Командиръ же «Кіева», поручикъ по Адмиралтейству Ф. Л. Стецкій*) (б. флагманскій штурманъ отряда транспортовъ 2-й Тихоокеанской эскадры адмирала Рождественскаго), узнавъ о радіо и опасаясь шпионажа со стороны нѣмецкаго консульства, категорически запретилъ агенту телеграфировать, хотя бы и шифромъ, о выходѣ «Кіева». И въ 9 часовъ вечера, снявшись съ якоря, вышелъ въ море.

Планъ Ф. Л. Стецкаго заключался въ слѣдующемъ: взявъ курсъ вдоль берега, идти по возможности въ предѣлахъ японскихъ территоріальныхъ водъ; а такъ какъ Японія войны еще не объявляла, то нападеніе на «Кіевъ» при такихъ обстоятельствахъ было бы нарушеніемъ международнаго права; на разсвѣтѣ же, смотря по положенію, пересѣчь отъ острова Цусимы Корейскій проливъ и далѣе держаться береговъ Кореи; въ случаѣ появленія непріятеля, разбить корабль, выбросившись на берегъ, дабы онъ не достался въ руки нѣмцевъ.

Планъ этотъ удался блестяще. «Кіевъ» ночью дошелъ до сѣверной оконечности острова Цусима, на разсвѣтѣ, не видя ничего подозрительнаго, пересѣкъ Корейскій проливъ, черезъ нѣкоторое время попалъ въ густой туманъ, въ которомъ шелъ, не обнаруживая себя, и на третій день благополучно прибылъ во Владивостокъ**).

Пятнадцатиузловымъ ходомъ входилъ «Эмденъ» въ Цусимскій проливъ. Съ наступленіемъ темноты перешли на «военную вахту», т. е. на вахту, когда одна половина команды стоитъ на боевыхъ постахъ у орудій, прожекторовъ и т. д., а другая половина спитъ, не раздѣваясь. Одной вахтой командовалъ командиръ***), другой — старшій офицеръ.

Ночь была безлунной и очень темной. Крейсеръ шелъ съ потушенными огнями, стараясь давать какъ можно меньше дыму изъ трубъ. И лишь сильное свѣщеніе разрытаго винтами моря виднѣлось блестящими свѣтло-зелеными, пѣнящимися полосами далеко за кораблемъ. Высоко взлетавшія на носъ и разбивавшіяся о борта волны быстро покрывали крейсеръ

*) Нынѣ служитъ въ польскомъ торговомъ флотѣ.

***) Позже «Кіевъ» былъ назначенъ для транспортированія угля и снарядовъ для крейсеровъ «Аскольдъ» и «Жемчугъ», для чего вышелъ въ Гонконгъ, гдѣ и поступилъ подъ команду англійскаго вице-адмирала Геррама, командовавшаго союзной эскадрой, состоявшей изъ 2 русскихъ, 2 англійскихъ, 2 французскихъ и 2 японскихъ крейсеровъ.

***) Особенность германскаго флота.

фосфоресцирующимъ блескомъ. Въ 4 часа утра, когда начало ужь свѣтать, командиръ смѣнилъ старшаго офицера и принялъ командованіе. Но не успѣлъ старшій офицеръ соснуть, какъ слѣдуетъ, какъ боевая тревога разбудила его: прямо по носу въ утреннихъ сумеркахъ показался большой корабль, идущій съ потушенными огнями. «Эмденъ» далъ полный ходъ и пошелъ на сближеніе. Корабль, очевидно уже замѣтившій «Эмдена», прибавилъ ходу и вдругъ измѣнилъ курсъ, взявъ его на открывшіеся въ 15 миляхъ японскіе острова. Изъ его трубъ большими черными клубами повалилъ дымъ. Густая черная дымовая пелена-завѣса повисла плотно надъ водою и закрыла его почти цѣликомъ отъ преслѣдователя. На «Эмденѣ» не могли разобрать, съ кѣмъ имѣють дѣло; поведение его было подозрительно, и «Эмденъ» продолжалъ преслѣдованіе. Между тѣмъ основательно разсвѣло. На фокъ-мачтѣ «Эмдена» взвился сигналъ: «Немедленно остановиться!», и когда отвѣта не послѣдовало, «Эмденъ» произвелъ холостой выстрѣлъ. Но корабль не обратилъ на это вниманія и продолжалъ удаляться, стремясь достигнуть нейтральныхъ японскихъ водъ. Тогда «Эмденъ» далъ залпъ по немъ и только послѣ этого корабль застопорилъ машины. Онъ развернулся и гордо поднялъ на всѣхъ мачтахъ русскій національный флагъ. Это былъ пароходъ Добровольнаго Флота «Рязань».

Благодаря большой волнѣ «Рязань» и «Эмденъ» сильно валяло. Съ большимъ трудомъ, съ опасностью разбиться о бортъ, на «Эмденѣ» была спущена шлюпка. Шлюпка отошла и черезъ нѣкоторое время офицеръ съ нея и нѣсколько матросовъ вскарабкались по штурмтрапу на «Рязань». Такъ какъ пароходъ былъ приспособленъ для быстрой передѣлки во вспомогательный крейсеръ, то командиръ «Эмдена» рѣшилъ не топить «Рязань», а отвести его въ Тзингтау.

Призовая нѣмецкая команда на «Рязани» состояла изъ офицера и 12 человекъ команды. Командиръ «Рязани» два раза заявлялъ горячій протестъ противъ задержанія его парохода.

Командиръ «Эмдена» передалъ ему, что судьба парохода рѣшится въ Тзингтау, и 15-узловымъ ходомъ пошли на югъ.

Когда же «Эмденъ» вдругъ опять измѣнилъ курсъ, то капитанъ «Рязани» сталъ снова энергично протестовать и требовать кратчайшимъ путемъ идти въ Тзингтау.

Въ этомъ протестѣ нѣмцы заподозрили опасенія браваго капитана, что на курсѣ, который сейчасъ держалъ «Эмденъ», послѣдній встрѣтитъ и захватитъ еще и другіе русскіе коммерческіе корабли. Поэтому командиръ «Эмдена» приказалъ еще нѣкоторое время держаться на этомъ курсѣ, но больше никого не встрѣтили.

Въ моментъ огибанія южной оконечности Кореи наблюдательный постъ на мачтѣ «Эмдена» доложилъ, что прямо по носу видно 7 дымовъ. Командиръ послалъ старшаго офицера на мачту, и тотъ, дѣйствительно, ясно увидѣлъ 7 отдѣльныхъ дымовъ и верхнія надстройки передняго корабля, который былъ ближайшимъ къ «Эмдену». Тогда командиръ приказалъ круто измѣнить курсъ, взявъ его вдоль береговъ Кореи, дабы удрать отъ непріятеля, который, повидимому, ничего не замѣтилъ.

По приходѣ въ Тзингтау, «Рязань» была внимательно осмотрѣна. Корабль оказался въ очень хорошемъ состояніи и могъ дать болѣе 17 узловъ. Онъ былъ переименованъ во вспомогательный крейсеръ «Корморанъ» и получилъ вооруженіе и команду со стараго нѣмецкаго крейсера «Корморанъ», который былъ постройки 1892 года, 1630 тоннъ, имѣлъ вооруженіе 8 — 105 мм., 7 — 37 мм., 7 офицеровъ и 146 человѣкъ команды. Новый «Корморанъ» получилъ кромѣ того еще пулеметы и добавочную команду изъ резервистовъ. «Рязань» была немного передѣлана, перекрашена, и на разсвѣтъ 6 августа 1914 года новый вспомогательный крейсеръ «Корморанъ» покинулъ Тзингтау, уйдя съ крейсеромъ «Эмденъ» и вспомогательнымъ крейсеромъ «Принцъ Эйтель Фридрихъ» на соединеніе съ эскадрой контръ-адмирала графа фонъ Шпээ. Старый же «Корморанъ» былъ позже затопленъ въ Тзингтау.

Такъ былъ захваченъ нѣмцами пароходъ Добровольнаго Флота «Рязань» и переименованъ во вспомогательный крейсеръ «Корморанъ». Прослѣдимъ кратко его дальнѣйшую судьбу. 12 августа (нов. ст.) «Корморанъ» присоединился къ эскадрѣ к.-а. Шпээ. Вмѣстѣ съ нею онъ посѣтилъ Маршалскіе острова и 30 августа вышелъ къ Южной Америкѣ, крейсеровалъ нѣкоторое время между Каролинами и Новой Гвинеей, 24 сентября чуть было не попалъ въ руки англичанъ, зайдя въ гавань Фридриха-Вильгельма на Новой Гвинее.

Проплававъ еще довольно долгое время въ тѣхъ водахъ, не встрѣтивъ ни одного непріятельскаго парохода и не причинивъ, такимъ образомъ, почти никакого вреда, «Корморанъ», преслѣдуемый союзными судами, долженъ былъ 16 декабря 1914 года скрыться въ гавань Гуамъ (Америк. островъ на югѣ отъ Филиппинскихъ острововъ), гдѣ и былъ интернированъ. Со вступленіемъ же Америки въ Великую войну, онъ долженъ былъ быть возвращенъ Россіи.

Лейт. Святославъ Шрамченко.

ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ. (Подъ редакціей Владислава Л. Богдановича).

О морскихъ промыслахъ.

Рыболовство въ Россіи составляетъ съ незапамятныхъ временъ весьма значительную отрасль народной промышленности, доставляя не только заработокъ болѣе чѣмъ полу-милліонному рыбацкому населенію, но и здоровую и дешевую животную пищу всему населенію государства. Количество бѣлковъ отъ рыбъ, потребляемыхъ жителями Европейской Россіи, равно почти половинѣ того количества бѣлковъ, которое даетъ крупный мясной рогатый скотъ. Такимъ образомъ, рыба служитъ значительному сохраненію скота въ странѣ. Это наглядно показываетъ степень важности рыбнаго промысла въ хозяйствѣ народа.

Объектомъ нашего рыбнаго промысла служатъ главнымъ образомъ внутреннія воды Россіи. Въ значительно меньшей степени у насъ развитъ морской ловъ рыбы; это происходитъ отчасти отъ обилія рыбы въ нашихъ многочисленныхъ и многоводныхъ рѣкахъ и озерахъ (изъ послѣднихъ нѣкоторыя по величинѣ своей заслужили названія морей — Каспійское и Аральское), — главнымъ же образомъ вслѣдствіе характера и положенія нашихъ внѣшнихъ морей. Черное и Балтійское моря сравнительно малорыбны. Бѣлое море и прилегающій къ нему Сѣверный океанъ, какъ и воды Дальняго Востока, наоборотъ, исключительно богаты рыбой. Между тѣмъ, тамъ слабѣе всего представлена русская предприимчивость, ибо воды эти омываютъ пустынные малонаселенные берега нашего материка. Въ Бѣломъ морѣ пожинаютъ богатую добычу иностранные промышленники (англичане, норвежцы, нѣмцы и др.), а на Дальнемъ Востокѣ — японцы. Малое развитіе собственныхъ морскихъ промысловъ вызываетъ у насъ необходимость ввоза рыбы (главнымъ образомъ сельди) въ значительномъ количествѣ изъ заграницы. Соразмѣрно росту населенія и возрастанію потребленія ввозъ этотъ постоянно увеличивается и питаніе нашего населенія дѣлается зависимымъ отъ иностранной предприимчивости. Наглядно объ этомъ свидѣлствуетъ ввозъ сельди, вошедшей въ обиходъ широкихъ массъ населенія. Въ 1870 г. ввезено было изъ заграницы въ Россію сельди — 3.308.000 пуд., въ 1880 г. — 4.422.000 пуд., въ 1890 г. — 5.432.000 пуд., въ 1905 г. — 9.848.000 пуд., а въ 1912 г. — 18.766.000 пуд., общей стоимостью около 25 милліоновъ зол. руб. Цифры эти достаточно внушительны, чтобы призадуматься надъ развитіемъ собственныхъ морскихъ промысловъ, вмѣсто того, чтобы выплачивать эти милліоны золота иностранной предприимчивости.

Съ другой стороны, рѣчное рыболовство подѣ вліаніемъ культуры, вызывающей развитіе судоходства, фабричной и заводской промышленности, ведущихъ къ загрязненію водъ и уничтоженію естественныхъ условій животной и растительной жизни, — подлежитъ постепенному и довольно быстрому уменьшенію. Вмѣстѣ съ обезрыблivanіемъ рѣкъ промыселъ постепенно переходитъ все ниже и ниже по теченію рѣкъ къ устьямъ навстрѣчу идущей съ моря и озеръ проходной рыбѣ. Рыболовство такимъ образомъ съ верховьевъ рѣкъ постепенно переходитъ въ низовья и, наконецъ, сосредоточивается въ ихъ устьяхъ, чтобы затѣмъ выйти въ открытое море. Процессъ этотъ намѣтился вполнѣ опредѣленно уже въ концѣ прошлаго столѣтія. Сообразно съ указаннымъ переходомъ рыбнаго промысла къ окраинамъ государства измѣняется и характеръ его. Первоначально, какъ въ Азовскомъ и Черномъ моряхъ, такъ и въ Бѣломъ морѣ и на Мурманѣ промыселъ долгое время оставался прибрежнымъ, а не морскимъ, крайне примитивнымъ по техникѣ лова. Характерной чертой единоличнаго промысла (ремесленной организаціи) является его инертность, пользованіе орудіями промысла, не требующими напряженія рабочей силы, малая продуктивность и соотвѣтственно этому малая доходность промысла, неспособность организаціи широкаго сбыта. Такіе рыбаки сбываютъ свои излишки лишь на мѣстномъ рынкѣ и не въ силахъ отвѣтить большимъ національнымъ задачамъ. Не будучи въ состояніи быть полезными широкому рынку потребленія, они лишены возможности увеличить доходность труда и собственное благосостояніе. Настоящаго морского промысла не существовало въ Россіи до тѣхъ поръ, пока въ самое послѣднее время (передъ войной) не создались предприятия съ большими денежными средствами, съ болѣе производительными орудіями лова, требующими большаго числа рабочихъ рукъ, съ болѣе организованной администраціей и съ болѣе технической подготовкой, какъ въ области лова и заготовки продукта, такъ и сбыта на рынки потребленія. Сообразно району сбыта создается возможность развитія размѣровъ промысла и степень выхода въ море. Частный и общественный починъ въ рыбопромышленномъ дѣлѣ, какъ и во всей остальной жизни страны, сокрушенъ «опытами социалистическаго строительства» коммунистической диктатуры. Совѣтское правительство воспользовалось оставшимися въ его рукахъ послѣ войны тральщиками Военнаго Вѣдомства и приобрѣло нѣсколько новыхъ для промысловыхъ цѣлей въ Черномъ и Бѣломъ моряхъ и на Дальнемъ Востокѣ. Но къ такого рода «достиженіямъ» мы должны подходить весьма осторожно не только въ смыслѣ ихъ критики, но и поправокъ, долженствующихъ быть внесенными въ эту важную отрасль національнаго труда въ

то время, когда русскій народъ сможетъ вновь строить свою жизнь на основѣ свободнаго труда свободнаго человѣка.

Мы не можемъ сейчасъ останавливаться на разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся методовъ лова, рыбныхъ богатствъ отдѣльныхъ морей, способовъ заготовки и рынковъ. Въ послѣдующихъ номерахъ «Морского Журнала» постараемся всего этого коснуться въ отдѣльности. Но мы укажемъ здѣсь на ту роль, какую морскіе промысла играютъ въ жизни и исторіи народовъ. Въ исторіи морскихъ промысловъ сельдь имѣетъ наиболѣе романтическое прошлое, ибо съ сельдянымъ промысломъ связаны также историческія судьбы цѣлаго ряда народовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вл. Л. Богдановичъ.

Почтовый ящикъ.

— «Промышленнику», Шанхай. Свѣдѣнія о ледяномъ режимѣ Берингова моря можете найти въ трудѣ Гидрографическаго Управленія Сѣв. Амер. Соед. Штатовъ, изданіе 1900 г. — „Ice and Ice movement in the Bering sea in the Spring months“ (V. S. Hydrographic Office publication № 116). Эти свѣдѣнія можете найти также въ изданіи Британскаго Адмиралтейства — „Ice Charts of the Northern Hemisphere“, изд. 1922 г. Рекомендуемъ ознакомиться съ изданіями касательно состоянія льдовъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ въ Сѣверномъ Полушаріи Датскаго Метеорологическаго Института — Det Danske Meteorologiske Institut, Aarboger.

Эти изданія могутъ быть высланы Вамъ Инст. бесплатно, если Вы съ своей стороны изъявите готовность присылать ему свои наблюденія о состояніи льдовъ. На русскомъ языкѣ Л. Рудовицъ въ 1918 г. издалъ трудъ — «Ледяной покровъ Рижскаго залива» и намъ неизвѣстно существованіе аналогичнаго труда для Берингова моря. Въ каталогѣ картъ и книгъ русскаго Гидрографическаго Управленія такого изданія не имѣется. Въ 1923 г. Л. Рудовицъ издалъ краткій физико-географическій обзоръ Чернаго и Азовскаго морей. Тотъ же авторъ издалъ въ 1916 г. лишь брошюру — «Климатъ Охотскаго моря» (цѣна 25 коп.). В. С. Стахевичъ опубликовалъ лишь «Данныя о проливахъ Восточнаго Океана», а не о ледяномъ его режимѣ. Физико-гидрографическое изученіе и описаніе водъ Дальняго Востока чрезвычайно жизненный и важный вопросъ для Россіи, и надо думать, что Гидрографическое Управленіе займется этимъ вопросомъ, не откладывая его въ долгій ящикъ. Это важно не только для развиваемыхъ морскихъ промысловъ, но и для нуждъ всенно-морской обороны интересовъ Россіи на Востокѣ.

В. Л. Б-чь.

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Журналь № 19

засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организаций.

Парижъ, 16 іюня 1933 года.

Предсѣдательствовалъ адмиралъ Русинъ (3), присутствовали: адмиралъ Муравьевъ (3), ген.-лейт. Линденъ (1), в.-а. Коломейцовъ (1), тайн. сов. Радкевичъ (1), к.-адм. Посоховъ, Шрамченко (1), Бутаковъ (3), Кононовъ (1), и.-м. ген. м. Федоровъ (1), к1р. Зеленой (3), Соловьевъ, Романовъ, к2р. Пилипенко. 1) Предсѣдатель, открывая собраніе, сообщилъ о послѣдовавшей 12 сего іюня кончинѣ Флота ген.-лейт. Константина Николаевича Оглоблинскаго. Въ краткомъ словѣ адмиралъ Русинъ напомнилъ о крупныхъ заслугахъ покойнаго передъ Флотомъ и Родиной въ области научно-компаснаго дѣла и практическаго примѣненія этой науки на судахъ Россійскаго Императорскаго Флота. Благодаря трудамъ покойнаго, вмѣстѣ со своимъ братомъ, Николаемъ Николаевичемъ, здравствующимъ намъ на радость, компасное дѣло было поставлено въ нашемъ Флотѣ выше, чѣмъ въ какомъ либо другомъ военномъ флотѣ. Своѣ здоровье Константинъ Николаевичъ подорвалъ, работая самоотверженно на судахъ эскадры адмирала Рожественскаго при ея изготовленіи въ походъ на Дальній Востокъ. Константинъ Николаевичъ принималъ участіе въ борьбѣ съ большевиками: 1) въ 1918 г. (августъ) командовалъ Донской флотиліей, 2) въ 1919 г. (мартъ) былъ Главнымъ Командиромъ портовъ Азовскаго моря и завѣдовалъ снабженіемъ всего Бѣлаго флота, 3) въ январѣ 1920 г. эвакуировался въ Севастополь, а въ мартѣ — въ Константинополь. Въ лицѣ Константина Николаевича нашъ флотъ лишился даровитаго работника, а Родина — своего преданнаго сына, исключительно честныхъ, благородныхъ качествъ.

2) Ввиду отказа кап. 1 р. Казимірова нести обязанности Генеральнаго Секретаря, избранъ ст. лейт. Максимилианъ Оскаровичъ фонъ Кубе — Генеральнымъ Секретаремъ.

3) Предсѣдатель сообщилъ:

а) о полученіи имъ весьма интересныхъ писемъ изъ Америки отъ Предсѣдателей Морскихъ объединеній въ Санъ-Франциско и въ Нью-Йоркѣ. б) О взносѣ, согласно § 25 Устава ВОМО, Каютъ-Компаніей въ Санъ-Франциско за 1932 и 1933 годы и в) о пожертвованіи, произведенномъ Каютъ-Компаніей въ С.-Франциско въ Кассу взаимопомощи ВОМО имени Ген.-Адъютанта Адмирала Григоровича 15 (пятнадцати) американскихъ долларовъ, которые тутъ же было рѣшено направить двумъ особенно нуждающимся офицерамъ, находящимся внѣ Парижа.

4) Предсѣдатель сообщилъ, что отъ имени Совѣта Старѣйшинъ онъ письменно поздравилъ Союзъ Преображенцевъ, Объединеніе Семеновцевъ и г. г. офицеровъ 1-й Е.И.В. Великаго Князя Михаила Павловича батареи Л.-Гв. 1-й Артиллерійской Бригады по случаю 250-лѣтія основанія полковъ Преображенскаго и Семеновскаго и Бомбардирской роты; лично, словесно, поздравилъ Генераль-Лейтенанта Гулевича — Предсѣдателя Союза Преображенцевъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
старшій лейтенантъ фонъ Кубе.

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— 28 мая, по случаю дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Кирилла Владиміровича, о. Георгій Спасскій въ нижней церкви на рю Дарю по просьбѣ Общества Бывшихъ Комбатантовъ Русскихъ Императорскихъ Арміи и Флота, отслужилъ торжественный молебенъ.

Послѣ провозглашенія многолѣтія, о. Георгій окропилъ святой водой Стягъ Общества (Императорскій Штандартъ) и сказалъ прочувственное слово, произведшее глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Б. С.

— 13 мая **Каютъ-Компанія въ Санъ-Франциско** устроила вечеръ, посвященный морю и флоту. Поводомъ къ устройству вечера послужило десятилѣтіе со дня гибели въ Формозскомъ проливѣ пос. судна «Аяксъ». Вечеръ прошелъ съ большимъ успѣхомъ.

— 22 мая **Вышіе Военно-Морскіе Техническіе Курсы** въ Бѣлградѣ посѣтили Нач. Отдѣла Делегации полк. Базаревичъ и управляющій дѣлами Державной Комиссии инж. Б. М. Орѣшковъ и подробно ознакомились съ постановкой учебнаго дѣла. Подробныя объясненія о состояніи Курсовъ давалъ к2р. **Слупскій**, трудами котораго Курсы созданы. Въ результатъ посѣщенія Курсамъ обѣщано предоставленіе болѣе соотвѣтствующаго помѣщенія и денежная помощь на изданіе лекцій.

— Въ № 6 парижскаго журнала «Восходъ» помѣщено изображеніе золотой медали, которой въ 1914 году отецъ одного изъ «Восходовцевъ» былъ награжденъ за исключительныя успѣхи при окончаніи Михайловской Артиллерійской Академіи. Въ сопроводительной замѣткѣ сказано, что за все время существованія Академіи (т. е. съ 1820 г.) такими медалями было награждено только два офицера: владѣлецъ медали и **М. А. Кедровъ**, окончившій Мих. Артилл. Акад. въ 1907 г.

— **Морское Собрание въ Парижѣ.** 17 іюня Морское Собрание въ Парижѣ открыло двери своего собств. помѣщенія („Foyer des Anciens officiers de la Marine Russe“ An. Com. 14, rue du Commandant Leandri — Paris XV).

Въ этотъ долгожданный и знаменательный день въ 20 часовъ 30 мин. въ присутствіи Почетнаго Предсѣдателя Собрания адм. А. И. Русина, Предсѣдателя — адм. П. П. Муравьева, в.-а. Н. Н. Коломейцова, флота ген.-лейт. В. М. Линдена, к.-а.: С. С. Погуляева, С. А. Посохова, С. В. Евдокимова, А. П. Дьячкова, И. А. Кононова, В. Н. Шрамченко, Г. И. Бутакова, флота г.-м. Н. Ф. Фогель, и.-м. г.-м. П. А. Федорова, членовъ Распорядительнаго Комитета Собрания и большинства дѣйствительныхъ членовъ его, — протоіереемъ о. Георгіемъ Спасскимъ было отслужено молебствіе, и Собрание было окроплено святой водой. Въ весьма прочувственномъ и задушевномъ словѣ о. Георгій Спасскій отмѣтилъ этотъ день.

По окончаніи молебствія всѣ присутствовавшіе собрались за товарищескимъ обѣдомъ — первымъ въ стѣнахъ своего собственного Собрания. Въ атмосферѣ рѣдкаго дружескаго единенія прошелъ этотъ обѣдъ.

Помѣщеніе Морского Собрания въ Парижѣ — организаци, входящей въ ВОМО, — находится во второмъ этажѣ указанного выше дома, совершенно обособлено отъ другихъ помѣщеній дома и состоитъ изъ зала, могущаго вмѣстить свободно до 120 человекъ, и двухъ прилегающихъ къ нему комнатъ. Уже по тому интересу, коимъ вполнѣ заслуженно Собрание начинаетъ пользоваться съ первыхъ же дней своего существованія, чувствуется, что помѣщеніе какъ будто немного мало. Но «въ тѣснотѣ — да не въ обидѣ», — важна съ перваго дня установившаяся атмосфера единенія. Главный залъ отдѣланъ просто и скромно въ голубыхъ тонахъ. Въ правомъ углу, уставленномъ пальмами, находится образъ Св. Николая Чудотворца, работы и.-м. г.-м. П. А. Федорова, надъ коимъ скрещены два шелковыхъ Андреевскихъ флага. Одинъ флагъ — подарокъ Собранию супруги лейтенанта Д. А. Нечволодова, другой — съ миноносца «Инж.-Мех. Звѣревъ», поднимавшійся на немъ во время Великой войны во всѣхъ бояхъ, въ коихъ участвовалъ миноносецъ. Этотъ флагъ-святыня былъ бережно вывезенъ и хранимъ плававшимъ на этомъ миноносцѣ ст. лейт. Николаевымъ (вып. 1912 г.), который передалъ въ настоящее время свою святыню на храненіе Морскому Собранию. На стѣнахъ Собрания красуется большой портретъ въ краскахъ Государя Императора Николая II (работы мичмана А. А. Гефтера) въ флотской формѣ, портреты въ краскахъ Императора Александра III, Великихъ Князей генераль-адмираловъ Константина Николаевича и Алексѣя Александровича

(всѣ три въ флотскихъ формахъ) и портреты адмираловъ А. В. Колчака и Г. П. Чухнина.

Къ услугамъ гг. членовъ Собранія вкусный и недорогой столъ, а также прекрасное пианино, карты, шахматы, шашки, неизмѣнный трикъ-тракъ и проч.

Хозяиномъ Собранія состоитъ А. С. Пилипенко и при немъ «флагъ-офицеръ» А. Е. Прейсъ.

— 11 іюня въ Харбинѣ состоялось торжество, имѣвшее чисто морской характеръ: по случаю 10-го выпуска изъ училища «Русскій Домъ» была совершена закладка новаго зданія. Какой же это «морской характеръ»? — спросить недоумѣвающей читатель. Училище «Русскій Домъ» и флотъ, море? Да, флотъ, море и «Русскій Домъ» тѣсно сплелись, благодаря директору его — лейт. **К. И. Подольскому**. «Русскій Домъ» — это корабль, командиромъ котораго состоитъ лейт. К. И. Подольскій, старшимъ офицеромъ — его супруга, командой, матросами — маленькіе воспитанники Дома. Форма одежды, распорядокъ дня, рисунки на стѣнахъ, флаги, дисциплина — все напоминаетъ корабль. Можетъ быть, намъ еще удастся въ слѣдующихъ номерахъ журнала вернуться къ «Русскому Дому» и его славному командиру лейт. К. И. Подольскому.

— Старш. лейт. **Вадимъ С. Макаровъ** пожертвовалъ въ Храмъ Спасителя въ Нью-Йоркѣ драгоценное Евангеліе художественной работы Овчинникова, находившееся въ свое время въ церкви Спаса на Водахъ въ Петербургѣ.

— Мичм. **А. А. Рахманиновъ** приступилъ къ составленію научной работы на тему «Александръ I и дѣйствія русскаго флота около Далмаціи въ 1806-07 гг.». Редакція «Морского Журнала» желаетъ мичману Рахманинову успѣха въ его работѣ и, зная А. А., какъ очень аккуратнаго человѣка, проситъ читателей журнала, имѣющихъ на рукахъ какіе либо матеріалы, могущіе быть полезными мичм. Рахманинову въ его работѣ, сообщить о томъ ему по адресу: *Borovičeva ul., Kuća Velebir, Varaždin, Jugoslavie.*

— Въ принадлежащей кор. гарду **Г. А. Усарову** книгѣ лейт. К. Житковъ — «Свѣтлой памяти С. О. Макарова, вице-адмирала русскаго флота» пропали страницы отъ 81 до 89. Г. А. Усаровъ очень проситъ лицо, имѣющее эту книгу, переписать на пишущей машинкѣ недостающіе страницы и выслать ему. Всѣ расходы будутъ съ благодарностью возмѣщены.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Сдинъ изъ морскихъ офицеровъ, издавшихъ за рубежомъ книгу, просить Редакцію предложить всѣмъ остальнымъ авторамъ морскихъ книгъ обмѣнъ изданіями. Вполнѣ раздѣляя мысль автора, Редакція предлагаетъ свое посредничество въ этомъ вопросѣ.

Редакціей отмѣчены слѣд. статьи въ журналахъ:

— «Грядущая Россія», Шанхай; 32 г. № 8, статья ст. л. **Буцкого**, № 9 — выписка изъ письма Предсѣдателя Совѣта ВОМО и клише Е.И.В. Вел. Князя Кирилла Владиміровича въ морской формѣ.

— «Літопись Червон. Калины», Львовъ; № 6 за іюнь 33 г., статья лейт. **Шрамченко** — «Святые дни украинск. государственнаго флота».

— «Иллюстрированная Россія», Парижъ; №№ 24 и 28, статья к2р. **А. П. Лукина** — «Донъ-Мигель».

— «Новый Путь», Шанхай; № 21 отъ 11.XII.32 г., статья к.-а. **Федоровича** — «Андреевскій Флагъ».

— «Морски Сговоръ», Варна; 33 г. № 4: статьи лейт. **Аренса** — «Оборона устьевъ Дуная», **С. К. Терещенко** — «Судьба» и рецензіи на книги мичм. **А. А. Гефгера** — «Въ морѣ корабли» и к1р. **Г. К. Графа** — «Моряки»; № 6: рассказъ лейт. **А. В. Зернина** — «Послѣдній отдыхъ» и **С. К. Терещенко** — «На днѣ моря» и отмѣчена книга ген. **Давидовича-Нащинскаго** — «Воспоминанія стараго моряка».

— «Часовой», Парижъ; № 106: статьи **В. Г. Баранова** — «Геній русской авіаціи» (о И. И. Сикорскомъ), **Н. У.** — «Русскій флотъ въ Константинополѣ» въ 1833 г., ст. лейт. **Н. П. Солодковъ** — «Митяй» и рецензія **С. Т.** на № 60 «Морского Журнала».

За іюнь и іюль Редакціей отмѣчены слѣд. статьи въ газ.:

— «Вечерняя Заря», Шанхай; 33 г. № 234 — рецензія **В. Ростовцева** на книгу к2р. **Б. П. Апрѣлева** — «Нельзя забыть», №№ 264, 265 и 271 отъ 1, 2 и 9 іюня **С. К. Терещенко** — «Честью вѣнчанные».

— «Возрожденіе», Парижъ; 33 г. № 2909 отъ 20 мая — **Вл. Абдинъ-Коссовскій** — «Игорь Ивановичъ Сикорскій», №№ 2910 и 11 отъ 21 и 22 мая: **С. К. Терещенко** — «Честью вѣнчанные», №№ 2931 и 32 отъ 11 и 12 іюня его же — «Сдача Бѣдоваго», № 2937 **Д. Сверчковъ** — отвѣтъ к2р. **А. П. Лукину**. № 2924 отъ 24 іюня **А. А. Гефгеръ** — «Астрономъ», № 2947 отъ 27 іюня к1р. **И. Липхартъ** — «На Грегорѣ», №№ 2950 и 54 отъ 30 іюня и 4 іюля **Н. Алексѣевъ** — «Исторія одного десанта», № 2960 отъ 10 іюня **С. К. Терещенко** — «Гарвичская флотилія», № 2964 отъ 14 іюля **Викторъ Семе-**

новъ — «О сдачѣ Бѣдоваго», №№ 2965, 68 и 71 отъ 15, 18 и 21 іюля **К. Любимовъ** — «На крейсерѣ Москэра», и № 2972 отъ 22 іюня **А. Запорожецъ** — «Искаженіе исторіи (по поводу статьи А. П. Лукина).

— «Гунь-Бао», Харбинь; №№ 1987 и 88 отъ 18 и 20 мая: **А. П. Лукина** — «Несостоявшееся назначеніе».

— «Молва», Варшава; 33 г. № 121 отъ 28 мая **В. О. Косичевъ** — «Одесса въ январѣ 1920 года».

— «Новая Заря», Санъ-Франциско; 33 г. № 1115 отъ 13 мая **А. П. Лукинъ** — «Въ сумеркахъ тайны», № 1116 отъ 14 мая замѣтка «Многочлудный морской вечеръ», № 1120 отъ 20 мая **Д. Фокагитовъ** — «Дарданеллы», № 1133 отъ 9 іюня **А. П. Лукинъ** — «Легенда Цусимы».

— «Наше Время», Варшава; 33 г. № 125 г. П. — «Бой при Цусимѣ», № 128 отъ 1 іюня замѣтка — «Въ день Цусимы».

— «Послѣднія Новости», Парижъ; 33 г. статьи **А. П. Лукина** въ № 4448 отъ 27 мая — «Легенда Цусимы», въ №№ 4455 и 61 отъ 3 и 9 іюня — «Свобода морей», въ № 4469 отъ 17 іюня — «На крейсерѣ Адмираль Корниловъ», №№ 4475 и 5404 отъ 23 іюня и 22 іюля — «Старая рукопись», № 4486 отъ 4 іюля — «Отвѣтъ г. Сверчкову», № 4492 отъ 10 іюля — «Послѣ взятія Трапезунда», №№ 4482 и 87 отъ 30 іюня и 5 іюля **Н. П. В.** — «Какъ мы всевали въ Перу», № 4487 отъ 5 іюля письмо въ Редакцію ст. л. **Н. Деменкова** по поводу статьи к1р. Липхартъ.

— «Россія», Нью-Йоркъ; 33 г. № 8 отъ 31 мая **Морякъ** — «Цусимскій бой и Храмъ Христа Спасителя».

— «Русское Слово», Вильно; 33 г. статьи **В. О. Косичева** въ № 153 отъ 1 іюля — «Письмо» и въ № 157 отъ 6 іюля — «Случай на морѣ».

— «Русское Слово», Харбинь; № 2153 отъ 7 мая **А. А. Гефтеръ** — «Мина», №№ 2173, 75, 76, 78 и 79 отъ 1, 3, 4, 8 и 9 іюня **С. К. Терещенко** — «Честью вѣнчанные», № 2195 отъ 28 іюня его же — «Сдача Бѣдоваго».

— «Сегодня», Рига; 33 г. № 157 отъ 28 мая **Юрій Галичъ** — «Сказки Золотого Рога», № 160 отъ 11 іюня **А. Толстой** — «Флотъ Петра Великаго», № 176 отъ 28 іюня **Ф. Стоговъ** — «Окровавленные корабли», № 194 отъ 16 іюля интервью съ командующими флотами лимитрофныхъ государствъ — «Какой флотъ нуженъ Балтійскимъ государствамъ?»

— «Слово», Шанхай; 33 г. № 1449 и 53 отъ 11 и 15 апрѣля рецензіи на книгу к2р. **Апрѣлева** «Нельзя забыть», № 1474 отъ 7 мая **С. К. Терещенко** — «Е17», № 1488 отъ 21 мая **В. М. Зензиновъ** — «Страна будущаго», № 1495 отъ 28 мая **А. А. Гефтеръ** — «Мина» и **М. С. Маргуліесь** — «Дѣло адми-

рала Небогатова», № 1498 отъ 31 мая — «Гибель крейсера Жемчугъ», № 1502 отъ 14 іюня **С. К. Терещенко** — «Двѣ ночи», № 1509 отъ 11 іюня **Д. Фокагитовъ** — «Дарданеллы» и ст. л. **С. Ц. Гедройць** — «Свѣтлой памяти капитана Совикъ» и № 1510 отъ 12 іюня — «Морской вечеръ въ Санъ-Франциско».

— «**Царскій Вѣстникъ**», Бѣлградъ; статья доктора **П. Пл.** — «Политика и Стратегія» въ № 337 отъ 27.IV.

Умершіе.

— 17 января по пути изъ г. Митровицы (Югославія) въ Богпикъ скоропостижно скончался флота ген.-майоръ **Иванъ Сампсоніевичъ Зозулевичъ**, окончившій въ 1877 г. Николаевскіе Юнкерскіе Классы.

— Въ ночь съ 9 на 10 іюля въ Константинополѣ скоропостижно отъ разрыва сердца скончался кап. 1 р. **Александръ Ивановичъ Шейковскій**. А. И. имѣлъ въ Константинополѣ лавочку и мечталъ открыть девиационную контору. Судьба сулила иначе. Воспитанники Морского Корпуса, знавшіе Александра Ивановича какъ строгаго, но справедливаго и требовательнаго не только къ другимъ, но и къ себѣ, офицера, съ чувствомъ искренняго горя прочтутъ эти строки. Вѣчная память нашему воспитателю А. И. Шейковскому!

— 21 іюля въ Парижѣ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался к1р. **Алексѣй Алексѣевичъ Свѣчинъ** (выпуска 1898 г.), б. старшій офицеръ эск. мин. «Страшный» и «Забайкалецъ» и кр. «Аскольдъ» и командиръ мин. «Властный» и пос. судна «Колхида».

— 27 мая въ Кантонѣ скончался Предсѣдатель О-ва Русскихъ Моряковъ Торговаго Флота въ Шанхаѣ капитанъ дальняго плаванія **Оскаръ Генриховичъ Совикъ**.

Подписчики.

Съ 24 іюня по 23 іюля на „Морской Журналъ“ на 1933 годъ (или полгода) подписались: 162) Д. И. Псіоль, 163) Н. Г. Кажія, 164) г. Деминъ, 165) Н. П. Васильевъ, 166) А. А. Сорокинъ, 167) Г. М. Сазоновъ, 168) С. А. Алексѣевъ, 169) Каютъ-Компанія въ Ліонѣ, 170) Ф. А. Вяткинъ, 171) К. В. Шевелевъ, 172) Н. Н. Яковлевъ, 173) г. Сѣриковъ, 174) Д. Н. Войновичъ, 175) Л. М. Кажевниковъ, 176) Г. А. Усаровъ, 177) Н. А. Горкавенко и 178) Сава Н. Ивановъ.

За тотъ же срокъ за 1932 годъ внесли: 339 и 340) Д. И. Псіоль, 341) П. П. Веймарнъ и 342) Г. А. Усаровъ.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ**.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274 = VII = 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.