

# МОРСКОЙ



Е. И. В. Великая Княгиня Викторія Теодоровна.

# ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ. ИЗДАНИЕ КАЮТЪ-КОМПАНИИ ВЪ ПРАГЪ.  
 Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльнаго номера — 3 фр. фр.  
 № 99 (3). IX годъ изданія, Мартъ 1936 г.

Содержаніе: † Е.И.В. Великая Княгиня Викторія Теодоровна. К.-адм.  
 А. Д. Бубновъ — Сроки приближаются (Японія). Ст. л. В. Н. Сахаровъ —  
 Атмосферное электричество и современные воздушные корабли. Ст. лейт.  
 А. В. Зернинъ — „Ангель“. Инж. Г. Б. Александровскій — Къ характери-  
 стикъ личного состава краснаго флота. Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОВО.  
 Изъ жизни морскихъ организацій. О книгахъ и журналахъ.

## Е.И.В. Великая Княгиня Викторія Θεодоровна

2 марта въ Аморбахѣ въ Баваріи въ Бозѣ почила Е.И.В. Великая Княгиня **Викторія Θεодоровна**, Августѣйшая супруга Главы Россійскаго Императорскаго Дома Е.И.В. Великаго Князя Адмирала Кирилла Владиміровича.

Великая Княгиня Викторія Θεодоровна была дочерью Великой Княгини Маріи Александровны — сестры Императора Александра III, и герцога Эрнеста Эдинбургскаго, ставшаго впослѣдствіи герцогомъ Кобургскимъ — второго сына английской Королевы Викторіи. Такимъ образомъ, почившая Великая Княгиня была двоюродной сестрой и покойнаго Государя Императора Николая II и усопшаго недавно Короля Георга V.

Родилась покойная Великая Княгиня на о. Мальта 12/24 ноября 1876 года. Первымъ бракомъ была за Великимъ Герцогомъ Гессенскимъ (братомъ покойной Императрицы Александры Θεодоровны), но съ нимъ развелась. Въ 1905 г. Она сочеталась бракомъ съ Великимъ Княземъ Кирилломъ Владиміровичемъ.

Во время Великой войны Е.И.В. Великая Княгиня Викторія Θεодоровна имѣла собственный перевязочный отрядъ, во главѣ котораго до конца войны пробыла на Сѣверо-Западномъ и Западномъ фронтахъ. За мужество, проявленное во время перевязокъ подъ огнемъ непріятели на позиціяхъ подъ Варшавой, Осовцомъ и Прасньшемъ, и образцовую эвакуацію раненыхъ, Великая Княгиня была награждена тремя Георгіевскими медалями.

Покойная Великая Княгиня отличалась выдающимся умомъ, волевымъ характеромъ и добрымъ сердцемъ. Она всегда интересовалась политическими и общественными вопросами, занималась благотворительностью въ Россіи и въ эмиграціи дѣлала все зависящее, чтобы облегчить участь нуждающихся русскихъ. Между прочимъ, Ею созданъ былъ въ 1929 г. спеціальный Комитетъ для помощи пострадавшимъ послѣ всѣмъ памятной рѣзни въ Трехрѣчьи.

Скончалась Великая Княгиня въ Аморбахѣ, въ домѣ своей старшей дочери Маріи Кирилловны, герцогини Лейнгенской.

Августѣйшаго Адмирала и всю Его осиротѣвшую Семью Редакція «Морского Журнала» проситъ принять самыя искреннія и сердечныя соболѣзнованія въ горѣ, раздѣляемомъ всѣми чинами морской семьи.

Во всѣхъ городахъ русскаго разсѣянія по Августѣйшей супругѣ Главы Россійскаго Императорскаго Дома были отслужены панихиды. Редакціей получены свѣдѣнія о панихидахъ въ Бизертѣ, Шанхаѣ, Бухарестѣ и др. мѣстахъ.

Контръ-адмираль А. Д. Бубновъ, Дубровникъ.

Сроки приближаются.

#### IV. Японія.

Причины, такъ сказать, стихійнаго характера издавна толкають Японію на Азіатскій континентъ и побуждаютъ ее занять тамъ прочное положеніе путемъ подчиненія своей власти, если не всего Китая, то по меньшей мѣрѣ сѣверной его части, а при благопріятной для сего обстановкѣ — и Русской Приморской области. Эта область нужна Японіи для превращенія Японскаго моря въ закрытое и полного обезпеченія такимъ образомъ ея связи съ Азіатскимъ континентомъ.

Развитіе японскаго вліянія на азіатскомъ континентѣ наталкивается на сопротивленіе со стороны Англии, Америки и, особенно, сов. Россіи, имѣющихъ тамъ существенные политико-экономическіе интересы. Воспользовавшись осложненіями, наставшими нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Европѣ въ связи съ стремленіями Германіи освободиться отъ оковъ Версальскаго договора, Японія вышла изъ Лиги Націй, пребываніе въ составѣ коей весьма стѣсняло ея агрессивные планы, и предприняла, подъ давленіемъ военныхъ круговъ, наступательныя дѣйствія въ Азіи, завершившіяся образованіемъ Манджурскаго государства и отторженіемъ отъ Китая нѣсколькихъ сѣверныхъ его провинцій.

Однако, приведеніе въ исполненіе широкихъ наступательныхъ замысловъ японскихъ военныхъ круговъ натолкнулось, къ ихъ великому негодованію, на сопротивленіе со стороны пришедшей къ власти въ Японіи либеральной партіи, состоящей главнымъ образомъ изъ весьма осторожныхъ государственныхъ дѣятелей, которые, желая избѣжать столкновенія съ сов. Россіей, старались, елико возможно, сдерживать воинственный пылъ военныхъ круговъ молодого поколѣнія. Это «сдерживаніе» стихійныхъ стремленій воинственно и крайне шовинистически настроеннаго молодого поколѣнія вызвало за послѣдніе годы рядъ «патріотическихъ» покушеній на умѣренныхъ государственныхъ дѣятелей Японіи, закончившихся кровавыми событіями начала марта мѣсяца этого года.

Крайне агрессивное настроеніе молодого поколѣнія, проявившееся въ столь трагической формѣ, отнюдь не является выраженіемъ необдуманыхъ замысловъ нѣсколькихъ «горячихъ головъ», а имѣетъ чрезвычайно важныя и вѣскія основанія. Какъ извѣстно, экспансія Японіи на Азіатскомъ континентѣ имѣетъ прежде всего цѣль отвоевать подходящія территории для иммиграціи избытка японскаго народонаселенія, положеніе коего на японскихъ островахъ становится изъ года въ годъ все болѣе бѣдственнымъ и начинаетъ вызывать въ толщѣ японскаго народа весьма опасныя идейныя броженія, которыя

могутъ повести къ ослабленію военной мощи государства. Между тѣмъ, благодаря «сдерживающему» вліянію стоявшихъ до сихъ поръ у власти японскихъ политическихъ партій, сказавшагося, между прочимъ, въ нежеланіи содержать на континентѣ болѣе или менѣе значительныя вооруженныя силы, Японія за послѣдніе три года успѣла распространить свое вліяніе лишь на территоріи, мало подходящія для японской иммиграціи, не обезпечивъ къ тому же мирное пребываніе своимъ подданнымъ на этихъ территоріяхъ, вслѣдствіе недостатка тамъ японскихъ войскъ. По этимъ причинамъ японская иммиграція въ Азію была за послѣдніе годы столь незначительна, что не принесла ожидаемаго облегченія населенію японскихъ острововъ, а сіе молодое поколѣніе съ полнымъ основаніемъ приписываетъ нерѣшительнымъ дѣйствіямъ правительства въ вопросѣ расширенія японскаго вліянія на Азіатскомъ континентѣ. Съ другой стороны, принимая во вниманіе, что нынѣ истекъ Вашингтонскій договоръ объ ограниченіи морскихъ вооруженій, и что Америка и Англія приступаютъ къ значительному усиленію своихъ морскихъ вооруженныхъ силъ, японскіе военные круги ясно отдають себѣ отчетъ въ томъ, что Японія весьма быстро потеряетъ сравнительно благопріятное для нея нынѣшнее соотношеніе морскихъ силъ, ибо вслѣдствіе своего достаточно тяжелаго финансоваго положенія, не будетъ въ состояніи успѣшно конкурировать съ этими государствами на поприщѣ морскихъ вооруженій; поэтому промедленіе будетъ все болѣе неблагопріятно отражаться на возможности военнаго рѣшенія японской національной проблемы. Вмѣстѣ съ тѣмъ нынѣшній моментъ является чрезвычайно благопріятнымъ для рѣшенія этой проблемы, ибо вниманіе всего міра сосредоточено на событіяхъ, развивающихся въ Европѣ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, японскіе военные круги не безъ основанія полагаютъ, что Японія, дабы не потерять навѣки возможность разрѣшить свою національную проблему, — отъ чего зависитъ ея величіе, — должна теперь же энергично приступить къ ея разрѣшенію въ полномъ объемѣ; поэтому они смотрятъ на государственныхъ дѣятелей, чинящихъ къ тому препятствія, какъ на враговъ отечества, и справляются съ ними, какъ съ таковыми.

При этомъ особенно благопріятное условіе для разрѣшенія своей національной проблемы японскіе военные круги видятъ, внѣ всякаго сомнѣнія, въ позиціи, занятой Германіей въ отношеніи сов. Россіи. Ибо, конечно, не подлежитъ сомнѣнію, что лишь только сов. Россія втянется въ какой либо конфликтъ на Дальнемъ Востокѣ, Германія не преминетъ этимъ воспользоваться, чтобы нанести большевизму смертельный ударъ, къ чему она энергично готовится и въ чемъ вождь нѣмецкаго на-

рода видитъ предопредѣленную ему для спасенія человѣчества отъ большевицкой опасности миссію свыше.

При чемъ въ этомъ отношеніи и для Германіи ближайшіе годы, — если не мѣсяцы, — являются наиболѣе благопріятными, ибо Англія, до возстановленія своей вооруженной силы, будетъ избѣгать вмѣшиваться въ вооруженные конфликты, ей непосредственно не угрожающіе, а Италія, до ликвидаціи войны съ Абиссиніей, не сможетъ проявить хоть сколько нибудь значительную военно-политическую активность въ Европѣ; поэтому нынѣ большевизмъ врядъ ли можетъ рассчитывать на сколь бы то ни было существенную военную помощь со стороны своего прочнаго союзника Франціи, ибо послѣдняя безъ содѣйствія Англіи и Италіи на это не рѣшится.

А. Бубновъ.

### О сотомъ номерѣ „Морского Журнала“.

Въ апрѣлѣ долженъ выйти сотый номеръ „Морского Журнала“. Желая издать его большимъ (страницъ въ 60-80), я обратился къ друзьямъ журнала съ просьбой о помощи, и результаты уже теперь даютъ основаніе надѣяться, что сотый номеръ выйдетъ толстымъ.

Уже получено: специальное ассигнованіе отъ Морского Собранія въ Парижѣ и Кружка бывш. воспитанниковъ Морского Корпуса и ОГК въ Лионѣ, отъ В. М. Линдена и другихъ лицъ. Н. Д. Деменковъ производитъ специальный сборъ въ Парижѣ, въ Бѣлградѣ устраивается муз.-лит. вечеръ, Об-во Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ обѣщаетъ оказать поддержку, изъ Ревеля и Гельсингфорса идутъ утѣшительныя свѣдѣнія. Въ Прагѣ силами членовъ морской семьи устраивается лит.-муз. вечеръ, доходъ съ котораго цѣликомъ пойдетъ на изданіе сотаго номера журнала.

*Пріемъ пожертвованій принимается.*

Цѣна сотаго номера будетъ пять фр. франковъ. Если кто либо изъ читателей журнала будетъ имѣть возможность распространить сотый номеръ — Редакція проситъ написать заблаговременно о количествѣ потребныхъ экземпляровъ.

---

— Мичманъ А. А. Гефтеръ выражаетъ сердечную благодарность за поддержку слѣдующимъ лицамъ: В. М. Линдену, (Парижъ), Е. С. Вилькенъ (Копенгагенъ), А. А. Покровскому (Вашингтонъ), Н. В. Пилипенко (Тунисъ), В. Г. Бальць (Бѣлградъ), отозвавшимся на замѣтку въ «Морскомъ Журналѣ».

Ст. лейт. В. Н. Сахаровъ, Асунсионъ.

**Атмосферное электричество и современные воздушные корабли.**  
(Окончаніе).

Нѣтъ сомнѣнія, что передъ полетомъ, когда воздушный корабль покидаетъ свой элингъ, его масса будетъ обладать потенціаломъ земли, — или близкимъ къ нему по величинѣ значеніемъ. Поднявшись въ воздухъ и достигнувъ извѣстной высоты, воздушный корабль будетъ придерживаться ея нѣкоторое и возможно долгое время. Въ теченіе всего полета треніе частицъ воздуха объ оболочку будетъ производить эффектъ, подобный тренію стекляннаго диска объ замшевую кожу, т. е. создавать электрическіе заряды, которые, располагаясь по поверхности оболочки, сообщать воздушному кораблю извѣстный потенціалъ, отличный отъ того, которымъ онъ обладалъ передъ своимъ выходомъ изъ элинга. Помимо этого, разница въ вольтажѣ между верхними и нижними частями корабля, благодаря разности въ напряженіи, образуемой изопотенціальными слоями атмосферы, при хорошей погодѣ будетъ равна приближенно въ 5.000 вольтъ; въ грозовые же періоды времени, когда атмосфера является какъ бы насыщенной атмосфернымъ электричествомъ, что можетъ быть при формированіи грозовыхъ тучъ, а равно и при надвигающейся либо разразившейся грозѣ, разность въ вольтажѣ должна будетъ достигнуть до 500.000 и болѣе вольтъ. Весь воздушный корабль представитъ собою въ тотъ моментъ не что иное, какъ колоссальнѣйшихъ размѣровъ конденсаторъ, нѣчто вродѣ гигантской Лейденской банки, внѣшней обкладкой которой въ данномъ случаѣ будутъ являться вся оболочка и металлическій каркасъ корабля, а внутренней — газовой отсѣки съ наполняемой ихъ массой гелія.

Принимая во вниманіе размѣры современныхъ воздушныхъ кораблей, ихъ электрическая емкость будетъ выражаться болѣе или менѣе въ размѣрѣ 3 микрофарадъ, что при вольтажѣ, равномъ 500.000 вольтъ, сможетъ вмѣстить количество электричества, равное 1,5 кулонамъ.

Но значительно ранѣе того, какъ указанное количество электричества будетъ накоплено воздушнымъ кораблемъ и потенціалъ достигнетъ столь большой величины, съ внѣшней поверхности оболочки начнется истеченіе зарядовъ статическаго электричества. Для современныхъ воздушныхъ кораблей это явленіе будетъ имѣть мѣсто при градиентѣ, равномъ 250-260 вольтъ, т. е. когда разность потенціаловъ между верхней и нижней частью корпуса корабля возрастетъ до 12-12.500 вольтъ. Очевидно, что такое истеченіе произойдетъ именно съ конической части кормы воздушнаго корабля и преимущественно съ выдающихся точекъ верхняго стабилизатора. Установившееся и достаточно сильное истеченіе статическаго элек-

тричества весьма затруднить перекладку руля направлення и при нѣкоторыхъ условіяхъ образующіяся при этомъ пары силъ будутъ въ состояніи повредить и даже сорвать стабилизаторъ съ мѣстъ его крѣпленія.

Для болѣе картиннаго представленія вообразимъ себѣ, что воздушный корабль летитъ какимъ либо заданнымъ направленіемъ, наприимѣръ, курсомъ NNW, въ атмосферѣ съ градіентомъ, равнымъ или нѣсколько большимъ 250 вольтъ. Въ этомъ случаѣ корма корабля будетъ имѣть зарядъ электричества, соотвѣтствующій  $1,26 \cdot 10^8$  эл. ст. единицъ\*), и въ то же время съ конического конца кормы установится истечение статическихъ зарядовъ.

Допустимъ, что вѣтеръ, дующій отъ WNW, несетъ дождевое облако, приближающееся къ кораблю и обладающее зарядомъ, противоположнымъ по знаку заряду кормы воздушнаго корабля. Среднее количество статическаго электричества, находящееся въ дождевомъ облакѣ, размѣромъ около квадратнаго километра, будетъ не менѣе  $10^8$  эл. ст. единицъ. По закону Кулона  $\frac{E \cdot E_1}{r^2}$  сила взаимнаго притяженія между кормой

и облакомъ при данныхъ обстоятельствахъ выразится въ 1,26 клгрм. на разстояніи тысячи метровъ, 126 клгрм. — на ста метрахъ и 12.600 клгрм., когда разстояніе уменьшится до десяти метровъ. Безъ сомнѣнія, прежде чѣмъ сила взаимодействія достигнетъ послѣдней указанной цифры, верхній стабилизаторъ будетъ сорванъ, корма разрушена и потерявшій управленіе беспомощный воздушный корабль понесетъ вѣтромъ по румбу E.S.E. (катастрофа «Макона»).

Переходя теперь къ изслѣдованію другого характера явленій, могущихъ вызвать катастрофы воздушныхъ кораблей отъ дѣйствія на нихъ атмосфернаго электричества, считаемъ необходимымъ напомнить читателю краткую исторію открытія газа гелія.

Въ 1868 году Локьеръ, изслѣдуя спектръ фотосферы солнца, обнаружилъ въ немъ рядомъ съ линиями водорода темныя линіи, не принадлежащія ни одному изъ извѣстныхъ въ то время тѣлъ, находящихся на землѣ. Этому неизвѣстному элементу имъ было дано имя гелій (Helios — солнце). Дальнѣйшія спектроскопическія изслѣдованія показали, что гелій находится въ громадномъ количествѣ не только на солнцѣ, но и на другихъ неподвижныхъ звѣздахъ. Открытіе же гелія на землѣ удалось только въ 1895 г. Рамзею, получившему его изъ рѣдкаго минерала «клевентъ», находящагося въ Норвегіи.

\*) Электрическая единица электричества есть такое его количество, которое на равное ему и находящееся на разстояніи 1 см. дѣйствуетъ съ силой одной дины (1,02 млгр., одинъ кулонъ —  $3 \cdot 10^9$  эл. ст. ед. *Пр. авт.*).

Гелій найбільше легкій газъ послѣ водорода (1 куб. метръ водорода — 90 граммъ, гелія — 180 гр. и воздуха -- 1 клгрм. 290 гр.) и совершенно безопасенъ отъ воспламененія, либо взрывовъ. Вслѣдствіе этого сама собой напрашивалась идея его примѣненія въ воздухоплаваніи взамѣнъ легковоспламеняющагося и взрывающагося отъ искры въ смѣси съ воздухомъ водорода, но, къ сожалѣнію, гелій удавалось получать въ такихъ незначительныхъ количествахъ и добываніе его обходилось такъ дорого, что почти въ теченіе тридцати лѣтъ газъ гелій оставался лишь объектомъ лабораторныхъ опытовъ и изслѣдованій. Примѣрно лѣтъ 10-12 тому назадъ въ одномъ изъ рудниковъ Пенсильваніи (САШ) были обнаружены большіе выходы газа, сверхъ ожиданія оказавшимся несклоннымъ къ взрывамъ, происходящимъ съ обыкновеннымъ рудничнымъ газомъ. При его химическомъ анализѣ обнаружилось, что онъ содержитъ въ себѣ чуть ли не 20% гелія. Это неожиданное открытіе, дающее возможность имѣть гелій по стоимости, почти равной свѣтильному газу, было рѣшающимъ толчкомъ для созданія САШ строительства воздушныхъ кораблей жесткаго типа.

Когда воздушный корабль, наполненный газомъ геліемъ, при своемъ полетѣ встрѣчаетъ неблагоприятныя метеорологическія условія и попадаетъ въ атмосферу, насыщенную статическимъ электричествомъ, находясь при этомъ на значительной высотѣ около тысячи метровъ и болѣе, при которой оболочки баллоновъ, содержащихъ гелій въ газовыхъ отсѣкахъ корабля, будутъ сами по себѣ находиться подъ внутреннимъ давленіемъ не менѣе 30 миллиметровъ водяного столба\*), тогда возможно будетъ имѣть мѣсто нижеслѣдующее явленіе: высокій вольтажъ атмосферы, а вслѣдствіе этого, таковой же оболочки и металлическаго каркаса корабля будетъ дѣйствовать на газъ гелій, вызывая его іонизацію. Іонизаціей называется такое состояніе вещества, при которомъ его атомы или молекулы не являются уже электрически нейтральными, но содержатъ одинъ, два и болѣе элементарныхъ заряда электричества того или иного знака. Газъ гелій, какъ уже было указано, будучи совершенно безопасенъ въ пожарномъ отношеніи, весьма склоненъ къ іонизаціи. Косвеннымъ доказательствомъ чего можетъ служить слѣдующее: радіоактивные элементы, какъ извѣстно, испускаютъ изъ себя лучи трехъ родовъ: альфа, бета и гамма. Такъ вотъ лучи альфа представляютъ собою не что иное, какъ атомы газа гелія, изъ которыхъ каждый содержитъ зарядъ положительнаго электричества, эквива-

\*) Нормальное сверхдавленіе газа въ оболочкѣ — согласно правиламъ воздухоплаванія. *Прим. автора.*



лентный двумъ элементарнымъ его количествамъ, т. е. двумъ электронамъ.

Такъ какъ гелій, выходящій изъ радіоактивныхъ веществъ, находится въ тотъ моментъ въ состояніи рожденія (Status Nascehdi), то и гелій, идущій на наполненіе оболочекъ воздушныхъ кораблей и получаемый изъ его естественныхъ подпочвенныхъ выходовъ, если не весь, то частью, долженъ быть іонизированнымъ. каковое состояніе еще больше увеличится при воздѣйствіи на массу гелія зарядовъ атмосфернаго электричества высокаго вольтажа, располагающихся на внѣшней части оболочки воздушнаго корабля во время его полета. Положительные іоны гелія будутъ весьма сильно притягиваться отрицательно заряженной массой металлическаго остова корабля (во время грозоваго состоянія атмосфера всегда обладаетъ отрицательнымъ потенціаломъ), что повлечетъ за собою значительное увеличеніе диффузіи гелія сквозь ткань оболочекъ газовыхъ отсѣковъ и вслѣдствіе этого большую потерю газа. Растущее сверхдавленіе можетъ причинить разрывъ газовыхъ баллоновъ со всѣми остальными послѣдствіями, т. е. моментальной потерей подъемной силы, паденіемъ корабля и окончательной его гибелью. Опять же первой потрадавшей частью воздушнаго корабля явится его корма, гдѣ, благодаря конической ея формѣ, будетъ наибольшее скопленіе статическихъ зарядовъ атмосфернаго электричества, а, слѣдовательно, и наибольшій эффектъ ихъ дѣйствія (катастрофа «Акрона»).

Приведенныя выше соображенія, съ достаточной наглядностью объясняя первоначальные факторы, вызвавшіе гибель двухъ современныхъ, наиболѣе технически продуманныхъ и весьма тщательно сконструированныхъ воздушныхъ корабля, — все же оставляютъ мѣсто для нижеслѣдующихъ кардинальныхъ вопросовъ: во первыхъ, почему такого рода катастрофы не случались съ германскими Цеппелинами, и, во вторыхъ, возможно ли въ будущемъ соотвѣтствующими мѣропріятіями устранить опасность вліянія атмосфернаго электричества на массу воздушныхъ гигантовъ во время ихъ полетовъ, а особенно при неблагоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, въ смыслѣ статическаго состоянія электрическаго поля земной атмосферы?

Отвѣтъ на первый вопросъ можетъ быть простъ и ясенъ. Германія, безспорно обладающая міровымъ первенствомъ въ воздухоплаваниі, построившая лишь въ теченіе великой войны 110 воздушныхъ кораблей жесткой ситемы и къ концу этого года выпускающая 129-й Цеппелинъ, очевидно имѣла возможность въ свое время учесть это явленіе и принять надлежащія мѣры конструктивнаго характера, которыя, по вполнѣ понятнымъ причинамъ, содержатся въ строжайшей тайнѣ, какъ вообще и всѣ современные достижения любыхъ государствъ въ об-

ласти техники, имѣющей непосредственное примѣненіе къ сухопутному или военно-морскому вооруженію.

Что же касается вопроса, каковы должны быть средства, предохраняющія воздушный корабль отъ воздѣйствія на него атмосфернаго электричества, то, въ виду спеціально технического характера этого вопроса, требующаго достаточнаго мѣста и времени для своего изложенія, мы надѣемся коснуться его въ общихъ чертахъ на страницахъ «Морского Журнала» при первой возможности.

Съ точки зрѣнія автора, болѣе чѣмъ пятнадцать лѣтъ изучающаго и наблюдающаго явленія атмосфернаго электричества, вредное вліяніе, оказываемое высокимъ вольтажемъ статическихъ зарядовъ на массу современныхъ воздушныхъ кораблей, не только можетъ быть устранено, но, принимая во вниманіе постоянно существующую разность напряженія между изопотенціальными слоями электрическаго земнаго поля, — даже продуктивно использовано.

Ст. лейт. **Сахаровъ.**

### Подписчики.

Съ 1 по 30 марта на «Морской Журналъ на 1936 годъ (или полгода) подписались слѣдующія лица: 90-100) С. Н. де Боссе, Н. К. Гладкевичъ, И. Г. Свяжениновъ, Иг. А. Сикорскій, В. В. и С. В. Оффенбергъ, Б. П. Лабенскій, А. К. Утгофъ, Г. Н. Марковъ, Г. Л. Соколовъ и г. Вильсонъ, всѣ Стратфордъ, черезъ В. В. Оффенбергъ, 101) С. В. Васильевъ, Алжиръ, 102) Кружокъ б. воспитанниковъ Морского Корпуса и О.Г.К. въ Ліонѣ, 103) П. Г. Кушаковъ, Лозанна, 104-105) Н. А. Бекетовъ и М. Г. Г., Канада, 106) П. П. Муравьевъ, Парижъ, 107) В. Г. Червинскій, Тунисъ, 108-110) П. Эмеретли, А. Штехеръ и Ю. П. Морайтини, всѣ Парижъ, черезъ Н. Д. Деменкова, 111) О. Н. Штенгеръ, Парижъ, 112) А. А. Тюфяевъ, Констанца, 113) А. А. Покровскій (Уайтъ), Вашингтонъ, 114) Д. Д. Дорошевскій, Рабатъ, 115) М. Ф. Духовичъ, Брюссель, 116-118) А. А. Лазарева, Бейрутъ, А. М. Лазаревъ, Ліонъ и др-ръ Виноградовъ, Бейрутъ, черезъ Л. А. Камбурову, 119) М. А. Гинсбургъ, Парижъ, 120-121) Д. Н. Языковъ и В. А. Алексѣевъ, Парижъ, черезъ Н. Д. Деменкова.

Ст. лейт. А. В. Зернинъ, Тунисъ.

„Ангель“.

Выпускъ 1911 года празднуетъ 10 апрѣля 25-ю годовщину со дня окончанія Морского Корпуса, а 6-го декабря текущаго года 25-лѣтній юбилей производства въ мичманы.

Въ ожиданіи этого второго, болѣе важнаго юбилея, который нашъ выпускъ должнымъ образомъ отмѣтитъ, я хочу здѣсь вспомнить лишь одинъ случайный эпизодъ и только объ одномъ изъ насъ, рассказавъ старымъ друзьямъ удивительную исторію нашего однокашника Ланге Николая 1-го, давно исчезнувшаго съ поля зрѣнія всѣхъ, кто его такъ хорошо зналъ. Замѣчу, какъ бы въ скобкахъ, что Ланге Николай 2-й благополучно здравствуетъ въ Тунисѣ и никакого отношенія къ дальнѣйшему изложенію событій не имѣетъ.

Ланге 1-ый, котораго мы всѣ хорошо помнимъ, съ молодю былъ скептикъ рѣшительно во всемъ. Исключенія не составляли и науки, къ которымъ онъ относился съ нѣкоторымъ высокомѣріемъ, хотя учился не такъ плохо. Извѣстенъ же онъ былъ, какъ виртуозный шпарталистъ. Во время репетицій, стоя у доски, онъ былъ всегда невозмутимъ, такъ какъ вооруженъ былъ до зубовъ шпарталками всевозможнаго рода, скрытыми всюду не только на немъ самомъ, но и за доской, и подъ печкой, и за опущенной шторой, и подъ оберткой мѣлка, а когда и этого не хватало, то изъ-за пояса, непримѣтно для преподавательскаго ока, вытягивался полный курсъ соотвѣтственной науки, распластанный на животѣ и мгновенно исчезающій, какъ только преподаватель дѣлалъ жестъ, чтобы повернуться. Въ виду этого, и многаго другого, Ланге носилъ не одно, а нѣсколько прозвищъ, какъ то: Ланге — шуллеръ, Мопасанъ, Чинизелли и болванъ, а также, выражаясь литературно, „егайло“.

Прозвища, даваемая въ юности, всегда бываютъ мѣтки и характерны. Въ прозвищахъ, данныхъ Колѣ Ланге, не было ничего, что предвѣщало бы въ немъ будущаго стойка, проводившаго свои идеи за предѣлы возможнаго и ужъ безъ всякихъ трюковъ и шпарталокъ...

Я встрѣтилъ его въ Севастополѣ во время Врангелевской эпопеи. Онъ только что вернулся изъ Батума и вдругъ рѣшилъ, что больше флоту онъ полезенъ быть не можетъ. Что то неожиданно переломилось въ немъ. Переживаемое время онъ сталъ звать эпохой перерожденія и къ этому перерожденію сталъ приглашать своихъ друзей. Но никто за нимъ не слѣдовалъ и онъ началъ перерождаться въ одиночку. Будучи зачисленъ въ резервъ, онъ оставался въ сторонѣ отъ службы, и его стали понемногу забывать. Снабженіе въ ту пору было скудное, деньги не имѣли никакой цѣны, и нужны были чрезвычайныя усилія, чтобы сохранить свой офицерскій обликъ. Ланге ничего не добивался. Сносивъ сапоги, сталъ ходить по городу босикомъ. Истрепавъ фуражку и китель, сталъ появляться на улицѣ въ одной натѣльной сѣткѣ и съ непокрытой головой. Пересталъ стричься и бриться. Обросъ бородой и косматою шевелюрой.

Дѣваться ему было некуда. Всѣ его немножко стѣснялись. Нашъ старый другъ — недавно безвременно погибшій Максъ Лазаревъ пріютилъ его у себя на „Лукуллѣ“, коего онъ былъ командиромъ.

Живя на яхтѣ, не у дѣлъ, Ланге продолжалъ „перерождаться“. Если до этого онъ ходилъ босикомъ потому, что казна не выдавала ему сапогъ и платила жалованье, котораго хватало только на хлѣбъ и воду, то теперь онъ отказался отъ одежды, предложенной ему Лазаревымъ, — по причинѣ „перерожденія“. Онъ поставилъ себѣ принципомъ — питаться только сырыми овощами и фруктами. По его словамъ, такой режимъ въ корнѣ преобразилъ его тѣло. „Все, что у меня было первымъ, стало послѣднимъ, — говорилъ онъ, — и чтобы ознаменовать это, я рѣшилъ первую букву моей фамилии сдѣлать послѣдней: отнынѣ я не Ланге, а Ангель“.

Лазаревъ не могъ держать своего друга подъ замкомъ и „ангель“

продолжалъ, босой и растрепанный, съ суковатою палкой въ рукѣ ходить по Севастопольскимъ бульварамъ. Наконецъ, Лазаревъ получилъ предписание Штаба Флота — предложить старшему лейтенанту Ланге одѣть сапоги, постричься и принять воинскій видъ, въ противномъ случаѣ онъ будетъ посаженъ въ сумасшедшій домъ. Но Лазаревъ не могъ съ нимъ ничего подѣлать — „ангелъ“ продолжалъ являться народу въ прежнемъ видѣ. На „Лукуллѣ“ случился обѣдъ съ приглашенными. Кажется, былъ и Командующій Флотомъ. „Ангелъ“ не участвовалъ въ трапезѣ. Лазаревъ предложилъ ему сидѣть внизу. Время было лѣтнее, обѣдали на ютѣ подъ тентомъ. Вдругъ за десертомъ „ангелъ“ появился наверху, присѣлъ вблизи обѣдающихъ на фальшбортъ и послѣ небольшого и неловкаго молчанія громко объявилъ: „Скоро ваши лукулловскіе пиры окончатся“. Этому пророчеству суждено было сбыться, въ чемъ мало кто сомнѣвался, но тѣмъ не менѣе оно повлекло за собой осмотръ „ангела“ комиссіей врачей, которые постановили отправить его на излѣченіе въ одну изъ Ялтинскихъ санаторій. Такое рѣшеніе Ланге вполне удовлетворило, но ждать этапнаго отправленія онъ не пожелалъ и, взявъ свою палку, какъ былъ — босикомъ — пошелъ въ Ялту пѣшкомъ.

Въ горахъ, не доходя Байдарскихъ воротъ, его поймали зеленые. На вопросъ: „Кто ты такой?“ — онъ съ невозмутимостью отвѣтилъ — „Ангелъ“. Его пытались припугнуть, тряхнули за шиворотъ, дали въ зубы, но Ланге былъ совершенно спокоенъ. „Не иначе, какъ юродивый, угодничекъ Божій“, — рѣшили зеленые и отпустили его съ миромъ.

Благополучно отвертѣвшись отъ зеленыхъ, „ангелъ“ былъ на другой день арестованъ ялтинской полиціей и, какъ бродяга, непомнящій родства, посаженъ въ городскую тюрьму. Настоящаго имени своего онъ не назвалъ и въ Штабѣ Флота не знали, куда онъ дѣвался.

Въ это время я пріѣхалъ въ Ялту на процессъ лейтенанта С., который подлежалъ суду за то, что, будучи комендантомъ Алушты, выпустилъ на свободу двухъ почтальоновъ, арестованныхъ уголовнымъ розыскомъ за кражу 50 милліоновъ въ Симферопольской почтовой конторѣ. Деньги эти С. оставилъ у себя для какихъ то фантастическихъ плановъ, которые бродили тогда въ головѣ у многихъ, то ли отъ желанія выдвинуться, то ли просто по молодости лѣтъ.

Какъ защитникъ лейтенанта С., я былъ пропущенъ для свиданія съ нимъ въ тюрьму. Первый, кого я тамъ увидѣлъ, былъ — „ангелъ“. Онъ грѣлся въ солнечномъ лучѣ въ углу тюремнаго двора и кротко улыбался мнѣ навстрѣчу. Я имѣлъ право разговаривать только съ моимъ подзащитнымъ, а потому ограничился лишь дружескимъ жестомъ привѣта въ сторону Ланге, но С. рассказалъ мнѣ, помимо своего дѣла, о всѣхъ лишеніяхъ, которыя стойчески выдерживалъ Ланге. Даже въ тюрьмѣ онъ не отступилъ отъ своего правила ѣсть только овощи и фрукты, а потому свой паекъ отдавалъ другимъ, питаясь лишь капустными листьями из щей и инжиромъ, который приносили арестованнымъ съ воли. Но этого было недостаточно и Ланге былъ совершенно истощенъ. С. видѣлъ собственными глазами, какъ онъ подбиралъ въ тюремныхъ писсуарахъ оброненныя туда кизильныя ягоды, мылъ ихъ и ѣлъ.

Я сообщилъ объ этомъ коменданту Ялтинскаго порта, но дѣло затянулось. По моему почину всѣ знакомые стали приносить „ангелу“ въ тюрьму кизиль, инжиръ и яблоки. Наконецъ пришло предписание отправить Ланге по этапу обратно въ Севастополь. Наканунѣ ему была послана нами теплая одежда и одѣяло, но онъ роздалъ все другимъ заключеннымъ, и рано утромъ его видѣли идущимъ босикомъ и въ натѣльной сѣткѣ по утреннему холоду на пристань въ группѣ арестантовъ подъ конвоемъ. Прибывъ въ Севастополь, бѣдный „ангелъ“ слегъ и былъ положенъ въ тюремную палату Морского госпиталя. Тамъ онъ и находился въ моментъ эвакуаціи. Что съ нимъ было дальше, я не знаю. *А. Зернинъ.*

Инж. Г. Б. Александровскій, Прага.

Къ характеристикѣ личнаго состава краснаго флота\*).

#### IV. „Политсоставъ“.

Конечно, во всѣхъ этихъ бюро всѣми дѣлами заправляютъ назначаемые сверху «отсекры» (отв. секр.) или «отторги» (отвѣтств. организаторы), или инструкторы, но видимость партійной демократичности соблюдена. Съ этой цѣлью большевицкіе заправилы всѣ свои мѣропріятія стараются сначала провести по линіи партійныхъ организацій, прежде чѣмъ прибѣгнуть къ авторитету своихъ «политоргановъ». Поэтому каждый проступокъ партійца или комсомольца сначала является предметомъ сужденія партійной организаціи, которая стремится воздѣйствовать на провинившагося сначала моральными средствами (личная бесѣда, предупрежденіе на доскѣ или въ корабельномъ бюллетенѣ, наконецъ, разность на партійномъ собраніи), прежде чѣмъ начнетъ дѣйствовать дисциплинарная власть политическаго персонала.

Принципъ большевицкаго властвованія — не давать людямъ передышки. Поэтому каждый членъ партійной ячейки несетъ свою партійную нагрузку. Эта работа въ корабельномъ бюллетенѣ, въ «агитбригадѣ», въ школѣ «партпросса», рисовка плакатовъ, работа чтеца-агитатора, «политинформатора», завѣдующаго клубомъ или уголкомъ Ленина и т. д. Не удивительно поэтому, что на морскихъ силахъ Балтійскаго моря выходитъ до 300 печатныхъ органовъ, начиная со «стѣнгазеты» и кончая «многотиражными», объединяющими работу свыше 5.000 корреспондентовъ. Всего въ красной арміи и флотѣ выходитъ свыше 15.000 газетъ, въ которыхъ работаетъ свыше 150.000 «военкоровъ», т. е. четвертая часть арміи того времени (№ 5 за 1932 г., стр. 47). Для большей интенсивности политической работы членовъ партіи у большевиковъ имѣются очень дѣйствующія средства, какъ то: время отъ времени назначаемыя чистки партіи, провѣрки политическихъ знаній или политическихъ документовъ членовъ партіи и комсомола.

Какъ мы уже упомянули, всѣ старые комиссары, поскольку сохранили вѣрность партійной линіи, нынѣ находятся на руководящихъ командныхъ и политическихъ постахъ. Такъ какъ и этихъ постовъ не хватило, то для высокихъ партійцевъ были созданы, на примѣръ, въ военно-морскихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ иныхъ учрежденіяхъ флота должности начальника штаба. На этихъ постахъ, между прочимъ, найдемъ и много лицъ, карьера которыхъ на флотѣ довольно кратковременна. Это въ большинствѣ случаевъ видные партійцы, которыхъ партія по тѣмъ или инымъ причинамъ рѣшила послать на флотъ, а для этой цѣли по окончаніи военно-морского факультета

\*) Продолженіе, см. № 98 „Морского Журнала“.

Военно-политической академіи имени Толмачева откомандировала прямо въ военно-морскую академію, а оттуда на руководящія мѣста.

Среднимъ политическимъ составомъ обыкновенно являются партійцы, которые свою политическую карьеру должны были начать отъ пики. Въ своей массѣ это, главнымъ образомъ, представители комсомольскихъ пополненій, направленныхъ на флотъ послѣ Кронштадтскаго возстанія. Младшій составъ — это завербованные партіей активные элементы болѣе позднихъ пополненій.

Свое политическое образованіе политической персоналъ получаетъ сначала въ коммунистическихъ университетахъ, существующихъ при политическихъ управленіяхъ флотовъ и на разныхъ курсахъ агитаторовъ, пропагандистовъ, чтецовъ и т. д. Послѣ извѣстнаго стажа новые партійные адепты направляются въ военно-политическую школу при военно-морскомъ инженерномъ училищѣ, готовящую «политруковъ». Эта школа замѣнила расформированное въ 1928 году военно-политическое училище имени Рошала. Для команднаго состава, желающаго усилить свою политическую подготовку, имѣются военно-политическіе курсы при СККС (спеціальные курсы команднаго состава — наши офицерскіе классы). Наконецъ, свою политическую подготовку «политсоставъ» завершаетъ на военно-морскомъ факультетѣ Военно-политической академіи имени Толмачева (сокращенно ВПАТ) и въ Военно-морской академіи им. Клина Ворошилова (ВМА).

Для того, чтобы судить, какъ отбираются «политработники» и проходитъ ихъ служба, приведемъ нѣсколько примѣрныхъ карьеръ «политсостава»:

**т. Гладышевъ** — изъ уральскихъ степняковъ, въ 1922 году попадаетъ съ комсомольцами въ Амурскую флотилію, въ 1925 году откомандировывается въ военно-политическое училище им. т. Рошала, по окончаніи котораго служитъ политрукомъ и вридвоенкора на крейсерѣ «Коминтернъ» («Память Меркурія»). Съ мая 1931 года — инструкторъ политотдѣла соединенія канонерскихъ лодокъ морскихъ силъ Чернаго моря.

**т. П. Рябовъ** — членъ комсомола съ 1918 года, членъ партіи съ 1919 г. Въ октябрѣ 1923 г. призванъ въ Балтійскій флотъ, гдѣ оканчиваетъ электро-минную школу. Въ 1924 г. направляется въ военно-политическое училище им. т. Рошала, въ 1928 г. — отсекръ партколлектива военно-морского инженернаго училища им. т. Джерзинскаго, въ 1930 г. учится въ военно-полит. академіи им. т. Толмачева. Нынѣ военкомъ подводной лодки «Л55».

**т. А. А. Малютинъ** родился въ 1902 году въ Оренбургской губ., состоитъ въ партіи съ 1919 г., по комсомольской мобили-

зації направлень въ Сѣверную флотилію, съ 1922 г. находится въ Черномъ морѣ, въ 1933 г. оканчиваетъ ВПАТ и въ настоящее время — замнач. политотдѣла соединенія подводныхъ лодокъ морскихъ силъ Балтійскаго моря.

**г. Ф. Викторовъ** — членъ комсомола съ 1920 года, въ 1922 году оканчиваетъ губсовпартшколу, въ 1923 г. призванъ въ Балтійскій флотъ, гдѣ оканчиваетъ электро-минную школу, въ 1933 году оканчиваетъ ВПАТ, а нынѣ помполить эск. мин-ца «Ленинъ» («К2р. Изымелтьевъ»).

**г. А. Бѣльскій** — членъ комсомола съ 1919 года, партіи — съ 1922 г., прибылъ во флотъ по первой комсомольской мобилизації весной 1922 г., на партійной работѣ находится съ 1924 г. По окончаніи школы подводнаго плаванія м. с. Балт. моря плавалъ на подводной лодкѣ, затѣмъ на лин. кораблѣ «Октябрьская Революція» («Гангутъ»). Затѣмъ работалъ въ политическомъ управленіи м. с. Балт. моря и въ редакціи газеты «Красный Балт. флотъ». Нынѣ слушатель В.-пол. Ак.

**г. Гулять** — бывшій молодой рабочій Путиловскаго завода, окончилъ двухгодичную начальную школу при заводѣ, пришелъ въ 1922 г. на флотъ полуграмотнымъ, съ трудомъ оперируя четырьмя дѣйствіями арифметики, но съ 1925 г. руководить работой комсомольскихъ организацій сначала на корабляхъ и частяхъ, а затѣмъ и въ масштабѣ всего Балтійскаго флота. Нынѣ является членомъ центрального комитета комсомола и слушателемъ В.-пол. академіи.

**г. Сергѣй Игнатьевъ** — бывшій молодой рабочій Николаевской желѣзной дороги, пришелъ на флотъ обыкновеннымъ краснофлотцемъ, на партійной работѣ съ 1926 г., былъ политрукомъ на крейсерѣ «Аврора», затѣмъ секретаремъ партколлектива школы подводнаго плаванія, зам. отсекра партійной комиссіи и старшимъ инструкторомъ политотдѣла въ разныхъ соединеніяхъ и частяхъ. Нынѣ — слушатель В.-пол. ак.

Но имѣются политработники, сдѣлавшіе карьеру и безъ окончанія какихъ либо школъ, какъ, напримѣръ:

**г. Быстровъ** — въ 1922 г. по набору попалъ на подводную лодку «Пантера», оттуда былъ переведенъ въ подводное плаваніе Чернаго моря, позже плавалъ на тральщикахъ, а затѣмъ былъ переброшенъ полит. управленіемъ на комсомольскую работу въ учебный отрядъ. Годъ проработалъ отвѣтственнымъ организаторомъ комсомола, а потомъ преподавалъ политпредметы въ объединенной школѣ. Былъ инструкторомъ политотдѣла соединенія, потомъ политрукомъ и командиромъ роты въ учебномъ отрядѣ, нынѣ безъ окончанія какихъ либо школъ — старшій политрукъ и вридпомполить крейсера «Профинтернъ» («Свѣтлана»).

(Продолженіе слѣд.). Инж. Г. Б. Александровскій.

## Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

### Журналь № 45

засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія  
Русскихъ Морскихъ Организаций.

24 января 1936 года.

Предсѣдательствовалъ: Адмираль Русинъ (3); присутствовали: Вице-Адмираль Коломейцовъ (2), Контръ-Адмиралы Бутаковъ (3), Кононовъ (1), Капитанъ 1 ранга Соловьевъ, Капитанъ 2 ранга Романовъ (1).

1) Слушали: Письма съ мѣстъ (Бейрутъ, Прага, Шанхай, Бѣлградъ).

2) Согласно параграфа 20 Устава В.О.М.О. составлена по жребію Повѣрочная Комиссія, въ которую вошли: Капитанъ 1 ранга Соловьевъ, Вице-Адмираль Коломейцовъ и инж.-мех. Генераль-Маіоръ Федоровъ — членами, Контръ-Адмираль Погуляевъ — запаснымъ членомъ.

Подлинныя за надлежащими подписями.

### Журналь № 46.

28 февраля 1936 года.

Предсѣдательствовалъ: Адмираль Русинъ; присутствовали: Адмираль Муравьевъ (3), Вице-Адмираль Коломейцовъ (2), Контръ-Адмираль Шрамченко (2), Инж.-Мех. Генераль-Маіоръ Федоровъ (3) и капитанъ 1 ранга Соловьевъ (2).

1) Предсѣдатель, открывая собраніе, произнесъ слово, посвященное памяти скончавшагося члена Совѣта Старѣйшинъ, тайнаго совѣтника С. М. Радковича, обрисовавъ его дѣятельность въ Морскомъ Министерствѣ, какъ ближайшаго помощника Морского Министра, Адмирала Григоровича, и въ эмиграціи, гдѣ онъ принялъ самое дѣятельное участіе въ жизни и работѣ Всезарубежнаго Объединенія съ самаго его созданія. Затѣмъ Предсѣдатель помянулъ и другого члена морской семьи, скончавшагося недавно, контръ-адмирала А. П. Дьячкова. Память почившихъ почтили вставаніемъ.

2) Слушали: Отчетъ Повѣрочной Комиссіи о провѣркѣ отчетности за истекшій 1935 годъ.

Постановили: Отчетъ утвердить и препроводить для напечатанія въ «Морской Журналь».

3) Слушали: Письма съ мѣстъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Генеральный Секретарь, Капитанъ 2 ранга ф. Кубе.



— 15 декабря 1935 г. состоялось 72-е заседание Военно-Морского Исторического имени адмирала Колчака Кружка. Докладчикомъ выступилъ К. К. И. капитанъ В. И. Юркевичъ, сдѣлавшій интересное и прослушанное съ большимъ вниманіемъ сообщеніе о постройкѣ гигантскаго океанскаго парохода «Нормандія» строившагося по его чертежамъ. Содержаніе доклада помѣщено въ № 96 (12) за декабрь 1935 г. «Морского Журнала». Докладъ сопровождался демонстрированіемъ чертежей и диаграммъ, а также фильма, снятаго при входѣ «Нормандіи» въ Нью-Йоркъ.

— 73-е заседание Кружка состоялось 26 января. Докладчикомъ на тему «Триста лѣтъ подводнаго плаванія» выступилъ кап. 2 ранга К. Г. Люби.

Начавъ съ первыхъ, полу-легендарныхъ, попытокъ чело-вѣка продержаться нѣкоторое время подъ водой и приведя рядъ уже историческихъ примѣровъ (запорожцы), докладчикъ перешелъ къ первому случаю собственно подводнаго плаванія — опыту Ванъ-Дребеля, на подводномъ суднѣ котораго англійскій король Яковъ I совершилъ переходъ изъ Вестминстера въ Гриничъ. До начала XVII вѣка сохранились свѣдѣнія о свыше 30 проэктовъ подводныхъ судовъ. XVIII вѣкъ увлекался болѣе вопросами водолазныхъ аппаратовъ, но къ концу его, въ войну за независимость Соединенныхъ Штатовъ, появляется подводное судно Бушнеля, атаковавшее въ 1776 г. эскадру адм. Холля на Нью-Йоркскомъ рейдѣ. Коснувшись затѣмъ нѣсколькихъ французскихъ проэктовъ и приведя уничтожающій приговоръ французскихъ адмираловъ проэктору, «не достойному рыцарскаго званія офицера» и стоившаго изобрѣтателю потери службы, докладчикъ подробно остановился на переговорахъ Фультона съ Директоріей, постройкѣ его «Наутилуса», опытахъ и печальномъ концѣ этого судна, а также неудачной попыткѣ заинтересовать англійское адмиралтейство и отношеніи англійскихъ моряковъ къ этому новшеству.

Далѣе слѣдовало описаніе первой успѣшной атаки подводной лодки «Давида» во время гражданской войны Сѣвера и Юга (17 февраля 1864 г.) на фрегатъ сѣверянъ «Хаузатоникъ», кончившейся гибелью обоихъ противниковъ.

Далѣе докладчикъ перешелъ къ исторіи подводнаго плаванія въ Россіи, начиная съ проэкта Спиридонова и «Морского Черта» Бауэра (эпоха Крымской войны) и, переходя къ лодкамъ Александровскаго (1866-69), Джебевцакаго (1876-79), Норденфельда (1885), закончилъ описаніемъ лодокъ Бубнова и Беклемишева, остановившись особо на подводномъ заградителѣ «Крабъ» — первомъ въ мірѣ суднѣ этого типа.

Въ заключеніе своего доклада К. Г. Люби сдѣлалъ обзоръ современнаго строительства подводныхъ судовъ у разныхъ мор-

скихъ державъ, остановившись на двухъ типахъ, ясно обрисовывающихся въ настоящее время: лодкахъ «крейсерскихъ», т. е. предназначенныхъ для самостоятельныхъ операцій, и «эскадренныхъ», призванныхъ оперировать совмѣстно съ надводными судами.

Докладъ былъ прекрасно иллюстрированъ чертежами разныхъ типовъ подводныхъ лодокъ и рядомъ наглядныхъ диаграммъ, относившихся къ исторіи подводныхъ операцій Германіи въ Великую войну. Можно только пожелать, чтобы всѣ доклады были такъ тщательно разработаны и такъ хорошо представлены, какъ сообщеніе к2р. Люби, прослушанное всѣми присутствующими съ неослабнымъ интересомъ.

Послѣ доклада были представлены на просмотръ альбомы фотографической секціи архива Кружка, постепенно обогащающейся новыми фотографіями. **М. К.**

— Имѣется возможность купить полный комплектъ журнала «Зарубежный Морской Сборникъ». Отдѣльные номера расцѣниваются владѣльцемъ такъ: №№ 1, 2 и 3 по 30 фр. фр., остальные номера по номинальной цѣнѣ, т. е. ординарные по 15 фр. фр., двойные — по 25 фр. фр. Писать Редакціи «М. Ж.»

## О Г Л А В Л Е Н І Е

№№ 6-11 сов. „Морского Сборника“ за июнь-ноябрь 1935 г.

№ 6. **Оперативное искусство и тактика.** Проф. *Л. Г. Гончаровъ* — Нѣкоторые тактическіе уроки Цусимы. *Суринъ В.* — Подлодка, какъ средство борьбы съ подлодками.

**Боевая подготовка.** *Панфиловъ* — Управление маневрами корабля. *МИК* — Вопросы изученія театра. *Шубинъ В.* — Провѣрка механизмовъ и техническихъ средствъ корабля.

**Оружіе и техника.** *Харитоновъ* — Выборъ типа главныхъ двигателей боевыхъ кораблей. *Благовѣщенскій* — Тактическая скорость и размѣщеніе артиллеріи главнаго калибра крейсеровъ. — Новости техники.

**Историческій отдѣлъ.** *Пантелеевъ Ю.* — Развѣдывательная операція подлодки „Тюлень“ у Варны. *Клоповъ* — Атака „Нерпы“ нѣмецкой подлодкой „УВ-7“. *Денисовъ Б.* — Минная война у Портъ-Артура въ 1904 г.

**Иностранный отдѣлъ.** *Шведе Е.* — Морскія силы Германіи. *Всходовъ П.* — Гибель дирижабля „Мэконъ“. *Е. Ш.* — Военно-морскія силы иностранныхъ государствъ.

**День за днемъ на МСилахъ РККА.** *Минаковъ. Волынскій* — Ленинградъ-Астрахань. — Хроника.

**Библиографія.** *Алекинъ. Геннадіевъ* — С. Яковлевъ. Непотопляемость надводныхъ кораблей. *Дмитріевскій* — Н. Жуковъ. Практика ремонта корабельныхъ поршнев. механизмовъ. — Обзорніе сов. военн. журналовъ.

№ 7. Постановление № 8-1019 ЦИК и СНК СССР отъ 27.V.1935 г. о военно-морск. флагахъ СССР (альбомъ флаговъ печатается отд. изд.).

**Оперативн. искусство и тактика.** *Ерухимовичъ Н.* — Новый этапъ морского соперничества. *Павловичъ Н.* — Высадочныя средства.

**Боевая подготовка.** *Гавриловъ Б.* — Работа штабовъ по матеріально-техническому обезпеченію операцій. *Ордынскій Н.* — О корабель-

ныхъ расписаніяхъ. *Саллусъ Г. Г.* — Подготовка къ борьбѣ за живучесть подводной лодки. *Романовъ* — Взаимодѣйствіе боевыхъ частей и химической службы корабля. *Дмитріевъ К.* — Беречь боевую технику.

**Оружіе и техника.** *Бергъ А. И.* — Сорокъ лѣтъ радіо. *Балкашинъ А.* — Методъ сравнительнаго анализа тактическихъ элементовъ корабля. *Тюлинъ В. Н.* — Современные эхолоты. *Горяиновъ В.* — Выборъ характеристики шпильевого электродвигателя. Инж. *Концевичъ С. Г.* — Боковой спускъ судовъ со слипа. *Голицынъ К.* — Докованіе кораблей. *Г. С.* — Аварія подводной лодки „Единорогъ“. *Арановъ Н.* — Расчетъ дальности открытія маяковъ и огней. — Новости техники.

**Иностранный отдѣлъ.** *Шведе Е.* — Военно-морскія силы иностранныхъ государствъ. — Заграничное журнальное обозрѣніе

День за днемъ на МСилахъ РККА.

**Библиографія.** *Белли В.* — Р. Гибсонъ и М. Прендергастъ. Германская подводная война 1914-1918 гг.

№ 8. *Ерухимовичъ И.* — Англо-германское морское соглашеніе и угроза новой войны.

**Оперативное искусство и тактика.** *Гавриловъ Б.* — Условія планированія матеріально-техническаго обезпеченія морскихъ силъ. *Пантелеевъ Ю.* — Работа штаба послѣ боя. *Родионовъ К.* — Набѣговая операція на Дураццо (2.X.18).

**Боевая подготовка.** *Саллусъ Г. Г.* — Рѣшеніе аварийныхъ задачъ на подводныхъ лодкахъ. *Мельниковъ М.* — Планово-предупредительный ремонтъ подлодокъ. *Ивановъ А.* — Опытъ практическихъ стрѣльбъ кораблей ЗА. *Панфиловъ* — Управление маневрами корабля. *Власко-Власовъ В.* — Подготовка штурманскихъ электриковъ и рулевыхъ.

**Оружіе и техника.** *Щукинъ* — Распространеніе радіоволнъ. *Яковлевъ С.* — Активныя установки для успокоенія качки корабля. *Соколовъ Н.* — Палубная втулка приводовъ управленія клапановъ затопленія артиллерійскихъ погребовъ. — Новости техники.

**Историческій отдѣлъ.** *Пуховъ А. С.* — Тридцать лѣтъ назадъ.

**Иностранный отдѣлъ.** *Шведе Е.* — Военно-морскія силы иностранныхъ государствъ. — Заграничное журнальное обозрѣніе.

День за днемъ на МСилахъ РККА.

**Библиографія.** Обозрѣніе совѣтскихъ военныхъ журналовъ. *Травиичевъ А.* — Новыя иностранныя книги.

№ 9. **Оперативное искусство и тактика.** *Павловичъ Н.* — Маскировка на морѣ. *Штейнбергъ Г.* — Корабельная и береговая артиллерія въ Дарданелльской операціи. *В. Ю.* — Мѣстная ПВО базъ.

**Боевая подготовка.** *Глазковъ П. П.* — Вступленіе дозорнаго корабля на указанное мѣсто въ кратчайшій срокъ. *Сморозинъ А. А.* — Стрѣльба береговыхъ батарей по сухопутнымъ цѣлямъ. *Калининъ С. Евдосѣевъ Н.* — Какъ сократить сроки судоремонта. *Безпальчевъ К.* — Дальніе шлюпочные походы. *Сергѣевъ В.* — Задачи командира отдѣленія.

**Оружіе и техника.** *Володинъ Н. С.* — Определеніе сопротивленія и эффективной мощности быстроходныхъ катеровъ. *М. Ч.* — Нѣкоторыя эксплуатаціонныя качества бензиновъ. *Веддингъ Р. Людевиъ Н.* — Взрывы на моторныхъ катерахъ и ихъ предупрежденіе. *Сербинъ Н.* — Изъ практики эксплуатаціи пароструйныхъ воздушныхъ эжекторовъ. *Миндинъ* — Трубчатые электронагрѣвательные элементы. — Новости техники.

**Историческій отдѣлъ.** *Новиковъ Н. В.* — Бой Черноморскаго флота съ „Гебеномъ“ у Босфора.

**Иностранный отдѣлъ.** *Шведе Е.* — Военно-морскія силы иностранныхъ государствъ. — Заграничное журнальное обозрѣніе.

День за днемъ на МСилахъ РККА.

**Бібліографія.** Павловичъ Н. — Б. Балевичъ. Военно-морское дѣло. — Обзорѣніе совѣтскихъ военныхъ журналовъ.

№ 10. **Оперативное искусство и тактика.** Ольденборгеръ В. — Операция дирижабля на морѣ. В. Б. — Защита береговыхъ батарей отъ нападенія съ суши. Новиковъ Н. В. — Базные транспорты. Денисовъ Б. — Минная война у Владивостока въ 1904-05 гг.

**Боевая подготовка.** Н. П. — Учебный корабль для дальнихъ плаваній. Саллусъ Г. Г. — Организация борьбы за живучесть подлодки. Настусевичъ Я. — Важное звено въ подготовкѣ кадровъ. Калининъ С. Евдосѣевъ Н. — Дефектныя вѣдомости и нормы при судоремонтѣ. Юрьевъ С. — На барказѣ за полярнымъ кругомъ.

**Оружіе и техника.** Спиридоновъ А. — Бомбометаніе съ быстроходныхъ катеровъ. Селиховъ А. К. — Дифферентовка-вывѣска подлодокъ. Сѣровъ В. — Звуковая развѣдка артиллеріи. Петровъ Т. — Провѣрка и исправленіе линіи гребного вала эсминца. Инж. Концевичъ С. Т. — Типы современныхъ плавучихъ доковъ. Морозовъ Г. А. — Коллоидальное топливо. — Новости техники.

**Иностранный отдѣлъ.** Шведе Е. — Военно-морскія силы иностранныхъ государствъ. А. П. — Новости въ авіаціонномъ торпедометаніи. — Авіація въ защитѣ морскихъ коммуникацій. — Загран. журн. обзорѣніе.

День за днемъ на МСилахъ РККА.

**Бібліографія.** Обзорѣніе сов. военныхъ журналовъ.

№ 11. **Оперативное искусство и тактика,** В. Ю. — Служба ВНОС. Денисовъ Б. — Использование торпеднаго оружія въ русско-японскую войну. Чернышевъ В. — Относительное движеніе кораблей.

**Боевая подготовка.** Самойловъ К. — Вопросы планированія и руководства БП. Штокмаръ — О суточн. расписаніяхъ на малыхъ корабляхъ.

**Оружіе и техника.** Шукинъ А. — Радиопеленгованіе. Штейнбергъ Г. — Эволюція разрушительнаго дѣйствія снаряда. Мельницкій А. — Отпечатки на снарядахъ. Сози Я. И. — Нормы оцѣнки воздуха на подводн. лодкахъ. Инж. Лоскутовъ В. В. — Выборъ схемы трюмныхъ системъ легкихъ крейсеровъ. Фіалковъ А. — Использование „шведскаго плана“ въ борьбѣ за непотопляемость. Яковлевъ С. — О коэффициентахъ заполнения. — Новости техники.

**Иностранный отдѣлъ.** Столярскій С. Э. Кирѣевъ И. Ф. — Морская авіація капиталистическихъ государствъ. К. С. — Управление маневрами корабля. Шведе Е. — Военно-морскія силы иностранный государствъ. — Заграничное журнальное обзорѣніе.

День за днемъ на МСилахъ РККА. — Хроника. — Леонтьевъ С. — О дератизации кораблей.

**Бібліографія.** М. Я. — На книжной полкѣ.

### Умершіе.

— 29 февраля въ Брюсселѣ скончался, вслѣдствіе болѣзни, членъ С. М. О. въ Брюсселѣ мичманъ **Юрій Николаевичъ Долговъ.**

— 8 марта въ Шанхаѣ скончался членъ Каютъ-Компаниі ст. лейт. **Михаиль Петровичъ Корецкій.**