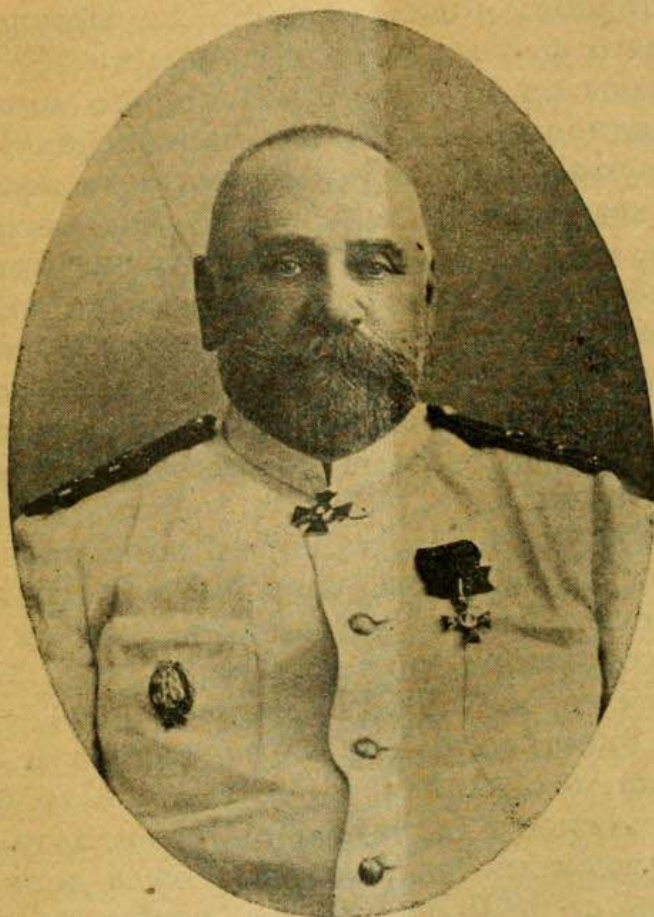


МОРСКОЈ



Адмиралъ В. И. Литвиновъ.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ. ИЗДАНИЕ КАЮТЪ-КОМПАНИИ ВЪ ПРАГЪ.
 Годовая подписка — 2 ам. долл. Цѣна отдѣльн. номера — 20 центовъ.

Юль 1937 г. № 115 (7). X годъ изданія.

Содержаніе: Адм. В. И. Литвиновъ. Кор. инж. В. Татариновъ — О сопротивленіи судовъ. Лейт. М. С. Стахевичъ — Графу М. Н. Граббе — Донск. Атаману. К.-а. А. А. Кононовъ — На учебн. кор. „Ген.-Адмиралъ“. Обращеніе О-ва Взаимоп. Русск. Мор. Оф. въ Югославіи. Инж. Г. Александровскій — Стахановцы морскихъ силъ. Богъ правду видитъ. Г. Б. — Чествованіе и.-м. г.-л. М. П. Ермакова. Ст. л. В. Н. Сахаровъ — Къ гибели „Гинденбурга“. Новыя морск. книги. Храмъ-памятникъ въ Бизертъ.

Адмиралъ В. И. Литвиновъ.

Адмиралъ Владиміръ Ивановичъ Литвиновъ заслуживаетъ, чтобы имя его сохранилось въ памяти личнаго состава русскаго флота. Въ исторію дѣятельности русскаго флота и въ свой собственный послужной списокъ онъ вписалъ нѣсколько достойныхъ вниманія строкъ.

В. И. Литвиновъ родился въ 1857 г., выпущенъ изъ юнкеровъ Балтійскаго флота въ гардемарины въ 1877 г. и произведенъ въ мичманы въ 1878 г. Лихой морякъ, онъ въ чинѣ лейтенанта, командиромъ небольшого миноносца «Гогландъ» (совмѣстно съ другимъ выдающимся морскимъ офицеромъ И. Н. Лебедевымъ, командиромъ такого же миноносца «Наргенъ») совершилъ въ 1892 г. переходъ изъ Кронштадта на Дальній Востокъ. Рискованный переходъ (впервые на миноносцахъ черезъ два океана) обратилъ на себя вниманіе моряковъ всѣхъ флотовъ. Японскій флотъ, въ восхищеніи отъ того, что тогда считалось и было подвигомъ, съ энтузіазмомъ чествовалъ отважныхъ русскихъ моряковъ по прибытіи маленькихъ миноносцевъ въ Нагасаки.

Въ 1895-1899 гг. В. И. Литвиновъ командовалъ клиперомъ «Джигитъ» въ заграничномъ плаваніи. Но В. И. Литвиновъ былъ не только хорошимъ парусникомъ. Онъ съ отличіемъ командовалъ и современными тогда кораблями: брон. бер. об. «Лава» (99 г.) и крейс. 2 р. «Бояринъ» (99-01).

Репутація блестящаго морского офицера и общее уваженіе, которымъ пользовался В. И. Литвиновъ во флотѣ, выдвинули его на должность командира «Штандарта». Его долговременному служебному опыту и такту была довѣрена Царская яхта. Пять лѣтъ, съ 1901 по 1905 г.г., отвѣтственнаго командованія «Штандартомъ» наглядно свидѣлствуютъ, насколько его цѣнили Царственные хозяева яхты. Послѣ «Штандарта» к1р. Литвиновъ два года (05-06) командуетъ эск. броненосцемъ «Ростиславъ».

Въ 1907 г. В. И. Литвиновъ былъ произведенъ въ контръ-адмиралы. Въ адмиральскихъ чинахъ В. И. Литвиновъ былъ командиромъ Свеаборгскаго порта (06-08), начальникомъ Балтійскаго отряда (1908-1910), начальникомъ судовъ 1-го резерва Балтійскаго моря (1910-1911). Въ 1911 г. онъ былъ произведенъ въ вице-адмиралы (и назначенъ членомъ Адмиралтействъ-Совѣта), въ 1916 г. — въ адмиралы.

Будучи начальникомъ Балтійскаго отряда (на которомъ гардемарины, въ условіяхъ современныхъ боевыхъ кораблей, подготовлялись къ производству въ офицеры), адмиралъ В. И. Литвиновъ снова привлекъ вниманіе, можно сказать, всего міра на доблесть моряковъ Русскаго Императорскаго Флота. Въ «Морскомъ Журналѣ» были уже помѣщены воспоминанія о

дѣятельности русскихъ моряковъ при стихійной катастрофѣ, уничтожившей городъ Мессину въ 1908 году. Будучи съ отрядомъ въ Палермо, адмиралъ В. И. Литвиновъ, какъ только узналъ о землетрясеніи въ Мессинѣ, не дожидаясь какихъ-либо распоряженій, немедленно вышелъ со всѣми своими кораблями для оказанія помощи несчастному городу. Онъ прибылъ въ Мессину первымъ, когда тамъ еще не было никакихъ другихъ военныхъ судовъ. На берегъ были свезены многочисленныя спасательныя партіи и русскіе моряки, спасая погибающихъ, проявили чудеса храбрости, самоотверженія и великодушія. Со страшной опасностью для собственной жизни офицеры, гардемарины и матросы откапывали тысячи засыпанныхъ разрушенными зданіями и землей людей, среди которыхъ было множество раненыхъ, и врачи отряда оказывали имъ срочную помощь. Голодные были накормлены, раненые, женщины и дѣти эвакуированы, цѣнности сохранены и переданы итальянскимъ властямъ. Восторженные толпы итальянскаго народа съ энтузіазмомъ встрѣчали послѣ этого русскихъ моряковъ и благодарная память о доблести ихъ долгіе годы сохранялась въ Италіи. Адмираломъ В. И. Литвиновымъ въ Мессинѣ была вписана славная страница въ исторію дѣятельности и подвиговъ личнаго состава русскаго флота.

В. И. Литвинова любили во флотѣ и начальники, и подчиненные, и соплаватели, и сослуживцы. Любили за то, что онъ былъ лихимъ морякомъ, любили за его здравый умъ, за его пріятное добродушіе и доброжелательность. Многочисленныя дальнія плаванія и пріобрѣтенный во время ихъ громадный опытъ давали Владиміру Ивановичу возможность много дать и многому научить своихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ.

Судьба судила адмиралу В. И. Литвинову погибнуть во время революціи въ г. Таращѣ, Кіевской губ., въ августѣ 1919 г., почти наканунѣ занятія Кіева добровольцами (см. ст. кн. Трубецкого въ газ. «Возрожденіе» въ № 1670 за 1929 г.).

Мы знаемъ и вѣримъ — на крови мучениковъ возродится Великая Россія и Русскій Флотъ не забудетъ имени вѣрнаго своего сына.

Подписчики.

За июль на „Морской Журналъ“ на 1937 годъ (или полгода) подписались слѣд. лица: 217-218) А. А. Буанэ и Г. М. Гандельманъ, Парижъ, 219) Л. А. Трофимовъ, Клевеландъ, 220) В. К. Потаповъ, Исси, 221) Н. Э. Викорстъ, Льежъ, 222) Г. В. Гансонъ, Лувенъ, 223) И. В. Мессеръ, Клевеландъ, 224) М. М. Афанасьевъ, Гонъ-Конгъ, 225) Н. И. Антиповъ, Рига, 226) Ф. К. Кернъ, Винцентъ, 227) Н. А. Недбаль, Нью-Йоркъ, 228-229) Н. Г. Нидермиллеръ и Р. А. Петровскій, оба Парижъ.

За тотъ же срокъ за 1936 годъ внесли: 267) С. С. Головинъ, Камерунъ, 268) Л. А. Трофимовъ, 269) Н. А. Недбаль и 270) Ф. К. Кернъ.

Кор. инж. В. Татариновъ, Пильзень.

О сопротивленіи судовъ.

Сопротивленіе подводной части судового корпуса имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для достиженія опредѣленныхъ тактическими заданіями скоростей хода при наименьшемъ вѣсѣ главныхъ механизмовъ.

Существуетъ нѣсколько десятковъ способовъ вычисленія сопротивленія судовъ, но большинство формулъ примѣнимы для ограниченнаго числа и типа судовъ. Между тѣмъ, требованія, предъявляемыя къ кораблямъ военнаго и коммерческаго флота съ каждымъ годомъ мѣняются; въ связи съ этимъ приходится отступать отъ ранѣе установленныхъ нормъ размѣровъ кораблей и вводить коренныя поправки въ существующіе способы вычисленія сопротивленія. До сихъ поръ единственнымъ надежнымъ способомъ опредѣленія сопротивленія являлось испытаніе моделей судовъ въ опытовыхъ бассейнахъ. Измѣреніемъ силы буксированія парафиновой модели точно устанавливается общее ея сопротивленіе, отвѣчающее опредѣленной скорости движенія. Вычитая изъ общаго сопротивленія сопротивленіе тренія подводной части модели, получаемъ величину волнового сопротивленія. Величина волнового сопротивленія корабля, отвѣчающая скорости, равной скорости модели, умноженной на корень квадратный масштаба, получается умноженіемъ сопротивленія модели на кубъ масштаба. Къ волновому сопротивленію присоединяемъ сопротивленіе отъ тренія наружной обшивки и такимъ образомъ устанавливаемъ общее сопротивленіе судна. Наконецъ, умноженіемъ величины общаго сопротивленія на такъ называемый пропульсивный коэффициентъ получаемъ мощность главныхъ механизмовъ на валахъ, необходимую для развитія опредѣленной скорости хода корабля. Вопросъ точности результатовъ испытанія моделей не вызываетъ сомнѣній, но способъ перехода отъ сопротивленія модели къ сопротивленію корабля во многихъ случаяхъ оказывается не вполне удачнымъ. Прежде всего, законъ пропорциональности волновыхъ сопротивленій примѣнимъ лишь до извѣстныхъ предѣловъ скорости и осадки корабля. При высокихъ скоростяхъ въ кормовой части судна образуется разряженіе (вода какъ бы отстаетъ отъ наружной обшивки), что является основной причиной нарушенія указаннаго закона. При малыхъ осадкахъ (миноносцы и катера) отмѣченное явленіе принимаетъ весьма рѣзкія формы, увеличивая сопротивленіе корабля. Другимъ, не вполне уясненнымъ обстоятельствомъ представляется величина тренія наружной обшивки. Большинство опытовыхъ бассейновъ пользуется старой формулой Фруда, исправляя таковую по мѣрѣ возможности. Но испытанія судовъ на мѣрной милѣ неожиданно давали результаты, сильно расхо-

дѣющіеся съ данными бассейна, что было главной причиной возникновенія специальныхъ изысканій, которыя, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не вынесли опредѣленныхъ заключеній. Полагая непогрѣшимость закона пропорціональности волновыхъ сопротивленій, авторы изысканій всецѣло приписывали причину отклоненій данныхъ бассейна отъ дѣйствительности въ неточности коэффиціентовъ тренія. Какъ разъ подоспѣла на помощь модная теорія жидкаго тренія, и на сцену выступило пресловутое Рейнольдово число. Вопросъ тренія былъ заново пересмотрѣнъ и установлены новыя формулы сопротивленія смоченныхъ поверхностей въ зависимости отъ степени ихъ шероховатости, температуры среды, скорости движенія и плотности жидкости. Казалось бы, вопросъ исчерпанъ, но по какимъ то соображеніямъ японское адмиралтейство ассигновало въ 1927 году значительныя суммы для производства опытовъ надъ сопротивленіемъ судовъ, построивъ для означенной цѣли узкій понтонъ длиной въ $23\frac{1}{2}$ метра, шириной 16 см., и приспособляеть для буксированія рядъ судовъ. Буксированіе понтона дало возможность точно установить величины коэффиціентовъ тренія, отвѣчающія различнымъ скоростямъ хода. Полученныя цифры были затѣмъ использованы для дальнѣйшихъ испытаній, а именно 300-тоннаго буксирнаго парохода и 368-тоннаго миноносца. Организаторъ опытовъ профессоръ адм. Хирага установилъ новыя величины коэффиціентовъ тренія и показателя скорости, значительно превосходящія величины, указанныя Фрудомъ. Умѣстно будетъ сравнить данныя опытовъ проф. Хирага съ результатами работъ иныхъ изслѣдователей. Отношенія сопротивленій тренія для аналогичныхъ поверхностей представляются въ такомъ видѣ: 1.22 (Кемпфъ, Гамбургъ), 1.20 (Бэкеръ, Лондонъ), 1.36 (Фрудъ) и 1.42 (Геберсъ). Расхожденіе результатовъ работъ отдѣльныхъ изслѣдователей является, такимъ образомъ, весьма значительнымъ.

Но еще большаго вниманія заслуживаетъ нижеслѣдующее сопоставленіе результатовъ испытанія японскаго миноносца въ 368 тоннъ и модели ему подходящаго судна въ Вѣнскомъ опытовомъ бассейнѣ:

Скорости хода въ узлахъ	Сопротивленія миноносцевъ въ тоннахъ		Отношенія сопротивленія трения къ общему сопротивленію	
	Японія	Вѣна	Японія	Вѣна
22,6	12,85	12,14	0,305	0,630
24,0	15,62	14,25	0,290	0,608
26,0	17,63	17,00	0,315	0,616

Приведенныя выше цифры отношеній вызываютъ полное недоумѣнiе. Къ слову сказать, въ послѣднее время появился рядъ докладовъ о томъ, какъ согласовать результаты японскихъ опытовъ съ обычно практикуемыми расчетами сопротивленiя на основанiи данныхъ испытанiя моделей.

Указанное выше несогласiе данныхъ испытанiй, по нашему убѣжденiю, является результатомъ пренебреженiя нѣкоторыхъ существенныхъ обстоятельствъ, сопровождающихъ движенiе корабля. Особенное значенiе имѣетъ возникновенiе попутной струи, вслѣдствiе чего скорость движенiя воды у наружной обшивки будетъ меньше скорости хода корабля. По этой причинѣ формулы тренiя, заключающiя функцiи скорости хода судна, представляются неточными. Скорость попутной струи въ свою очередь является функцiей волнового сопротивленiя. Послѣднее всецѣло зависитъ отъ формы и соотношенiя главныхъ размѣренiй судна. На это обстоятельство указывалъ въ своемъ докладѣ въ 1934 году извѣстный итальянскiй инженеръ генераль Рота. Такимъ образомъ получается, что оба вида сопротивленiй тѣсно связаны между собой, и обычно практикуемое ихъ разграниченiе приводитъ къ ошибкамъ.

Указанныя соображенiя послужили автору основанiемъ для созданiя способа точнаго вычисленiя сопротивленiя. Для данной цѣли были использованы основныя формулы гидродинамики; для практическаго ихъ примѣненiя пришлось ввести рядъ коэффициентовъ, установленныхъ опытомъ. Волновое сопротивление корабля опредѣляется посредствомъ вычисленiя давленiй воды на отдѣльные участки наружной обшивки (для этой цѣли корпусъ раздѣляется по длинѣ на 20 отсѣковъ). Давленiе воды на носовую часть корпуса дѣйствуетъ противъ движенiя корабля, а направленiе давленiй въ кормовой части, наоборотъ, совпадаетъ съ направленiемъ движенiя судна и какъ бы помогаетъ послѣднему. Во время стоянки судна (въ спокойной водѣ) означенныя давленiя взаимно уравниваются. Какъ только судно даетъ ходъ, къ гидростатическимъ давленiямъ въ носовой части присоединяются динамическiя давленiя, зависимыя отъ скорости хода. Въ то же время въ кормѣ возникаютъ добавочныя давленiя, которыя и уменьшаютъ полезныя гидростатическiя силы. Въ конечномъ итогѣ появленiе добавочныхъ гидродинамическихъ давленiй обуславливаетъ величину волнового сопротивленiя, которое представляетъ собою разность суммы носовыхъ и кормовыхъ давленiй. Вводимые коэффициенты волнового сопротивленiя являются функцiями главныхъ размѣренiй корабля и его скорости хода.

Вычисленiе сопротивленiя отъ тренiя производится на слѣдующихъ основанiяхъ, а именно: коэффициенты тренiя устанавливаются соотвѣтственно скорости движенiя судна, а сред-

няя скорость воды у наружной обшивки представляется въ видѣ разности между скоростью хода корабля и скоростью попутной струи. Послѣдняя, какъ было ранѣе указано, является опредѣленной функціей волнового сопротивленія. Произведенные авторомъ расчеты сопротивленій нѣсколькихъ десятковъ судовъ, отъ 2¹/₂-тоннаго катера до 50.000-тоннаго корабля типа «Бремена», дали результаты, точно совпадающіе съ данными испытаній; отклоненія вычисленныхъ величинъ сопротивленія отъ дѣйствительныхъ не превысили 1¹/₂ процента. (Опытовые бассейны гарантируютъ 5-10% точности). Способъ, разработанный авторомъ на основаніи опытовъ Суксировки морскихъ судовъ, оказался вполне примѣнимымъ и для рѣчныхъ мелкосидящихъ судовъ, независимо отъ размѣреній и формы корпуса. Вычисленіе сопротивленій по отдѣльнымъ отсѣкамъ даетъ возможность построить характеристическія кривыя распределенія силъ сопротивленія по длинѣ корабля. Эти кривыя имѣютъ значеніе для уясненія степени рациональности формы обводовъ. Рѣзкія нарушенія плавности кривыхъ указываютъ на неудачные обводы въ томъ или иномъ участкѣ длины, вызывающіе добавочное сопротивленіе.

Помимо установленія и изслѣдованія сопротивленій судовъ, описанный способъ даетъ широкую возможность для созданія чисто аналитическимъ путемъ формы корпуса наименьшаго сопротивленія для опредѣленныхъ главныхъ размѣреній и скорости хода корабля. Для означенной цѣли авторъ воспользовался математическимъ выраженіемъ минимума функціи сопротивленія и ему удалось спроектировать рядъ судовыхъ корпусовъ, аналогичныхъ по характеру обводовъ практикой установленнымъ наилучшимъ формамъ. Способъ устраняетъ обычную неопредѣленность въ отысканіи наивыгоднѣйшихъ формъ корпуса, указывая для cadaго отдѣльнаго случая одно, вполне опредѣленное рѣшеніе задачи.

Выработанный авторомъ и проверенный на практикѣ способъ вычисленія сопротивленія корабля можетъ примѣняться въ нижеслѣдующихъ случаяхъ:

1. Установленіе величины сопротивленія проектируемыхъ судовъ съ большей точностью, чѣмъ могутъ дать результаты испытаній моделей; при этомъ денежные затраты будутъ въ 8-10 разъ меньшими противъ суммъ, требуемыхъ опытовыми бассейнами на изготовленіе моделей и ихъ испытанія. Кроме того, при обычной загруженности бассейновъ работой придется недѣлями и даже мѣсяцами ожидать производства испытаній. Пользованіе нашимъ способомъ устраняетъ подобныя, въ высшей степени нежелательныя промедленія.

2. Изслѣдованіе полезнаго дѣйствія гребныхъ винтовъ путемъ измѣреній мощностей главныхъ механизмовъ и уста-

новленія при помощи нашего способа величинъ сопротивленій, отвѣчающихъ опредѣленнымъ скоростямъ хода корабля. Только этимъ путемъ возможно рѣшеніе вопроса о наивыгоднѣйшихъ винтахъ, подходящихъ для данной формы обводовъ корабля и его наибольшей скорости хода.

3. Установленіе формы обводовъ наименьшаго сопротивленія, чѣмъ устраняется необходимость безсистемныхъ передѣлокъ и переиспытаній серіи моделей съ цѣлью выбора наилучшей. Напримѣръ, при разработкѣ проектовъ нашихъ 1350-тонныхъ миноносцевъ для Балтійскаго моря пришлось произвести испытанія 10 моделей, а для извѣстнаго французскаго парохода «Нормандія» — 25. Кор. инж. В. Татаринъ.

Графу М. Н. Граббе — Донскому Атаману.

Ваше Сіятельство!

Въ дни, когда Вы, возглавляемое Вами казачество и русскіе люди за рубежомъ отмѣчаютъ 300-лѣтіе знаменитаго „Азовскаго сидѣнія“, явившагося яркимъ доказательствомъ не только удивительной военной доблести казаковъ, но и вѣрности ихъ Государю, Царю Михаилу Ѳеодоровичу, вѣрѣ православной и тихому Дону Ивановичу, — Редакція „Морского Журнала“, издающагося вотъ уже десять лѣтъ на трудовые гроши, получаемые офицерами Россійскаго Императорскаго Флота, — не можетъ остаться безгласной. Ибо для насъ **АЗОВЪ** — не „звукъ пустой“, ибо въ этомъ словѣ „такъ много чуднаго слилось“ для насъ!

Азовъ — это первыя побѣды русскаго флота подъ водительствомъ Великаго Преобразователя Руси и создателя военной мощи Россійской Имперіи. Побѣды не только надъ турками, но, что гораздо важнѣе, надъ косностью русскихъ людей, воочию убѣдившихся на примѣрѣ Азова, нуженъ ли — и зачѣмъ — флотъ Россійской державѣ. Азовъ — это одна изъ самыхъ блестящихъ страницъ исторіи Россійскаго Флота, это Наваринъ, графъ Гейденъ, Лазаревъ, Нахимовъ, Георгіевскій кормовой флагъ — это „Память Азова“! И если событія, 300-лѣтній юбилей которыхъ Вы нынѣ отмѣчаете, прошли естественно безъ участія флота, то съ 15 мая 1696 г., т. е. со дня прибытія подъ крѣп. Азовъ перваго отряда галернаго флота — Азовъ становится для русскихъ моряковъ предметомъ гордости, синонимомъ доблести и чести.

Редакція „Морского Журнала“ проситъ Васъ, Ваше Сіятельство, принять и передать всѣмъ возглавляемымъ Вами донскимъ казакамъ, сердечныя поздравленія членовъ морской семі и со знаменательнымъ юбилеемъ незабвеннаго „Азовскаго сидѣнія“ и твердую нашу увѣренность, что духъ казаковъ остался прежнимъ и, если потребуется стать теперь противъ „бусурманской силы“, то казаки, Вами возглавляемые, будутъ достойны своихъ знаменитыхъ предковъ...

Лейт. Стахевичъ.

Контръ-адмиралъ А. А. Кононовъ. Польша.

На учебномъ кораблѣ

„Генералъ Адмиралъ“

1. Выходъ въ море.

Въ 1891 году меня назначили вахтеннымъ начальникомъ, водолазнымъ офицеромъ, на учебный корабль „Генералъ Адмиралъ“, ушедшій осенью въ заграничное плаваніе съ молодыми матросами, выбранными изъ всѣхъ зкипахей Балтійскаго флота для прохожденія курса морского дѣла по составленной программѣ для будущихъ квартирмейстеровъ флота. Былъ конецъ Августа. Погода стояла самая осенняя. Хмурья тучи низко нависли, и неслись надъ Кронштадтскимъ рейдомъ. Съ моря дулъ порывистый и холодный зюдь-вестъ, будоража противъ теченія мутныя воды Маркизовой лужи. Кронштадтъ былъ тогда въ траурѣ: изъ Ревеля пришла грустная вѣсть о таинственной гибели стараго монитора „Русалка“, который предполагалось сдать въ портъ за негодностью къ дальнѣйшей службѣ. Командиромъ его былъ к. 2 р. Ленишь, выдающійся артиллерійскій офицеръ, но мало плававшій, и такъ какъ его сильно укачивало, то по выходѣ въ море въ свѣжій вѣтеръ, онъ, вѣроятно, какъ и раньше это дѣлалъ, сдалъ командованіе мониторомъ старшему офицеру, к. 2 р. Н. Н. Протопопову, милѣйшему человеку, весельчаку и постоянному дирижеру танцами въ Морскомъ Собраніи. вмѣстѣ съ 10 офицерами погибло и сто нижнихъ чиновъ, — всѣ они лежатъ на днѣ Финскаго залива. Какъ потомъ выяснилось на судѣ, Артиллерійскій отрядъ, подъ флагомъ контръ-адмирала Бурачка, вернулся изъ Ревеля въ Кронштадтъ безъ Русалки, которую считалъ не надежной, и отправилъ раньше эскадры прямо изъ Ревеля въ Свеаборгъ, а оттуда она должна была идти шхерами въ Кронштадтъ. Но сюда она не вернулась. Пока въ Средней гавани Артиллерійскій отрядъ разоружался, учебный корабль „Г. Адмиралъ“ кончалъ свое вооруженіе, готовясь къ походу въ Атлантическій океанъ. Молодой старшій офицеръ, лейтенантъ Юнгъ, дѣятельно заканчивалъ вооруженіе, и доложилъ командиру, к. 1 р. Безобразову, о готовности къ посадкѣ учениковъ. На слѣдующій день „Г. Адмиралъ“ вытянулся изъ гавани, и перешелъ на Большой рейдъ, гдѣ сталъ на якорь, и покачивался, скрипя мачтами, сразу приучая молодежь къ морской обстановкѣ. До середины Сентября корабль простоялъ на рейдѣ въ ежедневныхъ занятіяхъ, провѣркѣ расписаній, и въ подготовкѣ молодыхъ матросовъ къ предстоящему нелегкому осеннему плаванію. Наступило время уходить. Отслуживъ напутственный молебенъ, по сигналу

главнаго командира Кронштадтскаго порта, учебный корабль снялся съ якоря, и ушелъ въ море по назначенію, подъ парами, печатая 10—11 узловъ ходу. Всѣмъ намъ извѣстно, что осень въ Финскомъ заливѣ не очень-то благопріятна для плаванія. Старшій штурманскій офицеръ маячилъ по мостику, и поглядывалъ то на небо, задернутое сѣрыми тучами, то спускался внизъ, чтобы справиться и постучать пальцемъ по анероиду; то снова поднимался, и съ видомъ заправскаго „морского волка“ оцѣнивалъ состояніе моря, и рѣшалъ неблагоприятную задачу предугадыванія погоды на завтра. Прошли Финскій заливъ сравнительно благополучно, молодые матросы, будущіе квартирмейстеры, ходили по палубѣ балансируя, иногда поднимались на полубакъ, откуда ихъ сгоняли. Съ любопытствомъ присматривались они къ волнующейся морской стихіи, (многіе изъ нихъ увидѣли ее впервые), прислушивались, какъ холодный вѣтеръ вылъ свою заунывную пѣснь въ цѣлой паутинѣ корабельныхъ снастей, которыхъ вѣдь прійдется знать наизусть, и всѣ эти мудреныя названія выучить, ... а покамѣсть они только разглядывали ихъ, .. разсматривали, разиня ротъ, уставясь порой какъ баранъ на новыя ворота.. Вѣтеръ шумѣлъ и гудѣлъ. Брызги изъ за борта такъ и обдавали вахтенныхъ, отъ этого стыли руки, лицо, и холодная дрожь пробѣгала по спинѣ. Но всетаки пока было терпимо, и молодые матросы старались походить на бывалыхъ „моряковъ“, не поддаваться морской болѣзни, однако когда вошли въ Балтійское море, и повернули на зюдь-вестъ, имѣя вѣтеръ въ лобъ, то волна стала гораздо больше; стоять не держась за что либо было невозможно, а когда измѣнили курсъ, и вѣтеръ отошелъ къ нордъ-весту, волна сильно била въ правый бортъ, и командѣ стало уже не въ мочь. Командиръ неоднократно выходилъ на мостикъ, и внимательно вглядывался въ направленіе рядовъ волнъ, увѣнчанныхъ бѣлыми гребнями-барашками, порой срывааемыхъ порывами вѣтра. Одинъ за другимъ, грознымъ строемъ, бѣжали валы въ атаку на насъ, обдавая мостикъ и ютъ потоками брызгъ... Молодая команда исчезла сверху, попряталась въ жилую палубу, залегла подъ брезенты, и тамъ растягивались какъ трупы, и травили канатъ. Всюду охали, стонали. Моченьки, молъ, больше нѣтъ. Наконецъ командиръ надумалъ, и приказалъ ставить марсея взявъ два рифа. Засвистали дудки, и послали матросовъ по марсамъ, но молодые марсовые не бѣжали, а еле ползли по вантинамъ, какъ мокрая курицы, поощряемые и унтеръ офицерами и марсовыми мичманами. Кое какъ разошлись они по реямъ, съ трудомъ отдали сезни, и взяли два рифа. По командѣ старшаго офицера: „Отдавай!“ паруса поставили, реи обрасопили въ полвѣтра. Корабль накренился, и этимъ качка уменьшилась, стала менѣе чувствительной. Офицеры ходили по палубамъ, подбадривая молодежь и заставляя ее чистить наждакомъ желѣзные пиллерсы, чтобы за подобной работой матросы забывали бы про качку, и не такъ ощущали бы ея болѣзненность. Эта мѣра подѣйствовала: было замѣтно, что меньше и меньше оставалось безнадежно лежащихъ



Станемъ вмѣстѣ мы трудиться
И другъ другу помогать.



ЗАДРУГА
ЗА ШТЕДНЬУ И КРЕДИТ
РУСКИХ
ПОМОРСКИХ ОФИЦИРА

№ 50

22 апрѣля 1937 года

Београд, IV, Ђушина ул. 8
Belgrad, IV, Dušina ul., 8.
(Jugoslavlja)

Г.

Основавъ Кассу взаимопомощи, организова нынѣ вспомогательн. фондъ и имѣя въ виду и другія задачи, проведеніе которыхъ въ жизнь требуетъ безусловнаго объединенія въ этой организаціи, въ первую очередь, хотя бы, большинства находящихся за границей русскихъ моряковъ, Правленіе приглашаетъ Васъ вступить въ Общество въ качествѣ члена.

Всѣ тѣ, въ комъ бьется еще русское сердце, кто душою болѣетъ объ униженной и постоянно оскорбляемой Родинѣ, кто еще способенъ протянуть руку помощи другу своему, тѣ — желанные члены этой организаціи.

Наступаетъ время, когда вся морская семья должна быть едина. Этого требуютъ, какъ интересы потерянной нами Державы и интересы всей русской эмиграціи, такъ и интересы общей нашей морской семьи и каждого ея члена въ отдѣльности.

„Всякій челоѡѡкъ — кузнецъ собственнаго счастья“, говоритъ пословица; какое было бы счастье, если бы всѡ мы, сознавъ, наконецъ, вредъ разрозненности, соединили наши усилія въ трудѡ для достиженія тѡхъ возможностей, о которыхъ мы лишь мечтаемъ, но которыя осуществимы при условіи: „всѡ за одного и одинъ за всѡхъ“.

Изъ прилагаемаго доклада Правленія чрезвычайному общему собранію офицеровъ, Вы изволите усмотрѡть нѡкоторыя изъ мотивовъ, настоятельно диктующіе намъ необходимость объединенія, вначалѡ, хотя бы, на экономической почѡѡ. Мы вѡримъ, что Вы не оставите Вашимъ вниманіемъ вышеуказанный докладъ, правильно поймете его и, ознакомивъ съ нимъ Вашихъ друзей — офицеровъ Арміи и Флота — не замедлите оказать Правленію и моральную, и матеріальную поддержку въ его работѡ для общей пользы.

Мы должны занять подобающее намъ мѡсто среди народовъ міра.

Не земномъ шарѡ не существуетъ разстояній, могущихъ быть помѡхой для нашей спайки въ одно цѡлое.

Мы васъ зовемъ... За Вами слово и дѡло...

Энергія, терпѡніе и трудъ все перетрутъ, а подъ лежащей каменъ и вода не течетъ..

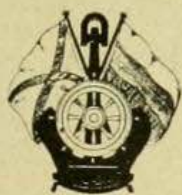
Пользуясь случаемъ, просимъ принять увѡреніе въ совершенномъ къ Вамъ нашемъ почтеніи

П р а в л е н і е

В. Медвѡдевъ,

А. Токарчукъ,

В. Прейсъ.



ЗАДРУГА
ЗА ШТЕДНЬУ И КРЕДИТ
РУСКИХ
ПОМОРСКИХ ОФИЦИРА

Г. г. *Офицеры,*

№ 2

15 января 1937 года.

Београд, Ђушина ул. 8.

Тяжелыя матеріальныя условія пребыванія нашего за границей, которыя особенно чувствительно отражаются на жизни семейныхъ людей, побудили группу морскихъ офицеровъ организовать ссудо-сберегательную кассу.

Касса преслѣдуетъ цѣль обязательнаго накопленія сбереженій ея членами при обычныхъ условіяхъ нашего существованія и выдачу ссудъ нуждающимся членамъ кассы на самыхъ льготныхъ условіяхъ. Какъ вамъ извѣстно, уставъ кассы одобренъ и утвержденъ и касса подъ фирмой: „Задруга за штеднью и кредит Руских поморскихъ офицера“ зарегистрирована Сремско-Митровицкимъ Окружнымъ Судомъ, о чемъ Судъ во всеобщее свѣдѣніе объявилъ въ официальной газетѣ „Службене Новине“ въ № 164 отъ 20 іюля 1936 года.

Докладъ Чрез-
вычайному
Общ. Собранію

Такимъ образомъ, сдѣланъ маленькій шагъ впередъ для облегченія нашего положенія учрежденіемъ Кассы Взаимопомощи, но дѣйствія этой кассы распространяются лишь на тѣхъ морскихъ офи-

церовъ, которые, находясь нынѣ въ сносныхъ условіяхъ жизни, могутъ выплачивать кассѣ небольшими взносами свои паи, составляющіе сбереженія каждаго члена въ отдѣльности, а вмѣстѣ взятые — основной капиталъ Задруги.

И вотъ, если намъ удалось сдѣлать кое-что въ отношеніи взаимопомощи, то среди насъ, разсѣянныхъ по свѣту, есть наши братья моряки волею судьбы и злыхъ людей поставленные въ недалекомъ прошедшемъ и всегда могущіе быть поставлены въ ужасныя житейскія условія, пресѣчь которыя могла лишь смерть. Случаевъ такихъ, по нѣскольку извѣстныхъ каждому изъ насъ, было много и объ одномъ изъ нихъ, одномъ изъ недавняго прошлаго мы напомнимъ: „Это было въ Парижѣ. Въ ночь на 11/II покончилъ жизнь самоубійствомъ, бросившись съ моста въ р. Сену, быв. командиръ миноносца „Безпокойный“, кавалеръ георгіевскаго оружія и французскаго ордена Черной Звѣзды стар. лейтенантъ Россійскаго флота Э. И. фонъ-Страутингъ. Покойный послѣ разоруженія русской эскадры въ Бизертѣ, въ теченіе 10 лѣтъ былъ шоферомъ въ Парижѣ, честно зарабатывая свой хлѣбъ. Въ октябрѣ минувшаго года, проѣзжая по улицѣ, онъ задѣлъ велосипедиста, не причинивъ ему и его велосипеду никакихъ поврежденій. Велосипедистъ отказался отъ какихъ бы то ни было претензій въ отношеніи фонъ-Страутинга; однако, французская полиція привлекла его къ судебной отвѣтственности и лишила, какъ это практикуется въ отношеніи русскихъ эмигрантовъ, права на работу. Влача полуголодную жизнь и находясь подъ угрозой тюремнаго заключенія или высылки, какъ безправнаго русскаго эмигранта, т. е. обращенія въ бездомнаго бродягу, фонъ-Страутингъ рѣшилъ покончить счеты съ жизнью. Такъ трагически погибъ въ Парижѣ блестящій морской офицеръ, награжденный въ свое время Франціей орденомъ за военныя заслуги... передъ Франціей. И такъ: фонъ-Страутингъ герой В. войны, кавалеръ французскаго боевого ордена, оставшійся вѣрнымъ до конца бывш. союзницѣ Россіи — Франціи, обрекается послѣдней на голодную смерть и кончаетъ жизнь самоубійствомъ. Это не первый случай подобной трагической кончины русскихъ геро-



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ
ФОНДЪ
РУССКИХЪ
МОРСКИХЪ ОФИЦЕРОВЪ

Июль 1937 года.

Бѣлградъ.

Станемъ вмѣстѣ мы трудиться
И другъ другу помогать.

Г. г. офицеры и чины Морского
Вѣдомства.

До настоящаго времени русская эмиграція, стоящая на высокой степени культурнаго развитія, въ общей своей массѣ близоруко почиталась за-границей, какъ нежелательные иностранцы и въ отношеніи примѣненія знаній и труда, несправедливо ставились ей различныя препятствія, отягчавшія полученіе службы или просто подходящей работы. Конечно, такое положеніе весьма неблагоприятно отражалось на матеріальномъ состояніи огромнаго большинства, а потому съ каждымъ годомъ и положеніе русскихъ эмигрантовъ дѣлалось все хуже и хуже, что слѣдуетъ отнести, прежде всего, къ нашему нерадѣнію, какъ слѣдствію нашей разрозненности.

Чтобы избѣжать окончательной распыленности и поставить русскую эмиграцію на свое подобающее ей мѣсто среди народовъ, необходимо попытаться собрать эмигрантскіе прутья и связать ихъ въ одну крѣпкую метлу.

Учитывая прожитое и переживаемый моментъ, русскими морскими офицерами, при участіи офицеровъ генеральнаго штаба, офицеровъ арміи и другихъ лицъ, основаны въ гор. Бѣлградѣ (Кор. Югославія) общество взаимопомощи (ссудо-сберег. касса) и вспомогат. фондъ. Уставъ об-ва утвержденъ Окружнымъ Судомъ и об-во освобождено отъ государственныхъ налоговъ, а Правленіе ведетъ дѣла бесплатно. Ссудо-сберегат. касса, на первое время, будетъ имѣть значеніе, главнымъ образомъ для лицъ, проживающихъ въ Кор. Югославіи и въ настоящее время уже приступила къ оказанію помощи своимъ членамъ выдачей ссудъ на не обременительныхъ условіяхъ. Основной капиталъ кассы образовался изъ паевъ ея членовъ, равняющихся 1000 динаръ каждый и уплачиваемыхъ единовременно или въ разсрочку, но не менѣе 25 динаръ въ мѣсяць.

Что касается вспомогательнаго фонда, то онъ, по замыслу его основателей, долженъ бытъ общимъ денежнымъ фондомъ, объединяющимъ въ себѣ всѣхъ моряковъ-эмигрантовъ, гдѣ бы они ни проживали. Основная и главная цѣль фонда — собираніе разрозненныхъ силъ для образованія морского національнаго

центра, вокругъ котораго объединились бы всѣ здоровые ріотически настроенные, элементы русской эмиграціи, соединенными усиліями, руководимыми единой волею биться улучшенія экономическаго и политическаго положенія русскихъ эмигрантовъ за-границей. Успѣшное развѣствованіе вспомогательнаго фонда зависитъ исключительно отъ патріотической жертвенности и активности моряковъ, какъ основанія предлагаемой организаціи. Учрежденіе это, между прочимъ, дастъ возможность въ нужныхъ случаяхъ оказывать помощь нуждающимся въ ней вслѣдствіе болѣзни, смерти, потери службы, потери способности и пр. и пр. При широкой отзывчивости создастся благопріятныя условія для постройки и дома-базы, какъ садника познанія Россіи и укрѣпленія русскаго духа въ изгнаниіи и гдѣ была бы сосредоточена дальнѣйшая работа. Все это осуществимо при условіи нашего объединенія въ одну экономическую организацію, ибо въ единеніи сила.

Итакъ, изложивъ въ краткихъ словахъ цѣли общества, Правленіе приглашаетъ Васъ, г. г. офицеры и чины морского вѣдомства, также Вашихъ друзей, быть членами вспомогательнаго фонда, принявъ участіе въ его развитіи и укрѣпленіи.

Вступительный взносъ для лицъ, проживающихъ внѣ Югославіи, — 30 дин. и членскій взносъ ежемѣсячно 10 дин. 10 дин. ничто иное, какъ одна - двѣ папиросы въ день или тылки пива, бутылка вина, одинъ билетъ въ театръ или кино въ мѣсяцъ и пр. пр., т. е. мелочь, въ которой, при желаніи общаго дѣла, можетъ отказать себѣ даже бѣднѣйшій изъ насъ.

Лица, проживающія въ Кор. Югославіи приглашаются сдѣлаться членами ссудо-сберег. кассы, внося на свой личный 1000 дин. въ видѣ пая, единовременно или въ разсрочку платежа.

Съ особенной просьбой оказать вниманіе и помощь вспомогательному фонду Правленіе обращается къ тѣмъ, кто волею судьбы поставленъ въ лучшія житейскія условія и для бюджета которыхъ 10 дин. ежемѣсячнаго взноса, а иногда и болѣе крупная сумма въ видѣ пожертвованія, совершенно необременительнаго разсчетовъ единицу принимается долларъ С. А. С. Шт. = 40 дин.

Моряки! Оставьте безразличіе и будьте съ нами! Если сегодня хорошо, будьте съ нами, не потому, что это Вамъ выгодно, а потому, что въ этомъ нуждается Вашъ братъ, другъ, соотечественникъ, которому Вы протянете руку помощи, а можетъ и спасенія. Помните: „въ единеніи сила“, судьба же наша — превратна.

Справки даетъ Правленіе по нижеуказанному адресу.

ПРАВЛЕНІЕ:

В. Медвѣдевъ,

А. Токарчукъ

В. Прейсъ.

Адресъ: 1) для писемъ — Zadruga Ruskih Pomorskih С Belgrad IV, Душина, 8, (Jugoslavija).

2) для денежных переводовъ — Poštanska kasa nica ček. rač. br. 51189, Zadruga Ruskih Pomorskih Oficira. Belgrad, Yougoslavia.

евъ В. войны въ Парижѣ...“ („Рус. Голосъ“).

Если этотъ случай произошелъ по винѣ злыхъ людей даннаго государства, то не виноваты ли и мы, всѣ вмѣстѣ взятые, не пришедшіе организованно на помощь въ нужный моментъ своему собрату, оставивъ его въ бѣдѣ одного? Да, виноваты. Мы прошли мимо своего брата, израненнаго разбойниками государства, возможно, врагами своей же державы, какъ настоящіе іудеи изъ притчи Іисуса Христа о милосердномъ самарянинѣ.

Въ теченіи 16 лѣтъ нахождения нашей Русской эмиграціи за границей, мы до сихъ поръ, прислушиваясь къ голосамъ патентованныхъ спасителей Россіи, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, возможно, волковъ въ овечьей шкурѣ — агентовъ коммунизма, успѣваемъ лишь въ дезорганизации: наплодивъ огромное количество политическихъ партій и военныхъ организацій, забывъ самое главное, что сила — въ единеніи.

Единственно, что намъ нужно, это: единеніе, дисциплина безъ принужденія и умѣніе подчиняться.

Единеніе, это былъ бы тотъ самарянинъ, который помогъ бы нашей эмиграціи выздороветь, обогатилъ бы духовно и матеріально и былъ бы причиной возвращенія въ домъ свой.

При единеніи нашемъ не было бы случаевъ подобныхъ вышеприведенному и, думается, мы не были бы свидѣтелями грабежа, происшедшаго не такъ давно на нашихъ глазахъ. Внимайте же!

„Бизерта! Здѣсь въ водахъ союзной Франціи бросила свои якоря Черноморская эскадра. Нѣсколько лѣтъ она жила спокойно, такъ же, какъ и армія, готовясь къ будущей борьбѣ. Но.. наступили подлые времена. Союзная Франція забыла своихъ вѣрныхъ боевыхъ русскихъ товарищей, протянула предавшимъ ее въ 1918 г. (Брестъ-Литовскъ) Совѣтамъ руку, признала ихъ и отдала русскую эскадру на пропятіе. Бизерта явилась Голгофой и могилой эскадры. По распоряженію французскаго правительства эскадра была разоружена и продана съ аукціоннаго торга на сломъ.. Рвались подъ зубьями машины, дробились подъ ударами молотовъ еще живыя тѣла гигантовъ... Надрывались сердца доблестныхъ моряковъ, сжимались безсильные кулаки, взоры обраща-

центра, вокруг котораго объединились бы все здоровые
рѳотически настроенные, элементы русской эмиграціи, *

лись къ Небу, взывая о справедливости и возмездіи.
 („Рус. Голосъ“).

Итакъ, Государство, обязанное національной Россіи своимъ спасеніемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ, нынѣшнее благополучіе коего основано исключительно на милліонахъ жизней сыновъ Россіи, на милліардахъ потраченныхъ рублей и рѣкахъ Русской крови, полки банковъ котораго ломятся подъ тяжестью золота (въ томъ числѣ и русскаго), присвоило себѣ русское имущество — русскіе военные корабли, — продавъ (вѣрите ли?..) на сломъ. Мы имѣемъ очень много военныхъ и политическихъ организацій, но за шумомъ ихъ перебранки не было слышно громового протеста и противодѣйствія.

Мы разъединены, обезличены и безъ воли... Мы не имѣемъ того, кто чувствуя за собою силу, сказалъ бы свое вѣсское слово въ защиту, какъ русскихъ жизней, такъ и имущества и который заставилъ бы это слово услышать.

Все это очень прискорбно ..

Тѣмъ не менѣе, оставивъ обсужденіе этихъ вопросовъ до болѣе благоприятнаго времени, мы возвратимся къ развитію вопроса о корпоративной помощи морякамъ, впавшимъ въ бѣду, стеченіемъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ.

Организаторы кассы взаимопомощи § 5, ст. 2 устава предусмотрѣли созданіе спеціального фонда, который бы организовалъ, содержалъ и помогалъ разныя гуманныя и гигиеническія предпріятія.

Пользуясь этимъ § Устава, Правленіе полагаетъ не обходимымъ организацію вспомогател. фонда, капиталъ коего образовался бы изъ: 1) обязательныхъ ежемѣсячн взносовъ членовъ кассы, 2) ежемѣсячныхъ взносовъ русскихъ морскихъ организацій и отдѣльныхъ лицъ, находящихся какъ здѣсь, такъ и внѣ Королевства Югославіи, 3) добровольныхъ пожертвованій, 4) чистаго дохода отъ устраиваемыхъ баловъ, вечеровъ, концертовъ и т. д., 5) отъ прихода самага фонда.

Цѣль этого фонда была бы помощь въ несчастныхъ случаяхъ, напр., выдача единовременнаго пособія семьѣ умершаго, подысканіе службы члену кассы, лишившемуся мѣста, съ денежной гарантіей фонда; *пост-*

ройка дома-базы, въ которомъ могла бы быть помѣщена амбулаторія, а также Офицерское собраніе Арміи и Флота, какъ разсадникъ знаній и благотворнаго труда на пользу Родинѣ и гдѣ бы, въ трудный моментъ жизни, или на старости лѣтъ, могли члены кассы и вообще моряки преклонить голову, а всѣ нуждающіеся въ томъ русскіе люди имѣть доступную медицинскую помощь, питаніе и пр.

Предательство и коварство нынѣ царствуютъ надъ міромъ. Мы предоставлены самимъ себѣ. Надѣяться не на кого, а поэтому необходимо *сплоченіе для организаціи на разумныхъ началахъ національной самопомощи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.*

На основаніи изложеннаго, Правленіе, полагая своевременнымъ организацію вспомогательнаго фонда Об-ва Морскихъ Офицеровъ, проситъ Общее Собраніе одобрить предлагаемыя Вашему вниманію временныя правила по организаціи этого фонда, уполномочивъ Правленіе на принятіе соотвѣтствующихъ мѣръ, направленныхъ къ объединенію всѣхъ моряковъ и морскихъ организацій въ учреждаемомъ фондѣ.

Подлинный подписали: Задруга за штедью и кредло Рускихъ Поморскихъ Офицера Предсѣдатель А. Токар-алуша Члены: В. Медвѣдевъ, В. Прейсъ.

РЕЗОЛЮЦІЯ

Чрезвычайнаго Общаго Собранія членовъ Кассы
Взаимопомощи Русскихъ Морскихъ Офицеровъ,
состоявшагося 15-го января 1937 г.

Выслушавъ докладъ Правленія по вопросу о созданіи вспомогательнаго Фонда, Чрезвыч. Общ. Собраніе принимая докладъ Правленія къ свѣдѣнію и утверждая временныя Правила по организаціи вспомогат. Фонда русскихъ морскихъ офицеровъ, ставитъ въ обязанность Правленію и уполномачиваетъ его на принятіе соотвѣтствующихъ мѣръ, направленныхъ къ объединенію всѣхъ моряковъ и морскихъ организацій въ создаваемомъ Фондѣ и проситъ Правленіе приложить всѣ старанія къ возможно быстрому накопленію средствъ Фонда всѣми доступными способами, привлекая къ пожерт-

центра, вокруг котораго объединились бы все здоровые патристически настроенные, элементы русской эмиграции, с соединенными членами

вованіямъ, какъ организаціи, такъ и отдѣльныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы дѣятельность этого Фонда была открыта 31 января 1938 года.

Подлинный подписали: Предсѣдатель чрезвычайнаго общаго собранія, А. Токарчукъ; Секретарь А. Штромъ, и свидѣтели при составленіи протокола чрезв. собранія: Л. Карбоньеръ и Ю. Соловьевъ.

Условія вступленія въ Общество Взаимопомощи Русскихъ Морскихъ Офицеровъ.

Членами Общества могутъ быть: офицеры, медицинскій персоналъ, чиновники, гардемарины и священники морского и военнаго министерствъ (кругъ лицъ, имѣющихъ право быть членами Обва будетъ расширенъ).

Вступающій въ Общество вноситъ: 1) безвозвратно: а) 30 дин на организаціонные расходы и б) 10 динаръ ежемѣсячно во вспомогательный фондъ; 2) вписываетъ 5 паевъ кредитной кассы по 200 дин. каждый, что равняется 1000 дин., которые выплачиваетъ постепенно малыми взносами въ 25 дин. въ мѣсяць, но, по собственному желанію, можетъ платить и любую большую сумму. Эти деньги, составляя сбереженія вносящаго ихъ, подлежатъ возвращенію при выходѣ изъ кассы.

Проживающіе внѣ предѣловъ Королевства Югославіи вносятъ: 1) безвозвратно: а) 30 дин. на организаціонные расходы и б) 10 дин. ежемѣсячно во вспомогательный фондъ; 2) имѣющіе возможность вносятъ въ сберегательную кассу на свой личный счетъ 1000 дин. въ разсрочку или единовременно. Эти деньги возвращаются по требованію.

За разсчетную единицу принимается долларъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ = 40 динарамъ.

Пожертвованія во Вспомогательный Фондъ на постройку дома базы принимаются съ большой благодарностью и все сочувствующіе члѣнамъ общества приглашаются не отказать въ своей помощи.

Адресъ: 1) для писемъ — Zadruga Ruskih Pomorskih Oficira, Belgrad IV, Đušina, 8, (Jugoslavja). 2) для денежных переводовъ — Poštanska štedionica, ček. rač. br. 51189, Zadruga Ruskih Pomorskih oficira. Belgrad, Yougoslavia.

по слабости отъ морской болѣзни. Корабль постепенно склонялся, приближаясь къ острову Готланду, который мутно обрисовывался на западномъ горизонтѣ. Подойдя ближе къ острову паруса убрали, такъ какъ вѣтеръ сталъ стихать, сразу всѣ пріободрились. Подъ парами благополучно прошли Скагеракъ, и легли по направленію Ламанша. Небо стало какъ будто проясняться, и штурманъ замѣтилъ, что стаи чаекъ жмутся къ берегамъ, и кричатъ особо-тревожнымъ крикомъ. Солнце показалось изъ за тучъ, и садилось за горизонтомъ красно-малиновымъ мутнымъ закатомъ. Отъ нордъ-веста потянулись расходящимися лучами перистыя облака. Всѣ эти признаки считались вѣрными примѣтами особенно для прибрежныхъ рыбаковъ, которымъ дѣйствительно важно знать будущую погоду.

2. Передъ штормомъ.

И такъ наступившій вечеръ по всѣмъ примѣтамъ предвѣщаль штормъ въ Нѣмецкомъ морѣ. Къ тому же прибавилось поведеніе судового пса, „Жучка“. Онъ скулилъ и визжалъ на бакъ, за что матросы сгоняли его съ мѣста на мѣсто. Ночью съ западнаго горизонта надвигались тяжелаго свинцоваго цвѣта тучи. Гроза несомнѣнно приближалась. Требовалось встрѣтить ее въ полной готовности. Послѣ полуночи жестокой вѣтеръ-циклонъ сразу же поднялъ большую волну отъ нордъ-веста. Цѣлые каскады воды стали все чаще вливаться на судно, и журча перекатываясь по палубѣ съ одного борта на другой, не успѣвая вылиться за бортъ черезъ шпигаты. Совсѣмъ низко быстро неслись темныя рваныя клочья тучъ, и сыпалъ съ перерывами прехолодный дождь, который больно хлесталъ по лицу. Мачты неприятно скрипѣли, и подвѣтренныя вантины какъ будто давали слабину. Волны примѣшивали въ свой обычный зеленоватый цвѣтъ темную сѣрость грозovýchъ тучъ, круто поднимаясь сверху, закатывались пѣнистымъ бордюромъ, а при наступившемъ мракѣ все это окрашивалось въ черный цвѣтъ. Очередной шкваль срывалъ барашки съ волнъ, неся эту водяную пыль горизонтально, стараясь все сокрушить и перевернуть на своемъ пути. Но онъ встрѣчается съ человѣкомъ. Казалось бы, эта несчастная песчинка въ такой адской сумятицѣ должна погибнуть,... а все таки человѣкъ осмѣливается сопротивляться и рассчитывать одолѣвать наступившій хаосъ стихійной встряски... Молодыхъ матросовъ окончательно укачало, они ни на какую работу не были способны, и не имъ предстояло одолѣвать стихійныя силы. Но именно тѣмъ и хороши эти дальнія плаванія на парусныхъ военныхъ корабляхъ въ осенюю передрягу, что матросъ наглядно познаетъ силузнанія своего начальства, и самъ понемногу и незамѣтно, съ первыхъ же шаговъ морской службы, втягивается и привыкаетъ работать на качкѣ, и такимъ путемъ вырабатывается вполне работоспособный и

опытный ловкій гимнастъ-матросъ. Корабль подходилъ къ берегамъ Англии, и вѣтеръ замѣтно затихалъ. Матросская молодежь стала замѣтно оживать, и вылазить изъ жилой палубы наверхъ. Даже слышались пѣсни на бакѣ. До самой эгой поры совсѣмъ не видно было юнкеровъ флота, а между тѣмъ, въ день ухода учебнаго корабля, изъ Петербурга прислали къ намъ для плаванія и отзыва о пригодности къ морской службѣ только что зачисленныхъ юнкерами флота девять молодыхъ людей, окончившихъ курсъ разныхъ учебныхъ заведеній. Старшій офицеръ приказалъ вызвать ихъ наверхъ. Просвистала длинная дудка: „Господа юнкаря, ходи на шканцы во хрунты!“—И вотъ не торопясь, но одному—по два, стали юнкера выходить, и столлились у гротъ-мачты, пожимая другъ другу руки, и рассказывая про испытанія наканунѣ впечатлѣнія. Вышелъ на верхъ изъ каютъ кампаніи лейтенантъ Юнгъ, и съ мѣста въ карьеръ принялъ ихъ въ шпоры!.. Вахтенному мичману приказалъ: „Покажите имъ, гдѣ шканцы. Когда они станутъ прилично, пошлите мнѣ доложить!“ Послѣ этихъ словъ Юнгъ быстро спустился въ к-кампанію.

3. Обученіе Юнкеровъ.

Мичманъ принялся усердно выполнять порученное ему обученіе, и всячески вразумлялъ юнкеровъ, что старшій офицеръ ихъ прямой начальникъ, и когда онъ къ нимъ выходитъ—надо подтянуться и „проводить глазами“ держа руки по швамъ и т. д. Онъ выравнивалъ ихъ по пазу на шканцахъ, и тогда самъ пошелъ съ докладомъ. У гротъ-мачты собрались нѣсколько унтеръ-офицеровъ и старыхъ матросовъ любопытствовать, какъ это будутъ обучать и драть господъ юнкерей.

„Извѣстное дѣло — штафирки! Гдѣ жъ имъ воинскій уставъ знать! Ничего, братъ, погоди: приобучать и подтянуть, хоть они и скуденты.—Послѣ доклада Юнгъ просидѣлъ въ каютъ-кампаніи еще минутъ пять и, какъ обычно, духомъ выскочилъ по трапу на шканцы. Добрая половина юнкеровъ, соскучивъ ожидать, какъ имъ казалось, слишкомъ долго, даже и не замѣтили подошедшаго къ нимъ старшаго офицера. „Это что за беспорядокъ? Какъ вы стоите? Почему не выравнялись по пазу? Забудьте здѣсь про свои учебныя заведенія! Вы на военномъ кораблѣ и царской службѣ: взяли служить, такъ и служите какъ слѣдуетъ!“

А. А. Кононовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Инж. Г. Александровскій, Пильзень.

Стахановцы морскихъ силъ.

(Окончаніе, см. №№ 112, 113 и 114).

Егоровъ Владиміръ Алексѣевичъ — ученикъ Чернаго и, несмотря на свои 27 лѣтъ, успѣваетъ окончить в.-м. училище, экстерномъ спеціальныя курсы командн. состава, а въ 1936 г. экстерномъ четырехлѣтній курсъ Ленинградскаго электротехническаго института. Будучи минеромъ соединенія подв. лодокъ Балт. моря, сокращаетъ нормы погрузки торпедъ, приготовленія торпеды къ выстрѣлу и вылавливанія ея изъ воды. Имъ предложено и спеціальное устройство для приготовленія торпеды къ выстрѣлу.

Въ такомъ же родѣ біографіи остальныхъ награжденныхъ красныхъ командировъ. Большевики не хвастаются ихъ пролетарскимъ происхожденіемъ, такъ какъ большинство изъ нихъ происходитъ изъ служилой и рабочей интеллигенціи. Всѣ они пришли на флотъ съ нѣкоторымъ образованіемъ и на флотѣ упорно учились, изобрѣтали и рационализировали, какъ, напр., инж.-мех. **Матвѣевъ** В. В., разрѣшившій проблему пуска и остановки дизелей въ подводномъ состояніи, благодаря чему рѣзко увеличилась скорость погруженія лодокъ и перехода изъ подводнаго состоянія въ крейсерское. Или инж.-мех. **Слѣпченко** И. Г., владѣлецъ шести патентовъ и между ними быстрого способа баненія трубокъ котловъ. Или инж.-мех. **Браманъ** В. Ю., ускорившій время дифферентовки подв. лодки, и др. Но помимо этихъ отдѣльныхъ талантовъ, у большевиковъ имѣются еще сотни и тысячи командировъ ничѣмъ не выдающихся, за исключеніемъ развѣ обладанія первенствомъ по числу аварийъ на совѣтскихъ корабляхъ.

Тѣми же орденами было награждено и большое количество младшихъ командировъ, хотя ихъ заслуга и ограничилась лишь добросовѣстнымъ несеніемъ своихъ обязанностей. Многие изъ нихъ получили болѣе высокую награду, чѣмъ ихъ начальство; командиры другихъ изъ нихъ были обойдены при награжденіи вовсе. Здѣсь уже сказалась большевицкая демагогія въ заигрываніи съ низами. Причемъ принадлежность къ партіи и активное участіе въ политической работѣ играли при награжденіи низшихъ чиновъ гораздо большее значеніе, чѣмъ у команднаго состава. Сдача большевиками своихъ позицій происходитъ, такимъ образомъ, не сразу, а по этапамъ.

Что сдача позицій началась — въ этомъ сомнѣній быть не можетъ. Во всей странѣ происходятъ сдвиги. Неудачи пятилѣтокъ и реальная опасность войны открыли глаза Сталину, что однихъ организціонныхъ способностей у большевиковъ для управленія страной недостаточно — нужны еще и знанія. Вче-

рашніе заправили теперь безъ пощады объявляются тягчайшими преступниками, саботажниками и измѣнниками. Ихъ головы приносятся въ жертву для отвода недовольства въ странѣ. Лояльные безпартийные сейчасъ для Сталина являются менѣе опасными, чѣмъ старые большевики, въ любомъ изъ которыхъ могутъ скрываться убѣжденія троцкиста. На ихъ мѣста выдвигаются нынѣ остатки старой интеллигенціи и партійная молодежь.

Флотъ не могъ остаться въ сторонѣ отъ перестройки, происходящей во всей странѣ. Новый политическій курсъ не могъ не отразиться въ спискахъ награжденныхъ. Среди награжденныхъ очень мало политическихъ работниковъ. Это — четверо замѣстителей командующихъ флота и нѣсколько комиссаровъ отличившихся подводныхъ лодокъ. Нѣтъ среди награжденныхъ ни „академиковъ“, ни „особистовъ“, кромѣ занимающихъ посты командующихъ, ни „краскомовъ“, соединяющихъ пролетарское происхождение съ партійнымъ краснобайствомъ (вродѣ Саранцовыхъ и Речистеровъ), которыми еще такъ недавно большевики восхищались (см. № 76 „Морск. Журнала“). Зато теперь награжденные Черный, Грибоѣдовъ и Кузнецовъ еще въ 1933 г., въ приказѣ по флоту поносились за невыполненное общественное задание.

Реформы, однако, идутъ дальше. „Академики“ снимаются съ наиболѣе отвѣтственныхъ постовъ и замѣняются старыми морскими офицерами. На мѣсто замѣстителя начальника морскихъ силъ РККА вмѣсто бывшаго матроса **Лудри** назначается б. к2р. **Галлеръ**; на мѣсто командующаго Балт. флотомъ — б. лейтенантъ инж.-мех. **Сивковъ**; начальникомъ штаба у него вмѣсто б. матроса **Стасевича** становится б. мичманъ **Исаковъ** И. С., вып. 17 г. изъ ОГК.; б. мичманъ **Боголѣповъ**, вып. 18 г., замѣняетъ б. матроса **Душенова** на посту начальника штаба Черноморскаго флота и т. д.

Со страницъ совѣтскаго морск. сборника исчезаютъ статьи о формахъ политической работы на флотѣ. Если еще въ 1936 году въ программѣ журнала значилось: „сплоченіе начсостава морскихъ силъ для рѣшенія задачъ, поставленныхъ партией въ боевой и политической подготовкѣ... повышение марксистско-ленинской подготовки... освѣщеніе вопросовъ войны и военноморского дѣла на основѣ марксистско-ленинскаго ученія о войнѣ... беспощадное разоблаченіе буржуазно-реакціонныхъ теорій и неуклонно-четкое проведеніе генеральной линіи партіи на военноморскомъ теоретическомъ фронтѣ“, то въ 1936 г. совѣтскій морской сборникъ изъ военноморского и военно-политическаго журнала превращается просто въ военноморской и въ программѣ журнала коротко значитъ: „обобщеніе опыта морскихъ силъ РККА и иностранныхъ флотовъ и освѣщеніе вопросовъ боевой и технической подготовки, организациіи службы,

состоянія кораблестроенія, развитія военно-морской техники и ея эксплуатаціи, ремонта и сбереженія матеріальной части, военно-морской исторіи, оперативнаго искусства, тактики и взаимодѣйствія морскихъ силъ съ другими родами войскъ РККА“. Въ новой программѣ журнала нѣтъ ни одного упоминанія ни о партіи, ни о политической подготовкѣ личного состава флота.

Отказъ отъ разоблаченій буржуазно-реакціонныхъ теорій совпадаетъ съ началомъ строительства крупныхъ кораблей на совѣтскихъ верфяхъ. Недаромъ на чрезвычайномъ съѣздѣ совѣтовъ, созванномъ въ концѣ 1936 г. для принятія новой сталинской конституціи, начальникъ морскихъ силъ РККА Орловъ заявилъ, что „мы должны построить и строимъ теперь *настоящій* большой флотъ, включающій въ себя корабли всѣхъ классовъ и находящійся на самомъ высокомъ техническомъ уровнѣ“. Орловъ забылъ только упомянуть, что этотъ „высокій техническій уровень“ не собственный, большевицкій, а купленный въ капиталистическихъ странахъ. Такъ, новый линейный корабль строится по американскимъ чертежамъ съ американской броней и артиллеріей, новые крейсера по итальянскимъ планамъ, а лидеры эскадренныхъ миноносцевъ французскаго типа. Уже построенныя лодки являются или улучшеніемъ класса голландовъ или англійскихъ лодокъ типа „L“.

Остановка лишь въ томъ, какъ долго при сталинскомъ сатрапскомъ режимѣ удастся Орлову удержаться на посту начальника морскихъ силъ. Пока Орловъ идетъ въ гору и недавно назначенъ замѣстителемъ народнаго комиссара Ворошилова по морскимъ дѣламъ, но завтра его положеніе можетъ заколебаться, какъ зашаталась недавно позиція маршала Тухачевскаго, а послѣзавтра онъ можетъ раздѣлить судьбу Фрунзе, Каменева, Путьны и Муралова*). И тогда начнется ликвидація выдвинутыхъ Орловымъ „стахановцевъ морскихъ силъ“, возникнетъ новая склока и перетасовка людей; на флотъ, какъ на зараженный какой либо новой изобрѣтенной ересью, прекратится отпускъ кредитовъ и все хрупкое зданіе теперешняго совѣтскаго военно-морского строительства разсыпется.

Г. Александровскій.

«Богъ правду видитъ».

(Дѣло к2р. К. Г. Люби).

Болѣе года тому назадъ русскіе зарубежники и наши моряки въ особенности были встревожены вѣстью объ арестѣ въ Парижѣ к2р. К. Г. Люби. Нѣкоторыя русскія газеты по нѣсколько разъ возвращались къ этому аресту и пророчили за-

*) По газетнымъ свѣдѣніямъ, во время послѣдней „чистки“ въ сов. Россіи арестованъ командующій Тихоокеанской эскадрой — б. лейт. Мих. Влад. Викторовъ (вып. 1913 г.). Статья была написана до ареста и разстрѣла Тухачевскаго, Якиря, Уборевича и др. Ред.

ключенному вѣчную каторгу. Столь нашумѣвшее дѣло его слушалось 18 іюня во французскомъ Высшемъ (безъапелляціонномъ) Военномъ судѣ. Прекрасно построенная защита въ лицѣ члена парижскаго сословія адвокатовъ — мэтра М. М. Филоненко и показанія моряковъ-экспертовъ к.-а. И. А. Кононова и к.-а. Н. Н. Машукова блестяще опровергли всю вздорность возведенныхъ обвиненій и вынесенный полный **оправдательный приговоръ** явился **безоговорочной реабилитаціей К. Г. Люби**, въ чемъ мы никогда не сомнѣвались, и мы рады остановить вниманіе читателей журнала на этомъ фактѣ еще разъ, въ дополненіе къ краткой замѣткѣ въ іюньскомъ номерѣ.

Вотъ въ краткихъ словахъ исторія самого «дѣла» въ части, касающейся К. Г. Люби.

Защитникъ, М. М. Филоненко, всячески старался не торопить слѣдствія продолжавшагося 14 мѣсяцевъ, давая этимъ возможность собрать исчерпывающія свѣдѣнія. По окончаніи слѣдствія, когда дѣло поступило на заключеніе прокурора, защитникомъ былъ поставленъ принципиальный вопросъ: такъ какъ слѣдствіемъ не установлено, что К. Г. Люби передавались или даже только обсуждались какія либо **секретныя свѣдѣнія**, то онъ требуетъ, чтобы Военное или Морское Министерства на судѣ доказали бы наличность **секретныхъ свѣдѣній**.

Морское Министерство, хотя и утверждало наличность секретныхъ свѣдѣній, тѣмъ не менѣе отказалось представить какія либо доказательства. На судѣ показаніями экспертовъ и свидѣтелей было доказано, что обвиненіе не обосновано прокурорскимъ надзоромъ, и болѣе того, что все то, о чемъ когда либо говорилъ или писалъ К. Г. Люби, онъ зналъ по опыту, пріобрѣтенному имъ во время Великой войны на Черномъ морѣ, а также и по своимъ обширнымъ знаніямъ морской технической литературы. Это давало ему возможность обсуждать проблемы чисто тактическаго характера. Вообще же ни о какихъ другихъ вопросахъ (кромѣ вопроса морской тактики) рѣчи не было. Судъ, состоящій изъ шести офицеровъ — представителей всѣхъ родовъ оружія Франціи, подъ предсѣдательствомъ члена Судебной Палаты и при обвинителѣ полковникѣ, военномъ юристѣ, — согласившись съ защитой, послѣ совѣщанія, длившагося всего лишь тринадцать минутъ, отвергъ всѣ предъявленные обвиненія, формулированныя въ шести пунктахъ, и к2р. К. Г. Люби былъ единогласно оправданъ.

Читатели «Морского Журнала» не могутъ не испытать чувства глубочайшей радости по случаю освобожденія Константина Григорьевича. И къ этому чувству радости присоединяется чувство искренней благодарности защитнику К. Г-ча, мэтру М. М. Филоненко за его высокоталантливую защиту, давшую столь блестящій результатъ.

Редакція.

Чествованіе инж.-мех. г.-л. М. П. Ермакова.



27 іюня, въ день Ангела инж.-мех. ген.-лейт. **Мстислава Петровича Ермакова** — безсмѣннаго Предсѣдателя Объединенія б. воспитанниковъ Морского Техническаго и Морского Инженернаго Училища Императора Николая I — всѣ живущіе въ Парижѣ и его окрестностяхъ бывш. воспитанники названныхъ училищъ собрались въ количествѣ 30 человекъ на квартирѣ кор. инж. Г. П. Бѣлянкина для чествованія Мстислава Петровича по случаю исполнившагося 40-лѣтія пребыванія его въ офицерскихъ чинахъ. О. іеромонахомъ Никономъ былъ отслуженъ торжественный молебенъ св. Мстиславу съ провозглашеніемъ многолѣтія дорогому юбиляру: во время молебна пѣлъ хоръ б. воспитанниковъ, какъ въ доброе старое время въ милой и незабвенной Техничкѣ.

Послѣ молебна юбиляру былъ поднесенъ на Андреевскомъ флагѣ образъ св. Мстислава, работы и.-м. ген.-м. П. А. Федорова, и хлѣбъ на рѣзномъ блюдѣ, работы и.-м. ст. л. П. Н. Орловскаго.

Дружная семья морскихъ инженеровъ широко откликнулась на юбилей М. П-ча и со всѣхъ мѣстъ нашего разсѣянія было получено много привѣтствій, отъ коихъ вѣяло неподдѣльной глубиной искреннихъ чувствъ; были привѣтствія и отъ предсѣдателей: Совѣта ВОМО — адм. А. И. Русина, и В.-М. Союза — в.-адм. М. А. Кедрова. Послѣ оглашенія привѣтствій и адресовъ всѣмъ присутствующимъ была предложена чашка чая.

Скромное празднованіе юбилея М. П. еще разъ показало крѣпость спайки дружной семьи инженеръ-механиковъ и корабельныхъ инженеровъ, за рубежомъ пребывающихъ. Въ достиженіи этой спайки большую, исключительную роль сыгралъ М. П. и все дѣло объединенія б. воспитанниковъ училищъ надо отнести къ его заслугамъ. Недаромъ и.-м. г.-м. Г. Н. Пю-Ульскій въ своемъ словѣ указалъ, что дѣятельность М. П-ча за границей напоминаетъ ему работу незабвеннаго Начальника Училища ген.-лейт. А. И. Пороменскаго на дорогой Родинѣ. Г. Б.

— Вышла отдѣльной брошюрой статья к2р. **Н. А. Монастырева** о Ледовитомъ океанѣ: „La Grande Expédition Hydrographique de l'Océan Arctique de 1911-1915“, напечатанная въ свое время въ журналѣ „Revue Maritime“. (S-té d'Éditions Géographiques, Maritimes et Coloniales. Paris). Въ брошюрѣ двѣ карты. Цѣна 7 фр. фр. съ пересылкой. Обращаться къ Н. Д. Деменкову: Mr. N. Demenkoff, 1, Square Th. Judlin. Paris (15-e). Выписывая одновременно брошюру о ледоколѣ „Ермакъ“ (одна карта), можно заплатить за обѣ съ пересылкой 10 фр. фр.

Ст. лейт. В. Н. Сахаровъ, Бразилія.

Къ гибели «Гинденбурга».

(Изъ письма).

... Теперешнія каникулы я употреблю на изслѣд. причинъ гибели «Гинденбурга», для чего ожидаю на дняхъ отъ Ю. К. Дворжицкаго изъ Нью-Йорка матеріаль, т. е. газетныя вырѣзки, фотографіи и результаты слѣдственной по этому дѣлу комиссіи.

Какъ удивительно вѣрно оправдались мои предположенія. Въ началѣ марта 1935 г. я писалъ въ Вашингтонъ въ „Navy Department. Bur. of Aeronautics“, подробно объясняя сѣвероамериканцамъ мои взгляды на гибель «Акрона» и «Макона» и предупреждалъ ихъ о возможности, а иногда даже и о неизбежности такого рода катастрофъ съ современными дирижаблями, указывая, какъ на ихъ первоисточникъ, статическіе заряды атмосфернаго электричества. Произошелъ обмѣнъ нѣсколькими письмами и въ результатѣ начальникъ „Bureau of Aeronautics“ кавторангъ Garland Fulton написалъ, что мои идеи были тщательно разсмотрѣны ихъ специалистами и экспертами въ дѣлѣ воздухоплаванія и найдены неосновательными.

Теперь, какъ показала гибель «Гинденбурга», всѣ мои прогнозы и расчеты оказались безошибочными. Сѣв.-американцы промахнулись. Не пожалѣй они 2¹/₂ года тому назадъ 3-4 тысячи долларовъ на тѣ изслѣдованія и опыты, которые я предлагалъ имъ продѣлать въ подтвержденіе правильности моей идеи, возможно, что послѣдней катастрофы и не было бы. Примѣненіе гелія вмѣсто водорода — не выходъ изъ положенія — разница будетъ только лишь въ картинѣ катастрофы. Паденіе молніи въ воздушный корабль не представляетъ опасности (благодаря колоссальной площади поперечнаго сѣченія металлическаго каркаса) и даже не будетъ замѣчено ни пассажирами, ни командой.

Наполненный водородомъ дирижабль рискуетъ погибнуть при приземленіи, если во время полета онъ, благодаря неблагоприятному состоянію атмосферы въ смыслѣ статическихъ зарядовъ электричества, приобрѣлъ потенциалъ высокаго значенія (катастрофа «Гинденбурга»). Наполненный геліемъ воздушный корабль можетъ погибнуть во время полета. Для этого не надо ни грозъ, ни штормовъ, достаточно даже мелкаго моросящаго дождя при большомъ градиентѣ атмосферы. Каждая капля дождя несетъ электрической зарядъ; онъ ничтоженъ и измѣряется въ доляхъ электростатической единицы, но число капель неизмѣримо и поверхность оболочки воздушнаго корабля громадна, а все это взятое вмѣстѣ даетъ то, что мы уже видѣли съ «Акрономъ» и «Макономъ».

Возвращаясь къ моей перепискѣ съ „Navy Department“ я долженъ сказать, что моя статья «Атмосферное электричество и современные воздушные корабли», такъ любезно помѣщенная Вами въ «Морскомъ Журналѣ», а впоследствии перепечатанная и другими зарубежными изданіями, была написана мною именно подъ вліяніемъ непризнанія моей идеи сѣв.-американцами, и я тогда же рѣшилъ опубликовать въ популярной формѣ часть моихъ соображеній по этому вопросу. Я иду далѣе и предвижу возможность практическаго использованія постоянной разности потенціала, существующаго въ атмосферѣ, съ цѣлью его примѣненія для тѣхъ же воздушныхъ кораблей. Но для этого мнѣ необходимы средства на опыты и изслѣдованія, а я, какъ и всѣ мы, русскіе, зарубежомъ, таковыми не располагаю.

В. Сахаровъ.

Новыя морскія книги.

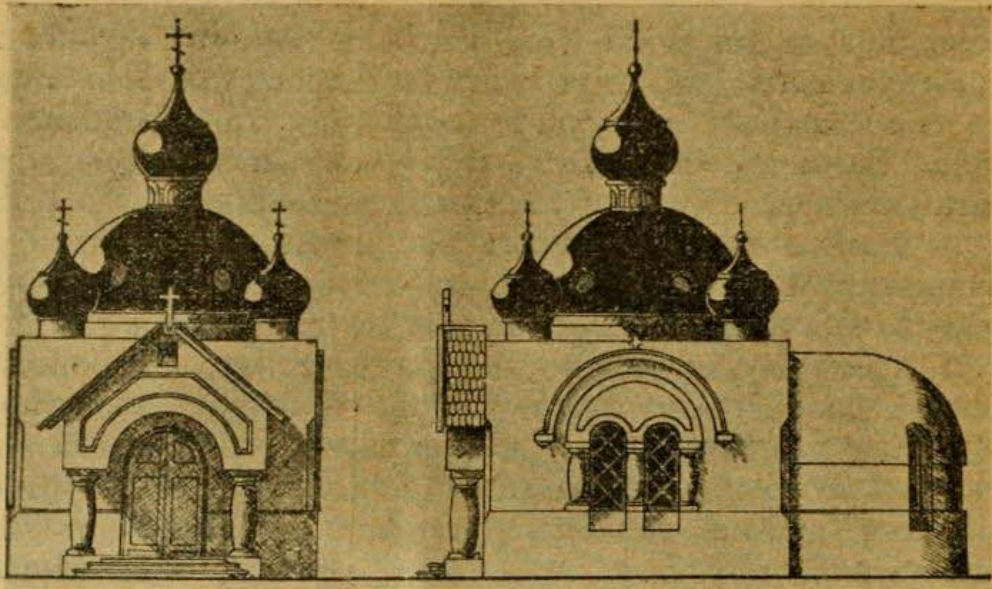
Почти одновременно мною были получены двѣ новыхъ книги зарубежной морской библіотеки: № 42 — к2р. М. О. фонъ Кубе — „Дѣла давно минувшихъ дней“, въ изданіи Морского издательства при К.-К. въ Санъ-Франциско, и № 47 — мичмана А. А. Гефтера — „Мояна“, въ рижскомъ изданіи „Филинь“. Обѣ этихъ книжки надо отнести къ числу лучшихъ книгъ нашей морской библіотеки.

Книга А. А. Гефтера — „Мояна“ носитъ названіе перваго разказа, въ ней помѣщеннаго. Всего въ ней 24 разказа, частью знакомыхъ намъ по газетамъ и журналамъ. Разказы на темы не только военно-морскія, даже не только на морскія, но это не умаляетъ интереса и достоинства книги. 22-й разказъ — „Побѣдитель“, въ которомъ А. А. съ исключительнымъ мастерствомъ описываетъ поединокъ испанскаго быка „Венседоръ“ съ бенгальскимъ тигромъ — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ разказовъ книги. Книга содержитъ 174 страницы и стоитъ 15 франковъ.

Изданіе книги к2р. М. О. фонъ Кубе имѣетъ свою исторію. Въ рукописи она была прислана въ Прагу, здѣсь подготовлена къ печати, произвела прекрасное впечатлѣніе, но... „по обстоятельствамъ, отъ Редакціи не зависящимъ“, мы ее выпустить не смогли — не было денегъ, хотя имя автора, уже извѣстнаго съ самой лучшей стороны по первой своей книгѣ — „Съ полуночи случаи“, сулило успѣхъ сбыта. Рукопись была направлена к2р. Н. В. Саблину, который очень хотѣлъ ее издать, но та же причина заставила и его отъ этого отказаться. И, наконецъ, эта отличная книга увидѣла свѣтъ въ издательствѣ К.-К. въ Санъ-Франциско. Въ книгѣ 4 отдѣла и въ нихъ 11 разказовъ. На мой скромный взглядъ, наиболѣе удачный — отдѣлъ первый: „Преданья старины глубокой“, и изъ четырехъ его разказовъ — лучшіе: „Шевалье Ломбардъ“ и „Старое кресло“. Этотъ отдѣлъ — основной въ книгѣ и занимаетъ добрую ея половину. Остальные три — дополненія къ нему, можетъ быть, менѣе удачныя съ литературной точки зрѣнія, но болѣе для насъ близкія, а потому и понятныя. Всего въ книгѣ 250 страницъ и продается она по 25 франк.

Ни на той, ни на другой книгѣ цѣна не указана, что надо отнести къ недостаткамъ изданія. Обѣ можно получить у авторовъ или черезъ Редакцію „М. Ж.“, а равнымъ образомъ и у представителя журнала во Франціи ст. л. Н. Д. Деменкова: 1, Square Th. Judlin, Paris 15. **М. Стахевичъ.**

— Одновременно съ настоящимъ номеромъ разсылается воззваніе О-ва Взаимопомощи Русскихъ Морскихъ Офицеровъ въ Югославіи.



Храмъ-памятникъ кораблямъ Русской эскадры въ Бизертѣ.

— Комитетомъ по сооруженію храма получено изъ Сремскихъ Карловецъ (Югославія) благословеніе Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей на сооруженіе Храма-памятника кораблямъ Русской эскадры въ Бизертѣ за подписью митрополита **Анастасія**.

— 24 іюня Комитетомъ приобрѣтенъ участокъ земли (260 метровъ) для постройки храма. Отмѣтимъ, что участокъ приобрѣтенъ у француза Mr. Granjon Joseph, Directeur de la Société Tunisienne de Houilles et Agglomérés, уступившаго его для русскаго дѣла за половину стоимости. — М-г Granjon вообще прекрасно относится къ русскимъ, предоставляя имъ работу на своемъ заводѣ и оказывая имъ помощь. Онъ — вѣрный другъ Россіи, а будущая Россія не забудетъ своихъ друзей.

— Въ настоящее время проектъ постройки уже законченъ членомъ Комитета архитекторомъ полк. Н. С. Сухаржевскимъ и Комитетъ предполагаетъ въ нынѣшнемъ августѣ произвести закладку постройки, но, конечно, средствъ, собранныхъ съ такимъ трудомъ, не хватитъ на внутреннее оборудованіе этого морского храма, поэтому Комитетъ обращается ко всѣмъ русскимъ людямъ съ просьбой о денежной помощи, чтобы довести до конца наше общее національное дѣло. Пожертвованія принимаются по адресу: М-г Hildebrandt, 22, rue d'Espadne, Bizerte, Tunisie.

— Комитетъ обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, получившимъ подписные листы для сбора пожертвованій, вернуть эти листы по указанному выше адресу, ввиду необходимости составленія отчетности.

Издатель (за К.-Компанию въ Прагѣ) и Редакторъ М. Стахевичъ (ČSR. Praha-Břevnov, Žižkova ul. 25). — Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928. Podací úřad č. 25. Odp. red. Z. Rejman. Tiskl Chudomel, Hostivař.