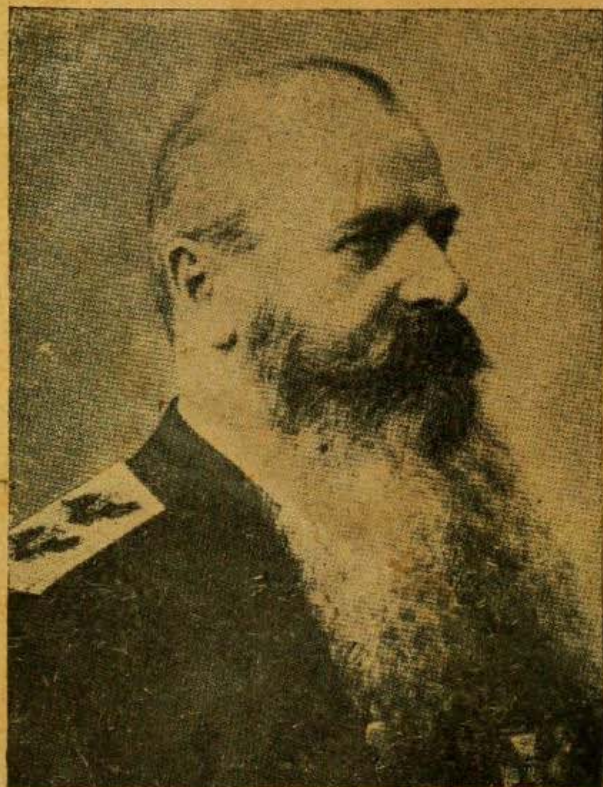


МОРСКОЙ



Вице-адмиралъ С. О. Макаровъ.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ. ИЗДАНИЕ КАЮТЬ-КОМПАНИИ ВЪ ПРАГЪ.

Годовая подписка — 2 ам. долл. или 58 кр. Цѣна этого ном. — 5 кр.

Мартъ 1939 г.

№ 135 (3).

XII годъ изданія.

Содержаніе: Христось Воскресе! М. С. — В.-а. С. О. Макаровъ. Ст. л. Р. Э. ф. Виренъ — Краткій обзоръ состоянія РККФ въ Балт. морѣ къ 1939 г. К2р. К. Г. Люби — На пророка Іону. Лейт. П. Х. Вуковъ — Къ вопросу о борьбѣ флота съ самолетами. Письмо въ Редакцію. К1р. Д. І. Дараганъ — Некрологъ. Р. Э. В. — Морской вечеръ. Изъ жизни мор. орг.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Поздравляю всѣхъ Русскихъ людей со Свѣтлымъ Праздникомъ Святой Пасхи. Радость этого вѣчнаго торжества изъ торжествъ да возсіяетъ надъ измученной Родиной Нашей и поддержитъ духъ вѣры въ милость Божию въ душахъ страждущаго Русскаго народа. Пусть вѣритъ онъ, что Мы всегда съ нимъ и болѣемъ душою о немъ.

Нынѣшняя власть за двадцать два года страданій народныхъ залила потоками крови Родину Нашу, довела Ее до небывалаго обнищанія и продолжаетъ предавать интересы страны на пользу III интернаціонала.

Безсмысленно вѣрить въ ея перерожденіе во власть національную и нельзя ее признать хранительницей государственныхъ рубежей и защитницей интересовъ Россіи.

Эта анти-русская власть, учитывая опасность нарастающаго изъ нѣдръ народныхъ спасительнаго націонализма, силится направить здоровое устремленіе народа въ русло своихъ отравляющихъ душу идей.

Тѣ, кто вѣрятъ въ достиженія нынѣшней власти и готовы усматривать въ ней какъ бы преемницу Созидателей Русскаго величія — въ своемъ заблужденіи не встрѣтятъ сочувствія Моего. Интернаціональная коммунистическая власть останется до конца своего врагомъ Россіи и ея народовъ. Не можетъ быть примиренія и соглашенія съ богоборческой лже-народной властью. Кто отождествляетъ съ нею Русскій народъ, приноситъ ему и Россіи только вредъ.

Теперь, когда всѣ Русскіе люди, мыслящіе возстановленіе Имперіи Россійской на ея историческихъ началахъ, объединились вокругъ Меня, Я вновь призываю: будемъ едины, ибо только въ единеніи сила.

Пусть старшіе принесутъ на алтарь Отечества свой жизненный опытъ, а молодые — присущіе имъ пылъ и энергію. Да поможетъ намъ Богъ.

ВЛАДИМИРЪ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

— Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО поздравляетъ всѣхъ моряковъ со свѣтлымъ праздникомъ, горячо желаетъ полного благополучія и скорѣйшаго возвращенія на Родину.

Адмиралъ Русинъ.

— Чины Военно-Морского Союза и члены Парижской Каютъ-Компаніи сердечно поздравляютъ Морскую Семью со свѣтлымъ праздникомъ.

Вице-адмиралъ Кедровъ.

— Каютъ-Компанія въ Прагѣ и редакція «Морского Журнала» поздравляютъ членовъ морскихъ организацій и читателей журнала со свѣтлымъ праздникомъ и шлютъ всѣмъ сердечное

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Вице-адмиралъ С. О. Макаровъ.

«Вице-адмиралъ Степанъ Осиповичъ Макаровъ, положившій животъ свой на полѣ брани за Царя и Отечество и оплакиваемый всей Россіей, былъ не только доблестный герой, лихой морякъ, но и самостоятельный изслѣдователь, а нерѣдко и изобрѣтатель въ разныхъ отрасляхъ морскихъ наукъ и техникѣ. Его ученые труды по гидрографіи напечатаны въ изданіяхъ Императорской Академіи Наукъ и удостоены преміями. Особенно цѣнны въ его трудахъ новыя мысли, инициатива и разносторонность предпринимаемыхъ задачъ, настойчивость въ доведеніи изслѣдованія до конца. Я приведу нѣсколько примѣровъ, указывающихъ какъ велика была потребность у Степана Осиповича изучать явленія, его окружающія, какъ онъ принимался за дѣло, какъ умѣло, съ какой настойчивостью онъ достигалъ намѣченной цѣли, преодолевая встрѣчающіяся затрудненія и недостатки во вспомогательныхъ средствахъ и пополняя попутно пробѣлы собственной подготовки для предпринимаемой работы, не останавливаясь часто и въ тѣхъ случаяхъ, когда приходилось для производства тѣхъ или другихъ изслѣдованій прибѣгать къ изобрѣтенію новыхъ приборовъ.»

Такъ началъ свой докладъ памяти в.-а. С. О. Макарова академикъ Михаилъ Александровичъ Рыкачевъ (самъ Флота ген.-майоръ въ отставкѣ) въ засѣданіи физико-математич. отдѣленія Импер. Академіи Наукъ 7 апрѣля 1904 г.

Мы чтимъ адмирала Макарова какъ героя и лихого моряка. Мы преклоняемся передъ его самостоятельными и высокоталантливыми изслѣдованіями. Мы помнимъ и работы его по опредѣленію нижняго теченія водъ въ Черное море, и его кругосвѣтное плаваніе на корветѣ „Витязь“, обогатившее науку цѣлымъ рядомъ замѣчательныхъ открытій; мы знаемъ и пластырь адмирала Макарсва и его концы на снарядахъ... Не даромъ въ воззваніи о пожертвованіяхъ на постройку „Храма на водахъ“ адмиралъ С. О. Макаровъ былъ названъ „гордостью и надеждой Россіи“.

На устраиваемомъ Каютъ-Компаніей въ Прагѣ собраніи въ память адмирала Макарова будетъ подробно описана роль адмирала на этихъ поприщахъ. Сейчасъ намъ хочется отмѣтить значеніе адмирала Макарова въ другой плоскости.

Для насъ — въ старшемъ поколѣніи сослуживцахъ и подчиненныхъ адмирала — С. О. Макаровъ связывалъ воедино исторію Россійскаго флота отъ временъ Великаго Императора съ исторіей Флота нашего времени. Именно Макаровъ отъ Попова, Бутакова и Лазерева получилъ наслѣдство Сенявина, Ушакова, Апраксина и самаго «шаутбенахта Петра Михайлова». Получилъ и передалъ его Эссену, Колчаку, Непенину, Бахиреву и Щастному... Именно отъ Макарова воспринялъ Эссенъ и «помни войну» и «въ морѣ — дома». Воспитанники Эссеновской

школы, столь блестяще сдавшие экзаменъ во время Великой войны, безусловно вдохновлялись мыслями Макарова . . .

35 лѣтъ прошло со дня гибели адмирала. Онъ былъ безусловно гордостью Россіи. Къ сожалѣнію, онъ былъ и «надеждой» Россіи, ибо замѣны ему не было. И, къ счастью, его завѣты — какъ знамя выпавшее изъ рукъ убитаго воина — поднялъ адмиралъ Эссенъ и воспиталъ цѣлую плеяду «моряковъ Божіей милостью».

М. С.

Подписчики.

Съ 1 по 31 марта на «Морской Журналъ» на 1939 годъ (или послѣдствѣно) подписались слѣд. лица: 58-101) черезъ Н. Д. Деменкова: ЕИВ Великій князь Борисъ Владиміровичъ, Наталія Н. Паруцкая, Анна А. Буанэ, Вѣра А. Беридзе, Ашхенъ К. Вейштейнъ, А. А. Григоренко, И. И. Помаскинъ, С. П. Лавровъ, Д. Б. Крейчманъ, А. И. Путилинъ, А. А. Башкировъ, В. Н. Бринке, Г. П. Бѣлянкинъ, В. Н. Бундасъ, Н. С. Чириковъ, Г. Б. Кораблевъ, Н. М. Катковъ, Д. И. Ознабишинъ, Н. Н. Родіоновъ, В. Р. Миклашевскій, Л. Л. Афанасьевъ-Малиновскій, Н. Г. Нидермиллеръ, Г. М. Добролюбовъ, Ф. К. Виноградовъ, Г. Н. Родіоновъ, И. И. Бибииковъ, Л. Ю. Постриганевъ, К. К. Шпанъ, В. А. Палтсвъ, Н. М. Таубе, В. Я. Закаржевскій, М. А. Бабицинъ, Е. Ф. Роговскій, А. Л. Харламовъ, В. П. Энгельмейеръ, Б. А. Степановъ, П. В. Линденъ, всѣ Парижъ, и Галина П. Вандеръ-Гутенъ, Амстердамъ, Зинаида М. Дюмаркэ, Ницца, С. А. Гофманъ, Мароко, И. А. Федосѣевъ, Ліонъ, Б. И. Христофоровъ, Суданъ, А. И. Кублицкій, Тунисъ, и В. В. Котовскій, Кюанъ, 102) К. В. Федоровъ, Панама, 103) Б. Л. Миллеръ, Сидней, 104-105) Л. Л. Ивановъ и С. В. День, Римъ, 106) С. А. Заушкевичъ, Марокко, 107) Н. П. Гиацинтовъ, Брно, 108) Б. А. Еремѣевъ, Сайгонъ, 109-110) В. В. Загорянскій-Кисель, Ф. В. Загорянскій-Кисель, Сулинъ, 111) А. С. Ф., 112) В. И. Медвѣдевъ, Бѣлградъ, 113) Н. И. Римскій-Корсаковъ, Брюссель, 114) В. С. Головинъ, Африка, 115) Ирина А. Ильютовичъ, Пинскъ, 116) А. Я. Ельшинъ, Сеаттль, 117-120) Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО, В.-М. И. Кружокъ, Ольга Н. Ф. Штенгеръ и И. Д. Богдановъ, всѣ Парижъ, 121-123) черезъ Н. Д. Деменкова: Зоя А. Ратинова, Ю. М. Гельмерсенъ и М. В. Калашниковъ, всѣ Парижъ, 124-125) баронъ Э. Н. Таубе и П. Х. Вуковъ, Прага.

— Парижская группа выпуска 1904 года просить лицъ, знающихъ адреса или судьбу нижеперечисленныхъ однокашниковъ сообщить свѣдѣнія въ редакцію «Морского Журнала»: Вячеслава Маркова, Вас. фонъ Эндена, Ник. Лебедева, Влад. Суйковскаго, Серг. Кудынцева, Юсифа Фесенко и Бориса Коссовскаго.

— Судьбу и адресъ мичмана Михаила Ивановича Федосѣева (вып. М. К. 1918 г.) просятъ сообщить въ редакцію.

Ст. лейт. Р. Э. ф. Виренъ, Ревель.

Краткій обзоръ состоянія РККФ въ Балтійскомъ морѣ къ 1939 году.

Мнѣ удалось изъ разныхъ источниковъ получить кое-какія данныя, касающіяся морскихъ вооруженныхъ силъ СССР; эти данныя подверглись тщательной провѣркѣ, и вотъ на страницахъ „Морского Журнала“ въ настоящемъ краткомъ обзорѣ даю только схему (безъ подробностей) состоянія РККФ къ 1939 году въ Балтійскомъ морѣ.

До 1938 г. морскія силы СССР неотъемлемо полностью входили въ составъ РККА, но начиная съ упомянутаго года были выдѣлены въ отдѣльный, самостоятельный „Комиссаріатъ Морскихъ Силъ“ со своимъ Наркомомъ. Нынѣ краснознаменныя суда не „числятся“ больше за РККА, а принадлежатъ РККФ. Вообще морскія силы СССР дѣлятся на флоты: сѣверный (Бѣлаго моря), западный (Балтійскаго моря), южный (Чернаго моря) и восточный (Тихаго океана), и на цѣлый рядъ озерныхъ и рѣчныхъ флотилій, плюсъ флотилія Каспійскаго моря. Каждый изъ этихъ флотовъ (лій) управляется 3-членнымъ воен. совѣтомъ, коллегіей. Въ означенный тріумvirатъ входитъ обязательнымъ членомъ, съ правомъ 1-го голоса, и командующій флотомъ (ліей).

Онъ, т. е. совѣтъ, полностью (коллективно) отвѣчаетъ за 1) политическое, 2) боевое, 3) моральное состояніе управляемаго имъ флота (ліи), а также за 4) безперебойную мобилизаціонную готовность его.

До 1935 г. ни одна морская держава не относилась серьезно къ морскимъ вооруженнымъ силамъ СССР. Но по мѣрѣ роста совѣтскаго военного флота, въ особенности подводнаго, это отношеніе измѣнилось.

Полная „мерзость и запустѣніе“ на б. Имп. судостроительныхъ заводахъ послѣ революціи, недостатокъ квалифицированнаго персонала (инженеровъ, техниковъ, мастеровъ и специалистовъ-рабочихъ), высококачественныхъ матеріаловъ (сами изготовлять не умѣютъ, остается покупка за границей) и полная несостоятельность въ оборудованіи заводовъ необходимыми машинами по тѣмъ же причинамъ — все это заставило СССР приступить къ стройкѣ судовъ малаго тоннажа на отечественныхъ верфяхъ, и при удачѣ, — размѣстить заказы на постройку судовъ въ буржуазныхъ странахъ.

Правильный военный взглядъ б. морскихъ офицеровъ царской службы, оставшихся по тѣмъ или инымъ причинамъ на службѣ у совѣтовъ — что для такого государства, какъ СССР, необходимъ активный линейный флотъ, былъ признанъ диверсіей и подрывомъ финансовой мощи совѣтскаго союза . . . Послѣдовали репрессіи противъ диверсантовъ.

Когда въ послѣдствіи совнаркомъ воочію убѣдился, что съ морскими силами СССР никто серьезно не считается, то въ свою очередь попали въ „саботажники“ сторонники оборонительнаго,

болѣ дешеваго, собственно единственно возможнаго при наличіи „совѣтскихъ достижений“, флота. Послѣдовали вновь репрессіи, но въ этотъ разъ уже противъ саботажниковъ... Подъ конецъ военная мысль еще недорѣзанныхъ б. морскихъ офицеровъ, стиснутая диверсіей и саботажемъ, пришла къ выводу создать „маневренный флотъ“, т. е. модернизировать наслѣдіе царскаго режима и попытаться во чтобы то ни стало заказать за границей, помимо строящихся уже тамъ эсминцевъ, еще линейныя суда (заводы СССР до сихъ поръ не въ состояніи строить линкоры и линейныя крейсера), и продолжать у себя стройку усиленнымъ темпомъ подлодокъ и судовъ малаго тоннажа подводнаго флота.

Спасительное выраженіе „маневренный флотъ“ какъ будто успокоило совнаркомъ и оказалось спасительнымъ маневромъ для недорѣзанныхъ б. морскихъ офицеровъ.

Немедленно была совѣтами поднята шумиха, въ планетарномъ, конечно, масштабѣ, о силѣ подводнаго флота СССР. По числу боевыхъ единицъ подводнаго флота, совѣты считаютъ себя первыми въ мірѣ. Вотъ ихъ данныя: въ Балтійскомъ и Бѣломъ моряхъ, соединенныхъ ББК, доступнымъ по своей глубинѣ для переброски изъ одного моря въ другое кораблей съ осадкой вплоть до современныхъ лидеров эсминцевъ — 80; въ Тихомъ океанѣ — 50 и въ Черномъ морѣ — 30.

На самомъ дѣлѣ, цифра 80 не вѣрна для сѣвернаго и западнаго флотовъ. По нашимъ даннымъ, полагаю точнымъ, ибо они проверены, въ Балтійскомъ и Бѣломъ моряхъ всего 54 подлодки:

типа „Щука“, постройки 1935 г., 600 т. (подводный заградитель)	— 4*);
„Щ“, 1937 г., 600 т.	— 5;
„Налимъ“, 1937 г., 1000/1200 т.	подлодки — 3;
„Правда“, 1936 г., 1039/1335 т.	— 3;
„Комсомолка“, 1933 г., 894/1312 т.	— 1;
„Декабристъ“, 1930 г., 896/1318 т.	— 3;
„Линь“, 1935 г., 500 т.	— 8;
„М“ (малодки) 1928-30 гг., 200/275 т.	— 21;
„L55“ (ex британскій) см. справочникъ	— 1;
„Бубнова: „Большевикъ“ („Рысь“), „Комиссаръ“ („Пантера“), „Коммунаръ“ („Тигръ“), „Красноармеецъ“ („Леопардъ“), „Краснофлотецъ“ („Ягуаръ“)	— 5.

Итого 54.

Изъ нихъ «Комсомолка» и «Декабристъ» (дивное сочетаніе) въ уч. стрядѣ; «Комиссаръ» и «Коммунаръ» въ резервѣ, стоятъ въ Кронштатѣ (подлежать сдачѣ на сломъ или уже сданы — очень симптоматично) «Красноармеецъ» и «Краснофлотецъ» — модернизированы (тоже недурно, не будутъ ли и названія модернизированы съ наступающими событіями?). Значитъ изъ 54 подлежатъ вычету еще 4.

*) Названія, нумерацію, торпедное и артиллерійское вооруженіе, время полного погруженія, ходъ и др. данныя пропускаю, согласно оговоркѣ въ предисловіи.
Р. В.

Въ настоящее время находятся въ стройкѣ на Ленинградскихъ верфяхъ для Балтійскаго и Бѣлаго морей: типа „П” — 4 п. л.; типа „Н” — 4 п. л.; типа „Щ” (подв. загр.) по 600 т. — 8 и типа „Ц” (подв. загр.) по 500 т. — 12. Готовность всѣхъ ихъ предусматривается къ концу 1939 г. и началу 1940 г.

Привожу таблицу распределенія краснознаменныхъ судовъ РККФ Западнаго моря во время большихъ маневровъ 1938 года.

I. Маневренный флотъ.

Бригада линкоровъ: Марать (Фл.) Октябрьск. революція при бригадѣ 7 сторож. судовъ: Буря (Бр. Вымп.) Циклонъ Тайфунъ Вихрь Туча Снѣгъ Пурга.	Развѣдочн. отрядъ: Крейс. Кировъ (Фл.) эсминцы: Ленинградъ (Бр. В.) Минскъ Стремительный Сметливый Гордый.	Див-ны эсминцевъ: I. Карлъ Марксъ (Б. В.) Калининъ Володарскій Артемъ Сталинъ. II. Яковъ Свердловъ (б. „Новикъ”) (Б. В.) Карлъ Либкнехтъ Ленинъ Войковъ.
---	--	---

Дивизія подлодокъ (25 п. л.):

1-й див-нѣ типа „Н” 3 п. л.	2-й д-нѣ типа „П” 3 п. л.	3-й д-нѣ типа „Щ” 5 п. л.	4-й д-нѣ типа „Щ” 4 п. л.	5-й д-нѣ типа „Л” („Линь”) 4 п. л.	6-й д-нѣ типа „Л” („Линь”) 4 п. л.
-----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---	---

Отрядъ заградителей:
заград. Марать (Бр. В.)
„ Девятое Января
стор. судно Абрекъ

Дивизія тральщиковъ:
Конструкторъ (ex. „Сиб. Стрѣл.”) (Б. В.)
1 флотилія: 2 флотилія:
6 тральщиковъ 6 тральщиковъ.

II. Оборонительный отрядъ.

въ распоряженіи Н-ка Кронштадтскаго Укрѣпленнаго района:
21 п. л. типа „М” (малодки), быстрох. торпед. катера, малые тральщики типа «МУ» (минн. уборщики) и суда резерва (разнаго типа и ранга).

Для любого, настоящаго морского офицера, приведенныя мною таблицы скажутъ много...

Во время большихъ маневровъ лѣтомъ 1938 г. суда РККФ иногда (ночью) заходили въ эстонскія територіальныя воды и свѣтъ прожекторовъ съ нихъ былъ временами виденъ со всего побережья — отъ Таллина до границы СССР. Корабли РККФ были временами видны съ о-ва Наргенъ. Во время маневровъ, согласно лучшимъ традиціямъ краснознаменныхъ судовъ, произошелъ рядъ аварійныхъ случаевъ, но не отъ «неизбѣжн. въ морѣ случайностей», а всецѣло отъ неумѣнія маневрировать боевыми соединеніями...

Появленіе въ концѣ маневровъ, вблизи отъ пути слѣдованія коммерческихъ судовъ, въ районѣ утренней атаки подлодокъ, всѣмъ знакомаго старика «Волхова», теперь «Коммуна» (матка и

спасательное судно для подлодок), и водолазные работы, предпринятые имъ въ теченіе цѣлаго ряда сутокъ, плюсъ свѣденія изъ другихъ источниковъ объ аваріи подлодки — ясно указываютъ, что и на маневрахъ погибла безъ боя очередн. подлодка РККФ.

Дадимъ теперь еще нѣкоторыя данныя о качествахъ тѣхъ или иныхъ судовъ РККФ. Сторож. суда типа «Буря», всего 13, постройка серіями 1934-37 гг., это миноносцы (конвойные м-цы) въ 740 т., 28-29 узл., 2-4" въ 60 кал., 1-37 мм. зен., 1 торпедный аппаратъ (тройной) 18", имѣютъ очень слабыя мореходныя качества (валки). Они сильно перегружены — достойное произведеніе совѣтскихъ заводскихъ достижений. Зато подлодки типа „П“, 1936 г., 1039/1335 т., 17/10 узл., 2-102 мм. 45 кал., 1-37 мм. зен., 8 торп. аппар. 21", надо считать за весьма удачныя, тѣмъ болѣе, что достигнуто почти предѣльное по быстротѣ погруженіе на нихъ. Расхваливаемый совѣтами типъ „Н“, близко подходящій по своимъ главнымъ боевымъ элементамъ къ типу „П“, слабѣе вооруженъ послѣдняго и не обладаетъ скоростью показываемаго совѣтами 21 узл. въ надводномъ плаваніи, а имѣетъ максимумъ ходъ „Правды“. Двухсоттонныя п. л. типа „М“ — всего 21 п. л., 1 тяжелый зен. пулеметь, 2 торп. аппарата 18", обладаютъ малымъ ходомъ и очень низкими морскими качествами. Типъ безусловно неудачный.

Благодаря основной (но неизбежной для совѣтовъ) ошибкѣ, т. е. двоевластію на краснознаменныхъ судахъ и особому злу — явную опасность предполагать въ каждомъ человѣкѣ экипажа „сексота“ (шпіона), начиная съ командира и до послѣдняго краснофлотца — вся служба протекаетъ въ подхалимствѣ, подсиживаніи, доносахъ и недовѣрїи. Показныя достижения, очковтирательство невѣроятныхъ размѣровъ процвѣтаетъ на краснознаменныхъ судахъ РККФ, какъ впрочемъ и во всей Совдепіи . . . Большое количество политкомовъ, помполитовъ и всякаго ранга политруковъ способствуетъ еще большому „бедламу“ въ боевой подготовкѣ совѣтскихъ морскихъ силъ.

Читая корабельный уставъ РККФ (Морской Уставъ) и разныя инструкціи, невольно приходишь къ выводу, что многое разумное и дѣльное, напечатанное въ нихъ (кстати, почти все это буквально позаимствовано отъ англичанъ) въ корнѣ испорчено, убито смраднымъ духомъ мертваго ученія „Энгельсъ - Марксъ, Ленинъ - Сталинъ“.

Въ распisanіи распорядка судовой жизни (Кор. Уст.) есть выраженіе весьма характерное — утрення зарядка вмѣсто утренней молитвы (Мор. Уст.). Первое примѣнимо къ «роботамъ» (машинамъ), второе къ людямъ . . . Съ такимъ флотомъ побѣждать трудно . . .

Р. Виренъ.

Кап. 2 р. К. Г. Люби. Парижъ.

НА ПРОРОКА ІОНУ.

На разныхъ Святыхъ различные и случаи ко дню ихъ принаравливаютъ, легенды слагаютъ, потому — Кто въ чемъ помочь особливо можетъ. Одинъ Святой оставался.. да достигся мнѣ это слово—будто не у дѣлъ. Какъ къ нему подладить свои грѣшныя дѣла. Замѣчательность у него отличительная: пробыль онъ во чревѣ кита „три дня и три ночи“, и вышелъ здравъ и невредимъ.

Но вотъ, послѣ почти трехсотъ лѣтъ одинокихъ испытаній, мирныхъ и боевыхъ, стали люди строить въ большомъ количествѣ „новый“ видъ смертоноснаго оружія—подводныя суда. Обзавелся и Русскій флотъ этими суденышками. Минула Японская война, прошла боевая горячка, началась „служба“. Тутъ ужъ надо все по закону дѣлать. А закона никакого еще нѣтъ—извольте сами его выдумывать разныя правила сочинять и по новому другихъ учить. Ну, разъ надо кого-то чему-то учить, то первымъ дѣломъ надлежитъ создать Учебный Отрядъ. А какъ и что выйдетъ... видно будетъ,

* * *

Вотъ и составился Учебный отрядъ Подводнаго Плаванія. Представили доморощенные подводники-самоучки проектъ штатовъ и положеній, все какъ полагается, по командѣ и—въ Адмиралтействъ-Совѣтъ на утвержденіе. Почтенныя Адмиралы и такъ то ужъ съ пренебреженіемъ смотрѣли на „новшества“ во Флотѣ: „обзавелись стальными утюгами, а настоящее морское дѣло забывать стали, „новаторы“. Прямо стыдъ и страмъ, когда слышишь порой, какъ этакій „морякъ“, прости Господи, заявляетъ вдругъ, что судно сдѣлало поворотъ „черезъ оверъштагъ!“ тьфу!“ — ворчали они.

„А тутъ и еще того хуже: смѣта Подводнаго Плаванія! Изъ-подъ воды, значить, изъ-подтишка разить хотятъ! Герои! Нѣтъ того, чтобъ на клиперѣ на обордажъ съ противникомъ сдѣпиться. Подъ воду прячутся. Павелъ Степанычъ, Царство ему небесное, поди въ гробу переворачивается...“

— Да вы успокойтесь, ваше высокопревосходительство, почтительно склоняется сѣдой какъ лунь сосѣдъ къ разволновавшемуся старцу, недавно отпраздновавшему пятидесяти-лѣтіе пребыванія въ адмиральскихъ чинахъ.— Тутъ вотъ просятъ они, господа эти—подводники, морское довольствіе и столовыя командирамъ лодокъ исчислить, не по третьему рангу, а какъ флагманскимъ чинамъ штаба флота. Вотъ вѣдь въ чемъ вопросъ основательный. Такія деньжищи запрашиваютъ.

— Да, что тамъ, это-то пустяки, дать можно: все равно всѣ скоро перетонуть. Но позоръ-то, позоръ—съ какой: изъ подъ воды стрѣляютъ! Поволновались Высокопревосходительство, но... смѣту утвердили.

* * *

Съ-радостью и ликованіемъ была принята подводниками вѣсть объ

утвержденіи смѣты Подводнаго плаванія. Не денежная сторона интересовала ихъ, а узаконеніе ихъ существованія. Къ новому оружію и его поборникамъ Адмиралтействъ-Совѣтъ отнесся все же съ оговоркой: командованіе подводными лодками не можетъ быть засчитано въ цензъ на командованіе кораблями Дѣйствующаго Флота. Это не устрасило начинателей. Главнo—есть Отрядъ. А разъ есть часть, нужно и Церковь со *своимъ* храмовымъ праздникомъ. Кому-же посвятить ее, какъ не Пророку Іонѣ. Онъ-ли не испыталъ тягчайшаго въ земной жизни своей

Написали икону, молитву, представили кому слѣдуетъ. Утвердилъ Святѣйшій Синодъ.

Не прошло и десяти лѣтъ дружной работы подъ покровомъ Св. Іона, какъ заплывали наши подводники на русскихъ новѣйшихъ большихъ лодкахъ. Бороздили воды Черное и Балтійское морей, нанося ущербъ врагу. Въ разныя передряги попадали, сухими изъ подъ-воды выходили. Но чтили всегда своего небеснаго Покровителя и ежегодно на Іону собирали всѣхъ друзей съ другихъ кораблей у себя на базахъ — помолиться и пропустить потомъ „чарочку“. За обѣдомъ вспоминались разныя анекдотическія штучки, комическія событія, какъ будто и не бывали подъ водой сами, а про чужихъ острягъ, словно не испытывали никогда при каждомъ погруженіи подсознательной такой маленькой мыслишки, которая нѣтъ-нѣтъ да рѣзнетъ гдѣ-то въ черепъ, — „а все ли пройдетъ благополучно?“

Война не пощадила ряды подводниковъ. Иные ушли на грунтъ въ одной общей братской могилѣ, скованные корпусомъ ихъ лодки. Другіе были ранены въ бояхъ подводныхъ лодокъ съ береговыми батареями, либо постами. Третьи поплатились въ революцію за то, что были хорошими специалистами своего труднаго дѣла. А потомъ... настала жизнь за Россійскимъ рубежомъ. Простора много. По всему земному шару раскинулись подводники.

* * *

Мало ихъ было въ Россіи — дѣло только что развивалось. Еще меньше оказалось за роднымъ рубежомъ. А вотъ въ Парижѣ живутъ все же нѣсколько человекъ. И въ этомъ году собрались они чинно въ день своего Покровителя въ Александрo-Невскомъ Храмѣ. Помолитесь. Помянули покойныхъ. Пожелали многая лѣта здравствующимъ. А потомъ собрались за обѣденнымъ столомъ. И вспомнилось все то старое, что теперь кажется какъ будто и невозможнымъ. Не о „подвигахъ“, конечно, рѣчь шла, хотя среди присутствовавшихъ сорокъ процентовъ носителей Георгіевскаго оружія, а одинъ—полный Георгіевскій кавалеръ. Боже упаси, объ этомъ „они“ не говорятъ. А вотъ смѣшокъ какойнибудь вспомнить беззлобно. Ну что-бы взять къ примѣру? Да вотъ на выборъ два, а межъ ними какой діапазонъ.

Первый начальникъ отряда. Боевой адмиралъ. Герой Артура. Одинъ изъ наиславнѣйшихъ въ іюльскомъ сраженіи съ японскимъ флотомъ по выдержкѣ и настойчивости характера, ведшій вѣранный ему броненосецъ таранить „Миказу“. Нечего скрывать Щенсновичъ. А вѣдь какую драйку завелъ на своемъ подводномъ плаваніи, Командиры лодокъ не знали, порой, что онъ хочетъ. Бывало придетъ командиръ съ докладомъ, а адмиралъ такъ любезно:—садитесь пожалуйста.

— Покорно благодарю, Ваше превосходительство, я только...

— Адмиралъ вамъ състь предлагаетъ, а вы въ разговоры вступаете и приказаній не исполняете. .

Сами понимаете, адмиралъ заканчивалъ свою „рѣчь“, когда командиръ уже сидѣлъ. Но не дай Богъ слишкомъ долго засидѣться:

— А вы что, долго намѣрены разсидиваться у меня.

Но если посѣтитель переборщитъ въ поспѣшности и встанетъ преждевременно.. въ прихожей слышно; какъ адмиралъ наставляетъ:

— Что вы скачете? Вамъ адмиралъ сидѣть приказалъ, а вы прыгаете.

Адмиралъ столь же любезно угощалъ пришедшаго папиросами. Но... результатъ—полная аналогія съ сидѣніемъ въ креслѣ.

* * *

А вотъ иная сторона. Командующій флотомъ, вице-адмиралъ Колчакъ отправилъ лодку въ развѣдку. На ней пошелъ въ качествѣ „пассажира“ флагъ-капитанъ развѣдывательной части кап. 1 ранга Нищенковъ самъ тоже подводникъ. Лодка возвратилась. Командиръ докладываетъ о походѣ и представляетъ снятый на калѣку планъ и зарисовки. Колчакъ удивленъ:

— Какъ? И вы скажете, что были столько времени внутри гавани Варны, и все это зарисовали.

— Такъ точно Ваше превосходительство.

Вошедшій флагъ-капитанъ подтверждаетъ и тутъ же рассказываетъ Колчаку въ какой обстановкѣ производилась „работа“. Лодка лежала на грунтѣ и время отъ времени высывала на поверхность свой перископъ, чтобы штурманъ могъ дѣлать всѣ нужныя зарисовки складовъ и мѣста стоянокъ судовъ. Напряженіе въ рубкѣ, конечно, изрядное. Если лодку обнаружить, ей некуда уйти на глубины. Она фактически на мели. Чтобы стронуться съ мѣста ей надо привсплыть и уходить съ приспущеннымъ перископомъ, иначе онъ слишкомъ высоко будетъ торчать надъ водой. Значитъ всякій портовый катеръ-буксиръ можетъ нанести таранный ударъ, вскрыть рубку, какъ сардиночную коробку. И въ этотъ моментъ, раздается снизу голосъ, обращающагося къ командиру:

— Вашескородіе, вашескородіе,—этакъ упорно, настойчиво.

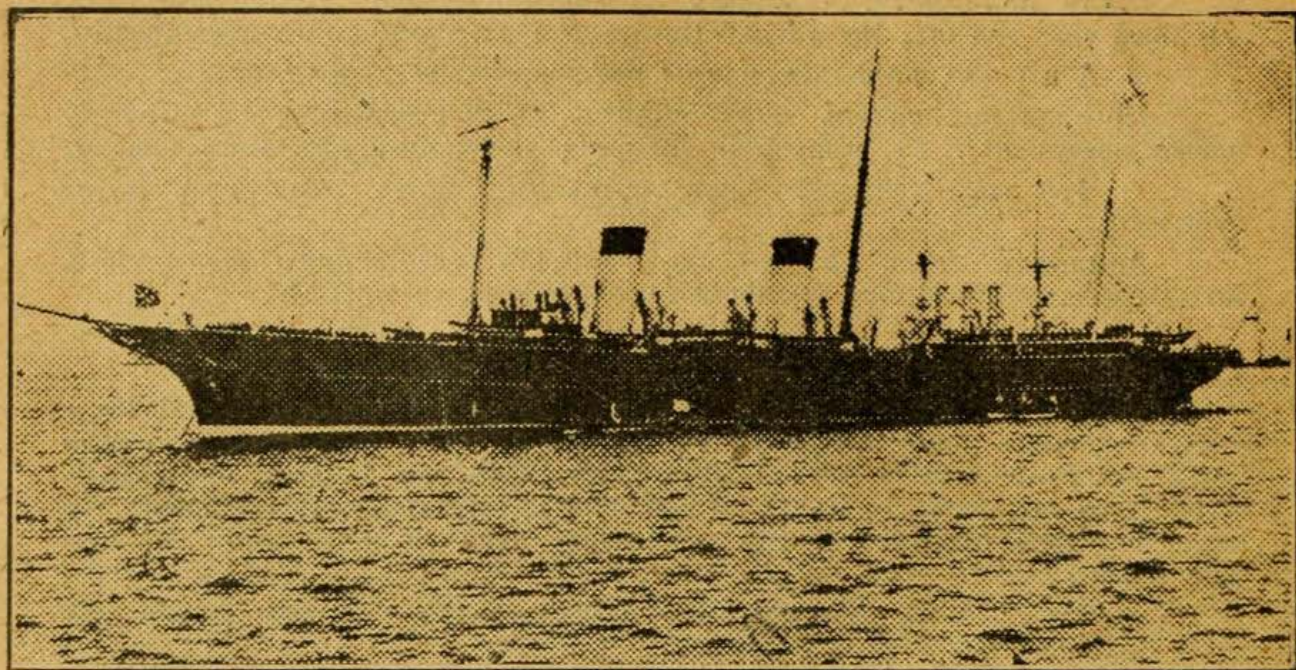
Командиръ, лихой подводникъ, нервно отпрянулъ отъ перископа съ невольной мыслью—что тамъ такое случилось въ центральномъ посту?

— Въ чемъ дѣло, говори!

— Каша перепрѣтеть, вашескородіе, можно командѣ обѣдъ давать.

Да, была война. Были люди. Были случаи, которые теперь стали легендой, случаи столь необычайные, что даже участники ихъ начинаютъ сомнѣваться—да могло-ли это быть? И собираются подводники порой „на Пророка Іону“, чтобы перекрестившись поблагодарить Покровителя и вспомнить доброе старое.

К. Люби.



„Трагедія Штандарта“.

„Weyers Taschenbuch der Kriegsflootten“ за 1939-ый годъ, изданія Леманна, Мюнхень, на стр. 162, приводитъ данныя о судьбѣ императорскихъ яхтъ „Штандартъ“ и „Полярная Звѣзда“, которая до сихъ поръ оставалась неизвѣстной. „Полярная Звѣзда“ въ настоящее время обращена въ учебное судно Балтійскаго флота, а „Штандартъ“, выстроенный въ Копенгагенѣ въ 1893-1895 г. г. и являвшійся лучшей и самой роскошной по внутренней отдѣлкѣ яхтой въ мѣрѣ, передѣланъ въ 1936 году въ Петербургѣ въ минный заградитель и въ честь извѣстнаго французскаго коммуниста-преступника—кстати недавно освищенного на своей родинѣ—названъ „Марти“. Марти въ 1919 году былъ однимъ изъ организаторовъ неудачнаго возстанія на французской эскадрѣ, находившейся въ Черномъ морѣ.

Въ настоящее время, послѣ передѣлки, минный заградитель „Марти“, вмѣсто 5480 тоннъ водоизмѣщенія „Штандарта“, имѣетъ 3500 тоннъ, увеличена длина съ 113 м. до 124, ходъ 25 узловъ вмѣсто прежнихъ 22, поставлены 4—130 м. м. орудія, 3—75 м. м. и беретъ 300 минъ загражденія.

Послѣ революціи какъ извѣстно, на „Штандартѣ“ помѣщался т. н. „Центробалтъ“, который не замедлилъ привести императорскую яхту въ загаженное состояніе. Въ 1926 году „Штандартъ“ и „Полярную Звѣзду“ предполагалось продать сіонистскому управленію Палестины, о чемъ уже велись негласные переговоры („Фелькишеръ Беобахтеръ“, №. 134, 12, VI. 28; „Деръ Рейхсботе“, №. 141, 14. VI. 28, „Эльбвахтъ“, №. 225, 17, VI. 28 и др.). Отличный откликъ такіе іудейскіе планы нашли себѣ и въ органѣ Фашистскаго Союза „Нашъ Путь“ въ статьѣ „Императорскія яхты“ (№. 334, 1445, 19. XII. 37). Къ счастью, сдѣлка съ сіонистами.—уже ранѣе прибрѣвшими германскую императорскую яхту „Гогенцоллернъ“ (См. „Гамбургскій“ „Израель Фамилиенблаттъ“, №. 18, 1925 г.)—не состоялась. Но въ настоящее время „Штандарту“, какъ извѣстно, столь любимому изведенной іудо-большевицками въ Екатеринбургѣ Царской Семьей, приходится пережить послѣднее униженіе и носить имя международнаго агента третьяго интернаціонала. („Новое Слово“ Берлинъ №. 11 отъ 12/III/39).

Г. М.—лъ.

Лейт. П. Х. Вуковъ, Прага.

Къ вопросу о борьбѣ флота съ самолетами.

(Окончаніе, см. №№ 133 и 134).

Для того, чтобы стрѣльба по самолетамъ была дѣйствительной, зенитная артиллерія должна быть не только скорострѣльной, но и многочисленной. На линейныхъ корабляхъ, однако, мало мѣста для громоздкихъ установокъ флакъ и помпомъ. Въ весьма интересной работѣ кап. Р. Imperiali *) высказывается мнѣніе о необходимости постройки специальныхъ судовъ, вооруженныхъ исключительно орудіями флакъ и помпомъ для защиты линейнаго флота и авіоносцевъ. Будемъ въ дальнѣйшемъ называть ихъ конвоирами. Въ моментъ появленія статьи Imperiali лишь Германія имѣла подобныя суда (Flottenbegleiter). Въ скоромъ времени послѣ этого Англія приступила къ перевооруженію своихъ легкихъ крейсеровъ постройки 1916-17 гг., на которыхъ 6" орудія замѣняются 4" флакъ и 40 мм. помпомъ. Точно также и остальные морскія державы однѣ строятъ новыя суда конвоиры, другія приспособляютъ для цѣлей охраны линейнаго флота отъ воздушныхъ атакъ уже плавающие легкіе крейсера и истребители.

По мнѣнію Leonardo Fea**), въ качествѣ единицы зенитнаго вооруженія необходимо принять группу изъ трехъ лафетовъ или башенъ по 2-4 орудія флакъ въ каждой установкѣ и трехъ восьмиствольныхъ установокъ помпомъ. Сила огня такой элементарной единицы въ минуту составляетъ:

- а) флакъ (10-12 см.) $3 \times (2-4) \times (15-20) = 90-240$ снарядовъ;
 б) помпомъ (4-5 см.) $3 \times 8 \times (120-150) = 2880-3600$ снарядовъ.

Такую артиллерію можно умѣстить на кораблѣ водоизмѣщеніемъ въ 1200-1400 тоннъ съ макс. скоростью въ 35 узл. Отряды подобнахъ конвоировъ будутъ въ походѣ охранять большой флотъ со всѣхъ сторонъ.

Можетъ казаться болѣе цѣлесообразнымъ сосредоточить зенитное вооруженіе на одномъ большомъ суднѣ. На крейсерѣ въ 5000 тоннъ можно свободно помѣстить 4 элементарныхъ единицы изъ 12 башенъ по 3-4 орудія флакъ въ каждой и 12 восьмиствольныхъ лафетовъ помпомъ. Сила огня будетъ необычайно велика, мѣткость стрѣльбы много выше, какъ слѣдствіе сосредоточеннаго управленія огнемъ, такъ и вслѣдствіе бѣльшей устойчивости платформы. Эти выгоды, однако, болѣе чѣмъ уравниваются невыгодами. Такой крейсеръ долженъ будетъ занять позицію уже послѣ того, какъ получено сообщеніе о приближеніи бомбардировщиковъ. Онъ долженъ поэтому имѣть очень большую скорость (не менѣе 40 узловъ), и все же не исключена воз-

*) R. Imperiali. Статья въ Rivista Aeronautica, февраль 1937 г.

***) L. Fea. Статья въ Rivista Maritima, ноябрь 1937 г.

возможность, что придетъ на мѣсто поздно. Съ другой стороны, отрядъ малыхъ конвоировъ, окружая линейные корабли, образуетъ вокругъ нихъ непроницаемую завѣсу огня. Если даже нѣкоторымъ бомбардировщикамъ и удастся прорваться сквозь нее, они будутъ встрѣчены огнемъ зенитной артиллеріи съ предупрежденныхъ и приготовившихся линейныхъ кораблей.

Малая мѣткость зенитной артиллеріи на морѣ является слѣдствіемъ малой остойчивости орудійной платформы и трудности пристрѣлки, такъ какъ стрѣльба ведется въ трехразмѣрномъ пространствѣ и продолжается всего лишь нѣсколько секундъ, много $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ минуты. О малой мѣткости зенитной артиллеріи (даже сухопутной) свидѣтельствуемъ и тотъ фактъ, что лишь 10% всѣхъ сбитыхъ самолетовъ въ Испаніи было сострѣлено огнемъ зенитныхъ батарей, остальные были сбиты самолетами же въ воздушномъ бою, ведущемся на весьма маломъ разстояніи (20-150 м.). И все же усовершенствованіе методовъ управленія огнемъ нужно признать лишь вопросомъ времени; вспомнимъ, какъ сильно возросла мѣткость огня морской тяжелой артиллеріи въ короткій промежутокъ времени отъ 1909 до 1912 года.

Шаткость платформы зенитныхъ орудій стараются устранить хотя бы частично путемъ искусственнаго увеличенія остойчивости платформы. Технически эта задача вполне выполнима, но требуетъ значительнаго усложненія конструкціи и еще большаго увеличенія вѣса орудійной установки. Остойчивость платформы достигается тѣмъ легче, чѣмъ остойчивѣе сама палуба, т. е. съ меньшимъ дополнительнымъ вѣсомъ на большихъ корабляхъ, нежели на малыхъ.

Познакомившись со средствами пассивной и активной обороны флота отъ воздушн. атакъ, перейдемъ къ вопросу о походномъ строеѣ флота въ морѣ и о назначеніи отдѣльныхъ типовъ судовъ въ измѣнившихся условіяхъ морской войны. Линейные корабли и авіоносцы, составляя одну или нѣсколько кильватерныхъ колсннъ, будутъ окружены дивизіонами конвоировъ въ 1200-1500 тсннъ водоизмѣщенія со скоростью 35 узловъ и вооруженіемъ по 1 элементарной единицѣ зенитной артиллеріи флакъ и помпомъ. Въ поддержку конвоирамъ будетъ придано нѣсколько крейсеровъ по 5000 т. со скоростью 40 узловъ, вооруженныхъ каждый 3-мя единицами зенитной артиллеріи. Вся развѣдка ведется исключительно самолетами; въ настоящее время самолеты летаютъ во всякую погоду. Самолетъ лишень возможности производить развѣдку лишь въ густой туманъ, когда слѣпы и корабли, и потому заградительная завѣса вообще мало дѣйствительна. Зато въ случаѣ низкой мглы развѣдка самолетомъ есть единственно возможная. Когда же по небу ползутъ низкія облака (обычная погода въ зимнее время въ среднихъ широтахъ), удерживающіяся на высотѣ сколо 500 м., развѣдку необходимо про-

изводить какъ подъ облаками для обнаруженія непріятельскаго флота, такъ и надъ ними въ залитомъ солнечными лучами воздушномъ океанѣ для обнаруженія непріятельскихъ самолетовъ. Необходимо помнить, что такая погода создаетъ идеальныя условія для воздушной атаки.

Какова же будетъ роль истребителей и легкихъ крейсеровъ? Этихъ судовъ вѣроятно не будетъ вовсе; ихъ функціи будутъ подѣлены. Развѣдка перейдетъ къ развѣдочнымъ самолетамъ, охрана большого флота къ судамъ-конвоирамъ, большимъ и малымъ, съ зенитной артиллеріей, готовой, конечно, стрѣлять и по плавающей цѣли (подводныя суда); наконецъ, задача минной атаки должна быть всецѣло возложена на самолеты-миноносцы. Въ случаѣ мглы или тумана нѣсколько дивизионовъ конвоировъ могутъ быть высланы въ развѣдку, какъ предохранительная завѣса.

Остается сказать нѣсколько словъ о защитѣ отъ воздушныхъ атакъ флота, стоящаго на рейдѣ. Съ одной стороны, возможность попаданія въ корабли, расположенные на сравнительно маломъ пространствѣ, здѣсь бѣльшая, зато, съ другой стороны, и средства обороны болѣе дѣйствительны, такъ какъ мѣткость стрѣльбы и сила огня съ многочисленныхъ береговыхъ зенитныхъ батарей выше, нежели съ конвоировъ. Подводныя суда, минныя катера, а возможно и конвоиры, необходимо держать въ специальныхъ бассейнахъ подъ бетонными сводами; въ военное время такія мѣста будутъ тщательно маскированы.

Успѣхъ обороны въ значительной степени зависитъ отъ организаціи службы связи, каковая должна работать безъ отказа. Развѣдочныя самолеты необходимо держать въ воздухѣ въ каждую погоду, за исключеніемъ густого тумана, когда и налета ожидать не приходится. Налеты болѣе всего возможны на разсвѣтѣ, въ мглистую погоду, или когда небо затянуто низкими облаками; въ послѣднемъ случаѣ важно вести развѣдку надъ облаками. Ночью единственнымъ средствомъ развѣдки служатъ звуковые детекторы.

Береговая авіація съ ея базами и ангарами должна быть умѣщена подъ землей, а мѣста выводовъ аппаратовъ на поверхность — маскированы. Точно также необходимо держать глубоко подъ землей запасы бензина, провіанта, боевые припасы, телефонныя централи, службу связи.

Въ настоящее время и мѣткость воздушнаго бомбардированія и дѣйствительность огня зенитной артиллеріи еще весьма низки; не приходится, однако, сомнѣваться въ томъ, что средства нападенія и защиты будутъ все совершенствоваться. Еще разъ

Примѣчаніе. Въ номерѣ 134 на стр. 3 (23) въ 10 строкъ снизу слѣдуетъ читать: „въ назначенный заранѣе моментъ“ вмѣсто ошибочно напечатаннаго „въ неожиданный моментъ“.

получить подтвержденіе старый законъ военной практики, гласящій, что нѣтъ совершеннаго рода оружія и что противъ каждаго новаго метода нападенія всегда будетъ найденъ новый методъ обороны.

П. Вуковъ.

Письмо въ Редакцію.

Глубокоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ.

Въ № 132 за 1938 г. «Морского Журнала» помѣщена статья А. Д. Бубнова: «Срокъ приближается». Въ статьѣ этой, глубокой по содержанію, есть открытыя и мужественныя слова о мракобѣсїи и носителяхъ этого мракобѣсія — евреяхъ и масонахъ. Мы знаемъ, что и среди чиновъ флота есть представители этой тайнсїи организаціи и мнѣ хочется сказать имъ слѣдующее: милые люди, вѣдь вы готовите себѣ въ будущемъ бѣду. Если вы вошли въ масонство изъ-за шутки, изъ-за любопытства, даже изъ-за матеріальнаго разсчета, — бросьте это дѣло и поскорѣе. Заявите объ этомъ открыто и вслухъ. Подумайте о томъ: за кого мы сможемъ посчитать васъ въ грядущей Національной Россіи, какъ не за тайныхъ шпионовъ непріятеля здѣсь среди насъ на чужбинѣ. Одумайтесь, пока не поздно или же не пеняйте на насъ, когда придутъ сроки.

Капитанъ 2 р. *Б. Щербачевъ.*

Скончавшіеся.

— 28 декабря 1938 г. во Франціи въ г. Валенсѣ скончался лейт. Борисъ Алексѣевичъ *Каменскій* (вып. 1912 г.), б. командиръ канон. лодки «Меркурій» Каспійской Военной флотиліи времени гражданской войны.

— 20 февраля въ Бѣлградѣ скончался поруч. по Адмиралтейству Иванъ Николаевичъ *Пономаревъ.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ

подписка на «Морской Журналъ»
на 1939 годъ Годовая подписка —
2 амер. доллара.

Адресъ: *M. Stachevič, Protektorat Čechy a Morava, Praha-Dejvice Koulova 6*, или же: *Н. Д. Деменковъ — France, Paris 15-e, 1 Square Th. Judlin.*

Кіпр. Д. І. Дараганъ, Гельсингфорсъ.

Некрологъ.

31-го января 1939 года скоростижно скончался въ Гельсингфорсъ капитанъ I-го ранга Павелъ Викторовичъ Вилькенъ. Имя покойнаго П. В. было извѣстно личному составу русскаго флота съ давнихъ поръ, еще со временъ Портъ-Артура и не потому только, что онъ былъ прекраснымъ морскимъ офицеромъ, но П. В. считался выдающимся благодаря своей смѣлости и военно-морской и политической образованности. Исполненіе служебнаго и особенно боевого долга было для П. В. всегда выше всего и никакіе личные интересы никогда не вліяли на его рѣшенія и дѣйствія. Когда война кончилась и военная доблесть обезцѣнилась, а миръ сталъ воспитываться на принципѣ сохраненія жизни людей «во что бы то ни стало», мысли и дѣятельность П. В. перекинулись въ область строительства Россіи и другихъ крупныхъ политическихъ и стратегическихъ вопросовъ, которые разбирались имъ со свойственной ему ясностью ума исключительно съ точки зрѣнія пользы или вреда Россіи.

П. В. родился 12 іюля 1879 года и происходилъ изъ морской семьи. Послѣ производства въ мичманы въ сентябрѣ 1899 года П. В. плавалъ три года на разныхъ корабляхъ эскадры Тихаго океана, затѣмъ, вернувшись, прошелъ курсъ офицерскаго артиллерійскаго класса. Съ началомъ русско-японской войны П. В. по своему желанію отправился на востокъ въ Портъ-Артуръ и былъ назначенъ артиллерійскимъ офицеромъ на эск. броненосецъ „Побѣда” и провелъ тамъ все время осады крѣпости. Жажда военной дѣятельности не давала молодому лейтенанту покоя и если гдѣ нибудь нужны были охотники для выполненія опасныхъ предпріятій, то однимъ изъ первыхъ вызывался П. В. и, благодаря своему спокойствію и знанію дѣла, прекрасно выполнялъ возложенное на него порученіе. Одной изъ такихъ крупныхъ „авантюръ”, какъ ихъ тогда называли въ Портъ-Артурѣ, была постановка минъ загражденія на эск. миноносцѣ „Сердитый”, за которую П. В. былъ награжденъ золотымъ оружіемъ. Кромѣ морскихъ экспедицій П. В., какъ и большинство офицеровъ Портъ-Артурской эскадры, провелъ много времени на береговыхъ укрѣпленіяхъ Портъ-Артура. За русско-японскую войну П. В. былъ награжденъ, кромѣ вышеупомянутаго золотого оружія, различными орденами включительно до Владиміра 4 ст. съ мечами и бантомъ. Перспектива сдачи Портъ-Артура и японскій плѣнъ были невыносимы П. В. и онъ пустился въ послѣднюю Артурскую „авантюру” — прорывъ блокады на паровомъ катерѣ своего броненосца въ Чифу. Вернувшись благополучно въ Россію осенью 1905 года, П. В. женился и былъ назначенъ преподавателемъ офицерскаго артиллерійскаго класса. На слѣдующій годъ, зареко-

мендовавъ себя выдающимся артиллеристомъ, былъ назначенъ на строящийся въ Тулонѣ крейсеръ 1-го ранга „Адмиралъ Макаровъ”, на которомъ и проплавалъ два года въ гардемаринскомъ отрядѣ, принявъ участіе въ спасеніи пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Мессинѣ. Весною 1909 года П. В. былъ произведенъ въ старшіе лейтенанты и назначенъ флагманскимъ арт. офицеромъ на Отрядъ Морского Кадетскаго Корпуса, а осенью поступилъ на военно-морской отдѣлъ Николаевской Морской Академіи. Послѣ двухъ съ половиной лѣтъ работы на этомъ поприщѣ П. В. вернулся въ строй старшимъ офицеромъ крейсера 1-го ранга „Адмиралъ Макаровъ” и много способствовалъ тому, что этотъ крейсеръ былъ однимъ изъ лучшихъ кораблей Балтійскаго флота, служба на которомъ вспоминается съ любовью всѣми офицерами, служившими на немъ. 6-го декабря 1912 года П. В. произведенъ въ кап. 2-го ранга. Въ 1914 году весною назначенъ командиромъ эск. миноносца „Сибирскій Стрѣлокъ”, гдѣ одновременно состоялъ флагъ-капитаномъ у будущаго Верховнаго правителя Россіи, тогда еще капитана 1-го ранга А. В. Колчака. „Сибирскій Стрѣлокъ” подъ его командой и самостоятельно и въ составѣ своего дивизіона принималъ участіе во многихъ постановкахъ минъ загражденія у нѣмецкихъ береговъ. Въ 1916 году П. В., оставаясь командиромъ „Сибирскаго Стрѣлка”, былъ назначенъ начальникомъ 4-го дивизіона, а въ іюлѣ произведенъ за отличіе въ капитаны 1-го ранга. Въ декабрѣ 1916 года П. В. былъ назначенъ начальникомъ 1-го дивизіона, состоявшаго изъ четырехъ лучшихъ эск. миноносцевъ того времени типа „Новикъ”.

Революція застаеъ П. В. въ Ревелѣ. Благодаря сравнительно благопріятнымъ мѣстнымъ условіямъ и превосходному взаимному отношенію личнаго состава, въ первые дни революціи на его дивизіонѣ никто не былъ убитъ. Въ апрѣлѣ 1917 года П. В. былъ назначенъ командиромъ линейнаго корабля „Севастополь” и оставилъ этотъ корабль только черезъ годъ, отведя его въ Кронштадтъ и убѣдившись окончательно, что дальнѣйшее пребываніе во флотѣ никакой рѣшительно пользы ни флоту, ни родинѣ принести не можетъ. П. В. обосновался въ Финляндіи, гдѣ находились его семья и родственники, и оттуда продолжалъ поддерживать связь съ Россіей. Въ 1919 году онъ принималъ участіе въ походѣ арміи Юденича на Петроградъ, а въ 1921 году при первыхъ слухахъ о возстаніи въ Кронштадтѣ отправился туда въ надеждѣ, что это возстаніе будетъ началомъ сверженія большевиковъ, и ушелъ оттуда однимъ изъ послѣднихъ. Интересы П. В. были связаны съ возстановленіемъ родины и очень скоро онъ пришелъ къ убѣжденію, что единственный правильный путь для всей эмиграціи, а въ дальнѣйшемъ и для всей Россіи, это полное признаніе законнаго престолонаслѣдника, и убѣжденно боролся до самыхъ послѣднихъ часовъ жизни за признаннаго имъ Импера-

тора Кирилла Владиміровича, а затѣмъ за Великаго Князя Владиміра Кирилловича. Хотя и не всѣ были согласны съ этимъ взглядомъ П. В., это все таки не послужить препятствіемъ къ тому, чтобы чистый образъ храбраго моряка и честнаго русскаго офицера остался надолго въ сердцахъ всѣхъ тѣхъ, кто во флотѣ или въ эмиграціи встрѣчался съ нимъ.

Д. Дараганъ.

Морской вечеръ въ клубѣ Черноголовыхъ.

18-II-39 г. въ Таллиннѣ (Ревель) состоялся вечеръ КВМЭ. Инициаторъ, главный организаторъ и фактическій распорядитель этого вечера — ст. лейт. Б. К. Новицкій блестяще провелъ его. Теперь нашъ строгій на видъ, но добрый въ душѣ „кассиръ“ — кпр. Э. К. Ш. снова можетъ, не особенно ворча, травить черезъ кнехтъ посильную помощь нуждающимся и штормующимъ членамъ объединенія.

Вечеръ КВМЭ въ клубѣ Черноголовыхъ преслѣдовалъ двѣ цѣли; которую изъ нихъ поставить впереди — колеблюсь. Одна цѣль — дать возможность семьямъ б. сослуживцевъ по Имп. Флоту, ихъ роднымъ и знакомымъ уютно, „по способности“ провести вечеръ: за танцами, полюбоваться на эти танцы, на интересныя выступленія своихъ и чужихъ талантливыхъ артистовъ, въ особенности юныхъ „артистокъ“, поужинать „среди шумнаго бала“ подъ звуки оркестра съ котельенной шапкой, труголкой или феской (въ случаѣ, если солируетъ за столомъ среди прелестныхъ дамъ) на головѣ, посидѣть беззаботно у освѣщеннаго свѣчами бара съ бокаломъ виски, крушона или даже шампанскаго въ рукѣ, переговариваясь черезъ стойку съ милыми „продавщицами“, имѣть надежду за 25 ц. получить въ лоттерей дивное пуховое одѣяло или... мыло „молодость“, или, наконецъ, просто безъ дѣла и навязчивыхъ думъ (какое счастье въ нашъ дѣловой эмигрантскій вѣкъ!) побродить среди веселящихся, балансируя, не то отъ желанія избѣжать толчка, не то отъ легкаго градуса... Въ общемъ, если не быть окончательнымъ ипохондрикомъ или безнадежнымъ пессимистомъ, то можно было всласть повеселиться, даже безъ головной боли на слѣдующіе сутки...

Особенно пріятно поразили гостей художественныя декораціи какъ въ большомъ залѣ, такъ и въ обѣихъ „Романовскихъ“ комнатахъ. Громадныхъ размѣровъ пано, расписанныя своими художниками въ чисто морскомъ духѣ, почти сплошь закрывали стѣны помѣщеній. Справедливость требуетъ отмѣтить картины-пано (6x3 метра) художника-мариниста лейт. Б. И. Смирнова. Дабы не быть голословнымъ, „невѣрующіе“ могутъ убѣдиться, выписавъ фотограф. снимки съ этихъ картинъ по 15 цент. за штуку у кпр. Э. К. Шульца (Tina tän 4, Tallinn, Estonie). Доходъ отъ открытокъ идетъ въ пользу кассы.

Случайно вечеръ моряковъ совпалъ съ банкетомъ (состоявшимся въ одномъ изъ залъ клуба) въ честь старшаго въ чинѣ и старѣйшаго генерала русской службы въ Эстоніи — генерала отъ кавалеріи Н. Ф. Крузенштерна, внука нашего знаменитаго мореплавателя, адмирала Крузенштерна. Маститый юбиляръ (генералу въ этотъ день исполнилось 85 лѣтъ) получилъ почетный пригласительный билетъ и въ сопровожденіи 2 делегатовъ отъ моряковъ былъ встрѣченъ при входѣ въ танцевальный залъ предсѣдателемъ КВМЭ, кпр. Р. К. Фельманомъ. Остальные офицеры Флота для встрѣчи выстроились шпалерой. Когда вошелъ генералъ, оркестръ на хорахъ заигралъ тушь. Повидимому генералъ (внукъ адмирала) былъ тронутъ вниманіемъ, оказаннымъ ему моряками...

Другая цѣль вечера была чисто матеріальнаго характера, и она была достигнута, но не такъ, какъ нѣкоторымъ хотѣлось. Вечеръ былъ

закрытый и гости были все свои, съ „улицы“ никого не было. Это, конечно, не было такъ выгодно, но зато вполнѣ, не хочу писать французскую фразу, вполнѣ достойно, скажемъ, мундиру, который мы имѣли честь носить и, надѣюсь, еще будемъ...

Р. Э. В.



silná matka

štíhlá dcera

nosí šaty

od Čisnera

J i n d ř i š k á 2 0

Ferdinand Urbánek

a synové.

Praha I., Havelská, č. 519-

Telefon — 226-89

Л е н т ы

на вѣнки,
букеты, для
распоряди-
телей,
сокольскія
и др.

Ф л а г и

всѣхъ госу-
дарствъ.

Н а д п и с и

золотомъ и
цвѣтныя
русскими
буквами.

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— 22 февраля состоялось годовое общее собраніе Бѣлградскаго Морского Объединенія (Югославія). По предложенію предсѣдательствующаго кап. 1 р. П. П. Винокурова, собраніе почтило вставаніемъ память въ бозѣ почившаго Августѣйшаго Адмирала и Почетнаго Предсѣдателя ВОМО Государя Кирилла Владимірсвича. По заслушанію доклада правленія за истекшіи 1938 годъ и заключенія Ревизіонной Комиссіи общее собраніе единогласно переизбрало на 1939 годъ прежній составъ правленія со ст. лейт. Преисъ во главѣ, Ревизіонную Комиссію и Судъ Чести.

— 5 марта на сценѣ Русскаго Дома имени Имп. Николая II Союзомъ Русскихъ артистовъ поставлена была пьеса инж.-мех. лейт. Н. З. Кадесникова — «Сѣрыя птицы», автора шедшей въ пршломъ году въ этомъ же залѣ пьесы — «Талисманъ» («Мор. Журналь» № 124).

Издатель (за К.-Компанію въ Прагѣ) Н. С. Запорожцевъ (Protékt. Č. a M. Praha-Strašnice, Za Poštou 12). — Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928. Dohledací a podací úřad Praha č. 11. Odp. red. ing. R. Heller.

Číslo 3. vyšlo dne 30. IV. 1939. Tiskl E. Wichner, Břevnov.